
ОСНОВЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

УДК 332.144

EDN VССKJW

М.Н. Павленков

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОРГАНИЗАЦИИ МОНИТОРИНГА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ НА ГОСУДАРСТВЕННОМ И РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЯХ

Национальный исследовательский
Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского
(Дзержинский филиал)
Дзержинск, Россия

Рассматриваются теоретико-методологические основы организации мониторинга экономической безопасности на государственном и региональном уровнях. Анализируется роль системы непрерывного наблюдения как ключевого элемента механизма обеспечения национальной безопасности. Особое внимание уделяется интеграции процессов мониторинга и прогнозирования социально-экономического развития, а также формированию системы индикаторов (пороговых значений) для выявления и нейтрализации потенциальных угроз. Исследуются принципы построения эффективной системы сбора и обработки данных, требования к официальной статистике и организационная структура проведения мониторинговых процедур. Представлены этапы диагностики угроз, методы ранжирования рисков в условиях ограниченности ресурсов и схемы взаимодействия различных уровней власти для обеспечения защищенности экономики. Обоснована необходимость соблюдения единой методологической основы при формировании региональных и муниципальных индикаторов. На основе обобщения опыта ситуационных центров сформулированы ключевые принципы мониторинга (создание пула экспертов, стабильность набора параметров, формализованные схемы анализа, визуализация данных). Результаты исследования могут быть использованы органами государственной власти и местного самоуправления при разработке стратегий социально-экономического развития и программ в области экономической безопасности.

Ключевые слова: экономическая безопасность; мониторинг; прогнозирование; угрозы экономической безопасности; пороговые значения индикаторов; региональное развитие; система индикаторов; государственное регулирование; социально-экономическое развитие; управленческие решения.

Введение. Обеспечение экономической безопасности является приоритетной задачей для любого государства, особенно в условиях современной нестабильности и ограниченности ресурсов. Эффективное противодействие внутренним и внешним угрозам невозможно без создания целостной системы наблюдения и анализа – мониторинга, который позволяет не только фиксировать текущее состояние, но и прогнозировать развитие кризисных явлений.

Анализ научной литературы показывает высокую степень проработанности данной темы. Значительный вклад в исследование методологии прогнозирования и стратегического планирования внесли Т.Н. Аверина [1], Э.А. Золаев [2], А.Е. Городецкий и И.В. Караваева [3], рассматривающие моделирование инновационного развития регионов, а также Н.Е. Егоров и Н.В. Васильева [4], Л.А. Белов [5], А.Н. Тонков [6], предлагающие эконометрические подходы к оценке регионального развития.

Вопросы социальной политики как неотъемлемой части безопасности поднимаются в работах С.Х. Аслановой [7] и И.В. Герсонской [8].

Проблематика формирования прогнозов социально-экономического развития и их роли в бюджетном планировании отражена в исследованиях С.Ю. Зеленцовой [9] и О.А. Романовой [10]. Непосредственно вопросам организации мониторинга и создания инструментария для сбора и анализа данных посвящены труды О.А. Поповой с соавторами [11], М.Л. Реповой с соавторами [12], а также М.Ю. Смирнова [13], который рассматривает мониторинг в контексте институциональных преобразований и инновационного климата. Важность создания единой системы индикаторов и разграничения полномочий между уровнями власти подчеркивается З.И. Агоевой и Ф.Г. Топсахаловой [14], М.Ю. Афанасьевым и А.А. Гусевым [15]. Обобщение практического опыта и методологических принципов работы ситуационных центров представлено в анализе, завершающем основную часть текста.

Методологической основой исследования послужили общенаучные и специальные методы познания экономических процессов. При написании работы использовался системный подход, позволивший рассмотреть экономическую безопасность как комплексную категорию, включающую множество взаимосвязанных элементов. В ходе анализа применялись методы теоретического обобщения и синтеза для формулирования ключевых понятий и принципов мониторинга. Для классификации видов прогнозов, групп индикаторов и типов угроз использовались методы сравнительного и структурно-логического анализа. Кроме того, работа опирается на изучение и обобщение опыта, отраженного в научных публикациях [1-17], что позволило выявить основные направления современных исследований в области мониторинга экономической безопасности.

Несмотря на обширную теоретическую базу, сохраняется необходимость систематизации подходов к организации мониторинга как к сквозному

процессу, объединяющему сбор данных, их анализ, прогнозирование и выработку управленческих решений на всех уровнях власти.

Защита экономических интересов. Обеспечение экономической безопасности государства является многоплановой задачей, реализуемой через систему взаимосвязанных мероприятий по ключевым векторам:

- непрерывный анализ состояния экономики и социальной среды для своевременного обнаружения и прогнозирования потенциальных угроз (как внутренних, так и внешних), которые могут оказать влияние на приоритетные национальные интересы;

- формирование системы мер, ориентированных на предотвращение возможных рисков и уменьшение их негативных последствий, независимо от того, возникают ли они внутри страны или за рубежом;

- реализация конкретных действий и принятие управленческих решений, призванных гарантировать устойчивость экономики и ее надежную защиту.

Значительная доля вопросов, касающихся защиты экономических интересов, находит свое решение еще на стадии разработки прогноза социально-экономического развития Российской Федерации, а также в процессе формирования проекта государственного бюджета на очередной плановый период [9, 10].

Для эффективного воплощения стратегии экономической безопасности создается целостная система государственного регулирования хозяйственной деятельности. Подобная структура дает возможность скоординированно проводить важнейшие экономические преобразования, обеспечивать их внутреннее единство, а также успешно выполнять функции по управлению народным хозяйством и поддержанию его защищенности на требуемом уровне.

Достижение указанных ориентиров предусматривает: четкое обозначение допустимых рамок и условий участия государства в экономической жизни; установление ясных границ функционирования государственного сектора; внедрение наиболее результативных механизмов и способов воздействия на экономику.

Центральными элементами механизма обеспечения экономической безопасности Российской Федерации выступают мониторинг и прогнозирование [7, 8]. В условиях социально-экономической нестабильности и ограниченности ресурсов актуальной является система мониторинга. Данные обстоятельства повышают уровень требований, предъявляемых к официальной статистике, широте охвата наблюдаемых объектов, достоверности и своевременности получения необходимых сведений.

Проведение всестороннего и объективного наблюдения за состоянием экономики и социума должно базироваться на исследовании индикаторов безопасности.

Функционирование мониторинга направлено на:

- создание общегосударственной системы экономической безопасности государства;
- своевременное предоставление органам управления информации о состоянии в данной сфере, в том числе, прогнозных оценок;
- налаживание и поддержание эффективного информационного обмена и взаимодействия между различными ветвями и уровнями власти;
- осуществление постоянного контроля стратегических показателей развития страны.

С помощью мониторинга анализируются и оцениваются показатели (пороговые значения) состояния экономики, превышение которых создает угрозу экономической безопасности страны. Они характеризуют:

- динамику и структуру валового внутреннего продукта, объемы и темпы промышленного производства, отраслевую и региональную структуру, динамику отдельных отраслей, капитальные вложения и иные аналогичные параметры;
- состояние ресурсного, производственного и научно-технического потенциала;
- способность экономики адаптироваться к внутренним и внешним факторам (темпы инфляции, дефицит госбюджета, влияние внешнеэкономических факторов, стабильность национальной валюты, внутренний и внешний долг и т.п.);
- состояние финансово-бюджетной и кредитной систем;
- качество жизни населения (ВВП на душу населения), уровень безработицы и дифференциации доходов, обеспеченность основных групп населения материальными благами, состояние окружающей среды.

Прогнозирование развития. Анализ и прогнозирование социально-экономического развития являются отправной точкой для планирования регионального развития. На основе прогноза определяются цели, уточняются программные мероприятия и приоритеты развития территории [1, 4]. Основные направления развития разрабатываются с помощью методов прогнозирования. Результаты прогнозных расчетов используются органами государственной власти для обоснования целей и задач социально-экономического развития, формирования социально-экономической политики правительства, выбора способов рационального использования ограниченных производственных ресурсов (табл. 1).

В процессе разработки регионального прогноза разрабатываются частные прогнозы (демографической, научно-технической, платежеспособности населения, темпов роста и др.) и комплексный экономический прогноз, отражающий в обобщенной форме развитие экономики и социальной сферы региона.

Таблица 1.

Состав и периодичность работ в сфере экономической безопасности

Состав работ	Уровни	Периодичность
Концепция (на 10-15 лет)	РФ Регионы РФ	5 лет
Программы (на 10-15 лет)	РФ Регионы РФ	5 лет (уточнение через 2-3 года)
Диагностика уровней безопасности	РФ Регионы РФ	1 год

Источник: составлено автором

Комплексный прогноз в сфере экономики представляет собой прогностическую модель будущего состояния хозяйственной системы региона, рассматриваемой в качестве единого целостного организма. Формирование такого прогноза опирается на теоретико-методологические принципы, раскрывающие закономерности функционирования и эволюции территориальной экономики.

В зависимости от продолжительности прогнозного периода комплексные прогнозы экономической динамики регионов принято классифицировать на три вида: с долгосрочным, среднесрочным и краткосрочным временными горизонтами.

Инструментарий, используемый при построении комплексного прогноза, включает в себя несколько ключевых методов: пролонгацию выявленных трендов (экстраполяцию); эконометрическое моделирование, опирающееся на информацию системы национальных счетов; применение комплекса макроструктурных моделей, среди которых особое место занимает адаптированная модель межотраслевого баланса; а также моделирование динамики капитальных вложений и инвестиционных потоков.

Для разработки эффективного комплексного прогноза необходимо располагать достоверными данными о состоянии экономики, научно-техническом потенциале и ресурсной базе региона, позволяющими выявить его конкурентные преимущества и слабые стороны. Ключевым инструментом сбора такой информации выступает мониторинг. Он выполняет двойную функцию: служит механизмом контроля выполнения принятых программ и одновременно формирует информационную основу для разработки новых стратегий инновационного развития [9, 10, 12].

Достижение высокого уровня эффективности при отслеживании социально-экономических показателей становится возможным благодаря выполнению ряда следующих ключевых условий.

1. *Структурная целостность и соподчиненность*: используемые показатели обязаны находиться в логической взаимосвязи и соответствовать

аналитической работе как в масштабах всей страны, так и в разрезе отдельных регионов.

2. *Приоритет защиты интересов*: формируемый набор индикаторов призван охватывать полный спектр ключевых вызовов и угроз, существующих в сфере экономической безопасности.

3. *Сжатость и простота получения*: количество отслеживаемых параметров должно быть сведено к разумному минимуму, а исходные сведения, необходимые для вычислений, должны без затруднений предоставляться органами официальной статистики.

4. *Четкость толкования*: любые выводы, сделанные по итогам проведенного анализа, должны поддаваться ясному, непротиворечивому и легко объяснимому логическому обоснованию.

5. *Временная согласованность*: все полученные данные и результаты расчетов обязаны сохранять свою сравнимость и корректность при рассмотрении на различных временных отрезках.

Соблюдение указанных принципов позволяет сформировать такой состав индикаторов, который служит основой для непредвзятого и всестороннего анализа, а также дает возможность оперативно получать нужную информацию и выполнять расчеты.

В процессе стратегического планирования на стадии оценки текущего положения дел и построения прогнозов развития требуется установить максимально вероятные перспективные риски для экономической безопасности, определить их специфику и вектор воздействия. Подобный подход обуславливает необходимость в непрерывном отслеживании (мониторинге) обстоятельств, провоцирующих появление внутренних и внешних опасностей. Именно на базе такого мониторинга выполняется исследование общей социально-экономической обстановки с особым вниманием к обнаружению потенциально возможных кризисных явлений в перспективе. Мониторинг состояния экономической защиты необходимо проводить с привлечением обширного спектра индикаторов. Однако это множество следует оптимизировать до минимально необходимого и вместе с тем достаточного объема, классифицировав индикаторы по направлениям хозяйственной деятельности.

В состав отслеживаемых параметров рекомендуется включать индикаторы, отражающие:

- совокупный экономический потенциал: совокупность параметров, задающих пороговые значения хозяйственного развития, нарушение которых создает угрозу для стабильности, финансовой независимости и поступательного развития территории;

- способность хозяйственного комплекса региона к автономному развитию: блок параметров для всесторонней оценки возможности экономики поддерживать режим расширенного воспроизводства, куда относятся показатели технологического уровня производства и выпускаемой продукции,

состояния научно-производственной базы и обеспеченности квалифицированными кадрами, отраслевой структуры и пр.;

- социально-бытовые условия проживания населения: измерители, предназначенные для отслеживания пороговых величин, превышение которых способно нарушить общественный порядок и подорвать политическое равновесие, а также служит катализатором для разногласий и конфликтов;

- финансовая надежность системы: индикаторы развития кризиса в сфере бюджетного планирования и функционирования системы денежного обращения и кредитования;

- защищенность от внешнеэкономических факторов: категория показателей, характеризующих способность региональной экономики противостоять колебаниям внешней конъюнктуры и нивелировать негативное воздействие глобальной среды на внутрихозяйственные процессы;

- эффективность администрирования: характеризует результативность мер по управлению хозяйственным развитием, степень подконтрольности экономических процессов и действенность механизмов государственного регулирования;

Мониторинг в сфере экономической безопасности необходимо организовать как интерактивный (динамический) процесс. Первичный анализ, выполняемый на основе заранее установленного списка индикаторов, с высокой долей вероятности потребует последующего углубленного изучения полученных сведений. Важно, чтобы мониторинг не сводился исключительно к анализу ретроспективных данных, так как среднесрочные и краткосрочные данные существенно влияют на качество прогноза.

В целях проведения оценки состояния социально-экономической защищенности на региональном уровне представляется обоснованным использование следующих показателей:

- коэффициент покупательной способности населения, определяемый как соотношение среднемесячного дохода работника (с учетом всех социальных трансфертов) и официально установленной величины прожиточного минимума в данном субъекте федерации;

- уровень криминогенной обстановки, измеряемый частотой официально зафиксированных противоправных действий из расчета на каждые сто тысяч граждан, постоянно проживающих на исследуемой территории;

- объем долговой нагрузки на экономику региона, рассчитываемый путем суммирования просроченной дебиторской и кредиторской задолженностей хозяйствующих субъектов с последующим делением полученного результата на количество жителей;

- задолженность по заработной плате перед работниками организаций, приведенная к усредненному показателю на душу местного населения;

- уровень безработицы, отражающий долю экономически активного населения, не имеющего работы, в процентном выражении от общей численности рабочей силы;

– пропорции между количеством граждан, оставшихся без работы, и числом имеющихся вакансий.

Использование этих индикаторов позволяет проводить анализ состояния различных территорий, а регулярное накопление соответствующих данных формирует необходимую базу для организации постоянного мониторинга ситуации.

При отслеживании факторов, способных спровоцировать возникновение угроз, нельзя ограничиваться простой констатацией изменений перечисленных параметров за прошедшие или ожидаемые периоды. Подобный подход не дает возможности адекватно определить степень критичности складывающейся обстановки и реальную глубину существующих угроз. В связи с этим, необходимо учитывать прогнозируемые показатели и фактические с пороговыми значениями.

Для оценки состояния безопасности региона необходима система индикаторов на региональном и муниципальном уровнях (табл. 2).

Таблица 2.

Индикативные показатели

Регион	Муниципалитет
1. Способность экономики к росту	
1.1. Безопасность инвестиционной деятельности	1.1. Безопасность инвестиционной деятельности
1.2. Безопасность в производственной деятельности	1.3. Безопасность в производственной деятельности
1.3. Безопасность научно-техническая	1.3.Безопасность собственности
1.4. Безопасность внешнеэкономической деятельности	1.4. Финансовая безопасность
1.5. Безопасность в финансовой сфере	1.4. Финансовая безопасность
1.6. Энергетическая безопасность	1.5. Энергетическая безопасность
2. Обеспечение уровня жизни на территории	
2.1. Уровень жизни в регионе	2.1 Социальный уровень жизни населения
2.2. Рынок труда	2.2. Оплата труда
2.3. Демография	2.3. Демографическая безопасность
2.4. Правопорядок	2.4. Правопорядок
2.5. Продовольственная безопасность	2.5. Продовольственная безопасность
3. Экология	
3.1 Загрязнение окружающей среды	3.1. Выбросы вредных веществ

Источник: составлено автором

Каждое из выделенных направлений включает в себя конкретный перечень индикативных показателей (как правило, от трех до семи), разработанный для соответствующего уровня управления.

Мониторинг пороговых значений позволяет выявлять угрозы для оценки возможного ущерба. Если фактические параметры выходят за установленные границы, хозяйственный механизм территории вынужден

функционировать в условиях чрезвычайного режима. В данной ситуации ключевое значение приобретает выявление количества параметров, по которым зафиксировано превышение, поскольку наибольшую опасность представляет собой одновременное нарушение нескольких лимитирующих значений.

Выход за предельные параметры экономической безопасности сам по себе еще не равнозначен наступлению глубокого кризиса. Такое отклонение следует рассматривать как индикатор возникновения настоящей необходимости принять меры, направленные на недопущение или устранение формирующихся угроз.

Важно принимать во внимание тот факт, что некоторые показатели необходимо исследовать в «натуральном» исчислении, иначе говоря, в сопоставимых ценах. В подобных ситуациях возникает необходимость привязывать отдельные количественные характеристики пороговых значений к ценовым параметрам конкретного базисного года.

Весьма распространена ситуация в регионах, когда они имеют дефицит финансовых ресурсов. Подобное положение дел обуславливает необходимость выстраивания очередности и определения приоритетов в нейтрализации наиболее опасных угроз, что подразумевает их ранжирование (определение приоритетов) по степени значимости. Оно становится обязательным в ситуациях, когда объем доступных финансовых ресурсов ограничен. Если пытаться распределять средства одновременно на нейтрализацию всех существующих опасностей, существует риск, что ни одна из проблем не будет решена в установленные сроки. В связи с этим, возникает необходимость выстроить четкую временную очередность для ликвидации различных угроз.

Чтобы правильно определить приоритетность угроз и установить порядок их устранения, требуется выполнить следующие шаги:

- оценить для каждой угрозы степень ее агрегированности;
- сформировать полный перечень мероприятий, направленных на ее ликвидацию;
- рассчитать объем финансовых средств, необходимый для реализации мер по устранению каждой конкретной угрозы.

Подобные расчеты позволяют получить приблизительную оценку и выявить потенциальный разрыв между реально имеющимися ресурсами, которые можно направить на противодействие угрозам, и суммой финансирования, необходимой для полноценной защиты.

Потребность в действенном механизме выбора приоритетов продиктована разнородностью самих угроз, которые можно подразделить на:

- *особо крупные*: их наступление влечет за собой абсолютную невозможность дальнейшего штатного функционирования хозяйственного механизма региона;

– *крупные*: региональная экономика продолжает функционировать, но полностью лишается способности противостоять негативным воздействиям, переходя в неустойчивое состояние;

– *некрупные*: экономика продолжает функционировать и сохраняет устойчивость, однако возникает риск невыполнения отдельных целевых показателей.

При определении очередности реагирования на угрозы необходимо принимать во внимание временной промежуток, требующийся для реализации защитных мер. Так, угроза, способная повлечь катастрофический ущерб, изначально воспринимается как наиболее важная. Однако если ее реализация ожидается не ранее чем через пять лет, а для нейтрализации потребуется три года, приоритетность такой угрозы может снизиться. В свою очередь, менее опасная, но практически неизбежная в краткосрочной перспективе угроза способна выйти на первый план.

Диагностика угроз включает выявление наиболее реальных из них; прогнозирование потенциального ущерба; а также ранжирование по степени актуальности и важности для целей предотвращения негативных последствий или минимизации уже нанесенного вреда. Заключительным этапом является формирование и обоснование комплексной программы мероприятий, нацеленной на осуществление обоснованной стратегии.

Приоритетная цель – создание непредвзятой и точной картины состояния ключевых объектов и локаций, которые могут оказать решающее воздействие на общую защищенность региона, а также регистрация возможных отклонений от установленных нормативов. Основное внимание сосредоточено на отслеживании соблюдения критических отметок индикаторов (т.н. «предельных порогов»), пересечение которых способно повлечь за собой необратимые процессы. Оперативное выявление подобных сдвигов требуется для активации превентивных механизмов.

Следовательно, система отслеживания динамики регионального развития служит инструментом для раннего выявления и нейтрализации угроз.

Основные требования к мониторингу:

– подчиненность целевых установок по уровням управления национальной безопасностью;

– комплексность безопасности, обеспечивающая устойчивое взаимодействие между ключевыми сферами;

– многоуровневость системы безопасности соответствующая сложившемуся территориально-производственному и отраслевому разделению;

– непрерывное осуществление контрольных процедур;

– интенсификация инвестиционной деятельности: процедуры наблюдения должны выполняться со значительным временным упреждением (на промежуток от 5 до 10 лет и более);

– многокритериальный и комплексный подход к формированию альтернативных вариантов действий по укреплению защищенности;

- использование единой методологии анализа и сопоставимости индикаторов;
- объединение экономических, финансовых и административных инструментов.

Задачи мониторинга:

- формирование нормативно-правовой базы, регламентирующих документов и инструментария;
- формирование единой системы информационного сопровождения мониторингах;
- создание в рамках системы обеспечения экономической безопасности специализированных организационных структур и обеспечение их юридической базой и финансированием.

В регионах необходимо создать центры для разработки методологической базы и оценки текущей ситуации, а также прогнозирования защищенности территорий. Государство разрабатывает соответствующие программы развития, поэтому создание правового поля является одной из важных задач законодателей страны [14, 15]. Система региональной экономической безопасности должна формироваться с учетом вертикальных и горизонтальных взаимоотношений (федеральный центр, субъекты Федерации, местное самоуправление) и полномочий органов власти.

На рис. 1 представлена схема проведения работ по диагностике и прогнозированию в сфере экономической безопасности.

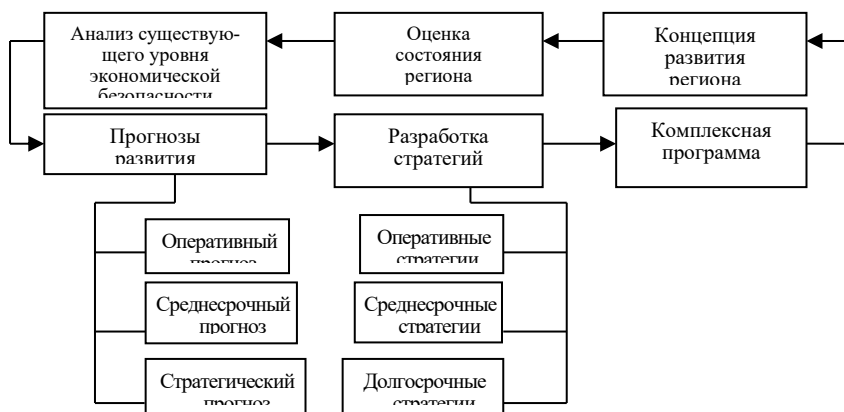


Рис. 1. Схема проведения работ по диагностике и прогнозированию

Источник: разработано автором

Как видно из схемы, последовательность «анализ текущего состояния региона – постановка диагноза – прогнозирование – выбор управленческой стратегии» образует замкнутый контур, что позволяет разрабатывать сценарии развития.

В рамках стратегического мониторинга анализируется долгосрочная стратегия и дается оценка направления роста. Оперативный мониторинг обеспечивает оценку текущей деятельностью путем сопоставления достигнутых показателей с эталонными.

Этапы реализации мониторинга.

1. Формирование целей, комплекса индикаторов и инструментария реализации.

2. Сбор информации и создание базы данных.

3. Аналитическая обработка информации, сопоставление показателей с пороговыми значениями.

4. Подготовка аналитических данных для принятия руководителями управленческих решений, призванных устранить проблемные зоны.

5. Выявление и контроль проблемных ситуаций, оценка результатов предложенных мер, проведение их корректировки.

6. Составление прогнозов по уточнению стратегии или доработки методики мониторинга.

Внедрение системы мониторинга позволяет оперативно выявлять нежелательные отклонения ключевых параметров. Их своевременная диагностика дает возможность государственным структурам реагировать без промедления, сводя к минимуму потенциальный вред [5, 7, 16].

Анализ работы ситуационных центров показывает, что можно выделить ряд установок, повышающих результативность мониторинговой деятельности.

Ключевые принципы повышения эффективности:

– привлечение квалифицированных экспертов для анализа обстановки и выделения наиболее существенных факторов;

– ориентация мониторинга на выполнение конкретных задач, направленных на достижение поставленных целей;

– формирование специализированных аналитических групп для обработки входящей информации и подготовки итоговых материалов;

– обеспечение руководства как первичными данными, так и обобщенными сведениями о текущей ситуации;

– сохранение исходного перечня контролируемых параметров без изменений на протяжении длительного временного интервала;

– применение передовых информационно-технологических решений в ходе анализа информации и выработки решений;

– использование визуальных форматов представления результатов обработки данных.

Полученные научные и практические результаты.

1. Статус мониторинга определен как центральный управленческий инструмент.

2. Систематизация индикаторов – выделены основные группы показателей экономической защиты, проведена их классификация применительно к региональному и муниципальному уровням.

3. Требования к информации – обоснована необходимость соблюдения структурной целостности, достоверности, актуальности и сопоставимости сведений.

4. Замкнутый цикл – разработана последовательность: «оценка текущей ситуации → установление диагноза → прогнозирование → выбор управленческой стратегии». Разведены понятия стратегического (долгосрочного) и оперативного (текущего) мониторинга.

5. Ранжирование угроз – предложен порядок распределения угроз по степени опасности (особо значительные, средние, незначительные) и срочности вмешательства, а также алгоритм выбора приоритетов для их нейтрализации.

6. Принципы – сформулированы основные правила построения эффективного мониторинга.

Заключение. Проведенное исследование теоретических основ организации мониторинга в сфере экономической безопасности позволяет сделать несколько взаимосвязанных выводов, важных как для развития научных взглядов на механизмы публичного управления, так и для повышения качества практической работы властных структур.

Подтверждено, что мониторинг выступает системообразующим звеном управленческого цикла, создает обратную связь и служит информационной опорой для долгосрочного и краткосрочного планирования.

Обоснована двухуровневая система индикаторов (регион и муниципалитет), которая дает возможность не только фиксировать общенациональные риски, но и отражать особенности отдельных территорий.

Сформулированы строгие требования к информационно-статистическому обеспечению мониторинга – необходимое условие получения достоверных, своевременных и пригодных для анализа результатов.

Предложенная замкнутая схема «анализ → диагностика → прогноз → выбор стратегии» превращает мониторинг в итеративный процесс, позволяющий увязывать тактические шаги с долгосрочными приоритетами экономической безопасности.

Разработан механизм ранжирования угроз в условиях ограниченных ресурсов, что дает возможность минимизировать вероятный ущерб при существующих бюджетных и административных ограничениях.

Сформулированные принципы эффективного мониторинга могут использоваться в качестве практического руководства при создании или обновлении систем мониторинга экономической безопасности.

Показано, что результаты мониторинга формируются при тесном взаимодействии уровней управления, что обеспечит единство методологии, преемственность данных и согласованность действий.

Таким образом, данная работа является основой для выработки политики в области устойчивости национальной и региональной экономики. Ее дальнейшее развитие должно идти по пути цифровизации, внедрения методов прогнозного моделирования, уточнения пороговых значений индикаторов с учетом отраслевых и территориальных особенностей, а также повышения оперативности предоставления аналитики лицам, принимающим решения.

Изложенные в работе теоретические положения и методические рекомендации могут быть использованы органами государственной власти и местного самоуправления при разработке и корректировке стратегий социально-экономического развития, программ обеспечения экономической безопасности.

© Павленков М.Н., 2026

Поступила в редакцию 24.04.2026

Принята к публикации 15.07.2026

Библиографический список

- [1] Аверина Т.Н. Моделирование перспектив инновационного развития регионов Центрального федерального округа РФ // Научные исследования и разработки. Экономика. 2024. № 2. С. 52-55.
- [2] Золаев Э.А. Экономическая безопасность государства: понятие и угрозы цифровизации // Экономическая безопасность. 2022. Т. 5. № 2. С. 571-582.
- [3] Экономическая безопасность России: теоретическое обоснование и методы регулирования: монография / под общ. ред. А.Е. Городецкого, И.В. Караваевой. М.: Институт экономики РАН, 2023. 361 с.
- [4] Егоров Н.Е., Васильева Н.В. Оценка уровня инновационного развития регионов на основе эконометрической модели «Тройная спираль» и российского регионального инновационного индекса // Вопросы инновационной экономики. 2022. № 3. С. 1697-1710.
- [5] Белова Л.А., Вертий В.М. Проблемы и направления обеспечения экономической безопасности региона // Естественно-гуманитарные исследования. 2021. № 2 (34). С. 34-41.
- [6] Танков А.Н., Кузнецова Ю.А. Экономическая безопасность региона: классификация определений и влияющих факторов // Общество: политика, экономика, право. 2023. № 3 (116). С. 70-75.
- [7] Асланова С.Х. Современные проблемы социальной политики государства и пути их совершенствования // Молодой ученый. 2019. № 9. С. 511-514.
- [8] Герсонская И.В. Государственная социальная политика на современном этапе развития России // Социально-экономические явления и процессы. 2020. Т. 15. № 2 (109). С. 5-16.

- [9] Зеленцова С.Ю. Актуальные аспекты реализации прогноза социально-экономического развития субъектов РФ // Регион: системы, экономика, управление. 2020. № 2 (49). С. 66-70.
- [10] Романова О.А. Стратегии социально-экономического развития регионов РФ в контексте вызовов цифровой экономики // Известия Уральского государственного экономического университета. 2018. № 19-3. С. 55-68.
- [11] Попова О.А., Малиновская Н.А., Нагаслаева И.О. Анализ системы мониторинга социально-экономического развития региона // Вестник Забайкальского государственного университета. 2015. № 1. С. 142-146.
- [12] Репова М.Л., Сазанова Е.В., Лобанова Ю.С. Инструментарий социально-экономического мониторинга регионов для целей управления // Финансовая аналитика: проблемы и решения. 2014. № 13. С. 44-52.
- [13] Смирнов М.Ю. К вопросу о мониторинге социально-экономического развития региона в контексте состояния инновационного климата и институциональной трансформации // Экономика, предпринимательство и право. 2025. Т. 15. № 5. С. 3539-3556.
- [14] Агоева З.И., Топсахалова Ф.М.-Г. Мониторинг проблем социально-экономического развития региона // Фундаментальные исследования. 2014. № 9-3. С. 621-624.
- [15] Афанасьев М.Ю., Гусев А.А. Экономическая сложность и ее взаимосвязь с индикаторами социально-экономического развития // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. 2023. № 2. С. 45-50.
- [16] Методы статистики и возможности их применения в социально-экономических исследованиях: монография / С.А. Беляев и др. Курск: Деловая полиграфия, 2021. 168 с.
- [17] Мусаева Х.М. Формирование экономической безопасности региона // Деловой вестник предпринимателя. 2021. № 4 (6). С. 93-96.

M.N. Pavlenkov

THEORETICAL FOUNDATIONS OF THE ORGANIZATION OF ECONOMIC SECURITY MONITORING AT THE STATE AND REGIONAL LEVELS

Dzerzhinsk branch of the National Research
Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod
Dzerzhinsk, Russia

Abstract. This paper discusses the theoretical and methodological foundations of the organization of economic security monitoring at the state and regional levels. The article analyzes the role of the continuous monitoring system as a key element of the national security mechanism. Special attention is paid to the integration of monitoring and forecasting processes for socio-economic development, as well as the formation of a system of indicators (threshold values) for identifying and neutralizing potential threats. The article explores the principles of building an effective data collection and processing system, the

requirements for official statistics, and the organizational structure of monitoring procedures. The paper presents the stages of threat diagnostics, methods of risk ranking under conditions of limited resources, and schemes of interaction between different levels of government to ensure the security of the economy. The necessity of observing a unified methodological basis in the formation of regional and municipal indicators is substantiated. Based on the generalization of the experience of situation centers, key principles of monitoring are formulated (creation of a pool of experts, stability of a set of parameters, formalized analysis schemes, data visualization). The results of the study can be used by state and local government bodies in the development of socio-economic development strategies and programs in the field of economic security.

Keywords: economic security; monitoring; forecasting; threats to economic security; threshold values of indicators; regional development; system of indicators; state regulation; socio-economic development; management decisions.

References

- [1] Averina, T.N. (2024). [Modeling the prospects for innovative development of regions of the Central Federal District of the Russian Federation]. *Nauchnye issledovaniya i razrabotki. Ekonomika* [Scientific Research and Development. Economics]. No. 2, pp. 52-55. (In Russ.).
- [2] Zolaev, E.A. (2022). [Economic security of the state: concept and threats of digitalization]. *Ekonomicheskaya bezopasnost* [Economic Security]. Vol. 5, No. 2, pp. 571-582. (In Russ.).
- [3] Gorodetsky, A.E., Karavaeva, I.V. (Eds.). (2023). *Ekonomicheskaya bezopasnost Rossii: teoreticheskoe obosnovanie i metody regulirovaniya: monografiya* [Economic Security of Russia: Theoretical Justification and Methods of Regulation: monograph]. Moscow: Moscow: Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences, 361 p. (In Russ.).
- [4] Egorov, N.E., Vasilieva, N.V. (2022). [Assessment of the level of innovative development of regions based on the econometric model "Triple Helix" and the Russian Regional Innovation Index]. *Voprosy innovatsionnoi ekonomiki* [Russian Journal of Innovation Economics]. No. 3, pp. 1697-1710. (In Russ.).
- [5] Belova, L.A., Vertii, V.M. (2021). [Problems and directions of ensuring economic security of the region]. *Estestvenno-gumanitarnye issledovaniya* [Natural-Humanities Research]. No. 2 (34), pp. 34-41. (In Russ.).
- [6] Tankov, A.N., Kuznetsova, Yu.A. (2023). [Economic security of the region: classification of definitions and influencing factors]. *Obshchestvo: politika, ekonomika, pravo* [Society: Politics, Economics, Law]. No. 3 (116), pp. 70-75. (In Russ.).
- [7] Aslanova, S.Kh. (2019). [Modern problems of state social policy and ways to improve them]. *Molodoi uchenyi* [Young Scientist]. No. 9, pp. 511-514. (In Russ.).
- [8] Gersonskaya, I.V. (2020). [State social policy at the present stage of Russia's development]. *Sotsialno-ekonomicheskie yavleniya i protsessy* [Socio-Economic Phenomena and Processes]. Vol. 15, No. 2 (109), pp. 5-16. (In Russ.).
- [9] Zelentsova, S.Yu. (2020). [Current aspects of implementing the forecast of socio-economic development of the subjects of the Russian Federation]. *Region: sistemy,*

- ekonomika, upravlenie* [Region: Systems, Economics, Management]. No. 2 (49), pp. 66-70. (In Russ.).
- [10] Romanova, O.A. (2018). [Strategies for socio-economic development of Russian regions in the context of challenges of the digital economy]. *Izvestiya Uralskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta* [Proceedings of the Ural State University of Economics]. No. 19-3, pp. 55-68. (In Russ.).
- [11] Popova, O.A., Malinovskaya, N.A., Nagaslaeva, I.O. (2015). [Analysis of the system for monitoring socio-economic development of the region]. *Vestnik Zabaikalskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of Transbaikal State University]. No. 1, pp. 142-146. (In Russ.).
- [12] Repova M.L., Sazanova, E.V., Lobanova, Yu.S. (2014). [Tools for socio-economic monitoring of regions for management purposes]. *Finansovaya analitika: problemy i resheniya* [Financial Analytics: Problems and Solutions]. No. 13, pp. 44-52. (In Russ.).
- [13] Smirnov, M.Yu. (2025). [On the issue of monitoring socio-economic development of the region in the context of the state of innovation climate and institutional transformation]. *Ekonomika, predprinimatelstvo i pravo* [Economics, Entrepreneurship and Law]. Vol. 15, No. 5, pp. 3539-3556. (In Russ.).
- [14] Agoeva, Z.I., Topsakhalova, F.M.-G. (2014). [Monitoring of problems of socio-economic development of the region]. *Fundamentalnye issledovaniya* [Fundamental Research]. No. 9-3, pp. 621-624. (In Russ.).
- [15] Afanasyev, M.Yu., Gusev, A.A. (2023). [Economic complexity and its relationship with indicators of socio-economic development]. *Regionalnaya ekonomika i upravlenie: elektronnyi nauchnyi zhurnal* [Regional Economics and Management: Electronic Scientific Journal]. No. 2, pp. 45-50. (In Russ.).
- [16] Belyaev, S.A., et al. (2021). *Metody statistiki i vozmozhnosti ikh primeneniya v sotsialno-ekonomicheskikh issledovaniyakh: monografiya* [Statistical Methods and Possibilities of Their Application in Socio-Economic Research: monograph]. Kursk: Delovaya poligrafiya, 168 p. (In Russ.).
- [17] Musaeva, Kh.M. (2021). [Formation of economic security of the region]. *Delovoi vestnik predprinimatelya* [Business Bulletin of the Entrepreneur]. No. 4 (6), pp. 93-96. (In Russ.).