

УДК 338.9

EDN CVXNEN

Р.Я. Вакуленко, О.В. Глебова, О.И. Митякова**ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ
В УСЛОВИЯХ МОБИЛИЗАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ**

Нижегородский государственный технический университет

им. Р.Е. Алексеева

Нижегород, Россия

Рассматриваются вопросы обеспечения продовольственной безопасности в период перехода к мобилизационной экономике. Дан обзор публикаций по данному вопросу. Показано, что в условиях масштабных санкций и роста оборонных расходов особую актуальность имеет сохранение социальных гарантий, обеспечение достаточного уровня дохода населения и продуктов первой необходимости. Для решения этих задач используется механизм импортозамещения, рост экспорта продовольствия, внедрение инноваций в аграрном секторе. Выявлено, что пессимистический прогноз Минэкономразвития по динамике макроэкономических показателей России не оправдался, за исключением роста инфляции. Это означает, что санкции и частичный переход к мобилизационной экономике не привели к масштабному кризису. Приведена динамика изменения расходов федерального бюджета страны, которая подтвердила существенный рост расходов на оборону. Кроме этого, динамика ряда отраслей обрабатывающей промышленности за период 2022-2025 гг. показывает сильную дифференциацию между видами экономической деятельности. Наибольший рост в 2023 г. (20-30 %) продемонстрировала отрасль машиностроения, которая является флагманом мобилизационной экономики. Металлургический комплекс показал средние темпы роста 7-10 %, а выпуск пищевых продуктов, который связан с продовольственной безопасностью, – не более 5 %. К сожалению, с середины 2024 г. наблюдается отрицательный тренд по всем приведенным видам деятельности, причем в сфере производства пищевых продуктов темп прироста стал отрицательным. Это является весьма тревожной тенденцией с точки зрения обеспечения продовольственной безопасности страны. Рассмотрены некоторые аспекты Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента РФ от 21.01.2020 № 20. Определено понятие продовольственной безопасности. Дана методика расчета коэффициента продовольственной независимости и его пороговые значения. Показано, что динамика таких коэффициентов для мяса, рыбы и молока демонстрирует превышение пороговых значений. Это означает, что рост милитаризации экономики, благодаря эффективному управлению, не приводит к снижению уровня продовольственной безопасности.

Ключевые слова: продовольственная безопасность; мобилизационная модель экономики; продовольственная независимость; пороговое значение; самообеспечение продуктами питания.

Введение. Вопросы продовольственной безопасности особенно обостряются в современных условиях, связанных с масштабными санкциями против России и частичным переходом на модель мобилизационной экономики. В связи с увеличением расходов на оборону, возрастают риски сворачивания социальных программ и, как следствие – снижения доходов населения, уровня жизни и обеспечения продовольствием.

В статье М.И. Королева, А.И. Хорева, И.П. Богомоловой и Д.В. Шайкина [1] рассматривается вопрос продовольственной безопасности России в условиях эскалации рисков, вызванных секторальными санкциями, а также анализируется текущее состояние продовольственного комплекса, выделяются ключевые угрозы, предлагаются меры по обеспечению устойчивого развития агропромышленного сектора и сохранению продовольственного суверенитета страны. Н.И. Шагида и И.В. Троцук в работе [2] проанализировали объективные и субъективные аспекты продовольственной безопасности России в условиях кризиса 2020-2021 гг. Они рассмотрели факторы, влияющие на устойчивость системы национального продовольственного обеспечения и стратегию преодоления возникающих вызовов.

М.Ю. Лев исследовал управление ценами в мобилизационной экономике в контексте социальной и продовольственной безопасности и проанализировал исторический опыт регулирования цен, предложил механизмы контроля в условиях мобилизационных вызовов [3]. Т.П. Черкасова и Г.Н. Героев в работе [4] рассмотрели угрозы продовольственной безопасности России, вызванные внешними санкциями и внутренними рисками, а также инструментарий импортозамещения, изложили меры по обеспечению надежного снабжения продовольствием на фоне геополитической нестабильности.

Монография Б.В. Агаева посвящена организационно-экономическим механизмам обеспечения продовольственной безопасности, при этом описываются основные принципы, инструменты и подходы к управлению процессами, связанными с поддержанием продовольственного суверенитета [5]. В монографии Г.Г. Лозы и Т.А. Строковой рассматриваются современные проблемы и перспективы продовольственной безопасности России, а также анализируются внутренние и внешние факторы, влияющие на агропродовольственный комплекс, предлагаются пути решения основных проблем [6]. В.И. Пахомов и В.А. Плотников в монографии [7] исследуют экономические и военные аспекты продовольственной безопасности, а также рассматривают вопросы обеспечения продуктовой базы в условиях кризисов и мобилизационных вызовов.

С.Б. Ильяшенко и А.Н. Столярова провели исследование проблем и перспектив обеспечения продовольственной безопасности России в условиях санкционного давления и выявили совокупность негативных аспектов,

влияющих на продовольственную безопасность. Также была уточнена первоочередная задача государства по обеспечению малозащищенных групп населения и поддержке предприятий, вносящих значительный вклад в продовольственную безопасность страны [8]. А.Н. Анищенко и Д.И. Усманов отмечают, что в целом агропромышленный комплекс России достаточно успешно адаптировался к внешним угрозам и санкциям, которые варьировались по времени и секторам. Также отмечено, что существует ряд проблем, среди которых выделяются импортозамещение семян и племенной продукции [9].

Т.Н. Чунихина, А.Л. Золкин, Р.Я. Вакуленко и И.А. Рамазанов провели исследование, посвященное анализу современных инновационных подходов в аграрном секторе [10]. Рассмотрены существующие практики, а также предложены рекомендации для повышения эффективности сельскохозяйственного производства и снижения зависимости от импортных поставок. По итогам исследования авторы пришли к выводу о необходимости внедрения аграрных инноваций для повышения эффективности сельского хозяйства и обеспечения продовольственной независимости страны. Показано, что интеграция инновационных решений при активной поддержке государства и бизнеса является ключевым фактором для формирования конкурентоспособной аграрной системы.

С.А. Беляев, Р.Я. Вакуленко, Е.В. Скрипкина и Е.В. Репринцева в статье [11] отмечают – за последние годы аграрный сектор России претерпел существенные изменения, что позволило не только обеспечить продовольственную безопасность внутри страны, но и занять лидирующие позиции на мировом рынке экспорта зерна. Высокая зависимость государственного бюджета от экспорта энергоносителей может негативно сказаться на реализации различных программ, направленных на улучшение качества жизни населения и развитие отечественного производства. В этой ситуации экспорт сельскохозяйственной продукции становится важным альтернативным источником валютных поступлений для бюджета.

Приведенный обзор научных работ показал важность и актуальность обеспечения продовольственной безопасности страны в условиях беспрецедентных санкций и частичного перехода к мобилизационной модели экономики. Рост расходов на оборону не должен приводить к снижению социальных программ и финансированию аграрного сектора экономики. Важнейшим инструментом обеспечения продовольственной безопасности выступает импортозамещение сельскохозяйственной продукции, которое успешно реализуется в стране, начиная с 2024 г. Для поддержания валютных поступлений в бюджет страны необходимо также поддерживать положительный торговый баланс по ряду стратегических товаров, прежде всего, зерну. Еще одним фактором роста может стать внедрение сельскохозяйственных

инноваций, в том числе, за счет использования технологий двойного назначения.

Основная часть. И.В. Караваевой с соавторами был проанализирован прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на 2023-2025 гг., подготовленный Минэкономразвития в сентябре 2022 г., и даны критические замечания [1]. В табл. 1 приведены данные прогнозных и фактических значений некоторых параметров экономики страны. Первые четыре индикатора продемонстрировали значительный рост, существенно опережая прогнозные значения, последний индикатор – ИПЦ, напротив, имел негативную динамику.

Таблица 1.

Прогнозные и фактические значения параметров экономики РФ

Показатель	Год, значение			
Индекс физического объема ВВП, %	2021	2022	2023	2024
Прогноз	105,9	97,1	99,2	102,6
Факт		98,6	104,1	104,1
Индекс инвестиций в основной капитал, %	2021	2022	2023	2024
Прогноз	108,6	98,0	99,0	103,9
Факт		106,7	109,6	107,4
Индекс реальной заработной платы, %	2021	2022	2023	2024
Прогноз	104,5	98,0	102,6	102,9
Факт		100,3	105,2	109,1
Индекс реальных располагаемых доходов, %	2021	2022	2023	2024
Прогноз	103,3	97,8	101,6	102,6
Факт		104,5	106,1	107,3
Индекс потребительских цен (дек/дек), %	2021	2022	2023	2024
Прогноз	108,4	112,4	105,5	104,0
Факт		111,9	107,4	109,2

Источник: [1]

Таким образом, утверждение ряда западных лидеров о том, что экономика России «будет разорвана в клочья» оказалось несостоятельным. На рис. 1 представлена структура расходов федерального бюджета РФ в 2019 и 2024 гг. Виден существенный рост расходов на оборону и сокращение расходов на такие важные статьи бюджета как социальная политика, национальная экономика и национальная безопасность. Это закладывает долгосрочные угрозы развитию экономики и социального сектора страны. Поэтому сегодня необходимо думать об их нейтрализации.

На рис. 2 приведена динамика ряда обрабатывающих отраслей промышленности за период 2022-2025 гг. (по данным Минэкономразвития).

Максимальный рост отмечен в 2023-2024 гг. в машиностроении. Именно эти отрасли, на наш взгляд, наиболее активно участвуют в реализации мобилизационной модели.

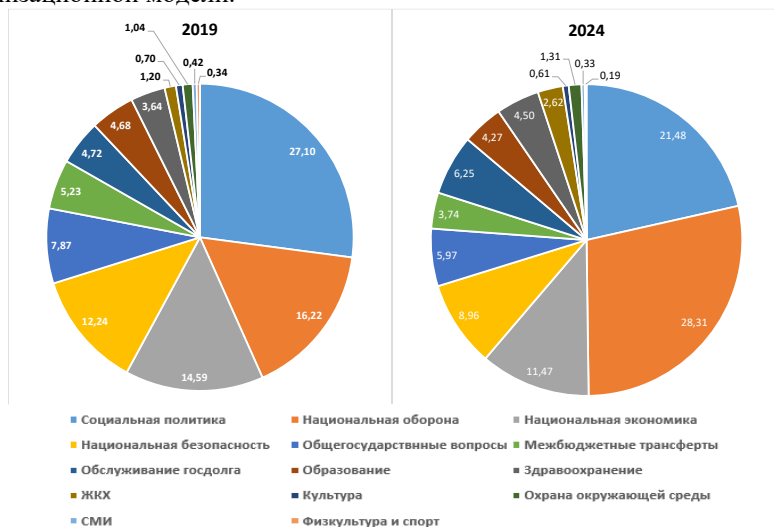


Рис. 1. Структура расходов федерального бюджета страны в 2019 и 2024 гг.

Источник: составлено авторами по данным Росстата

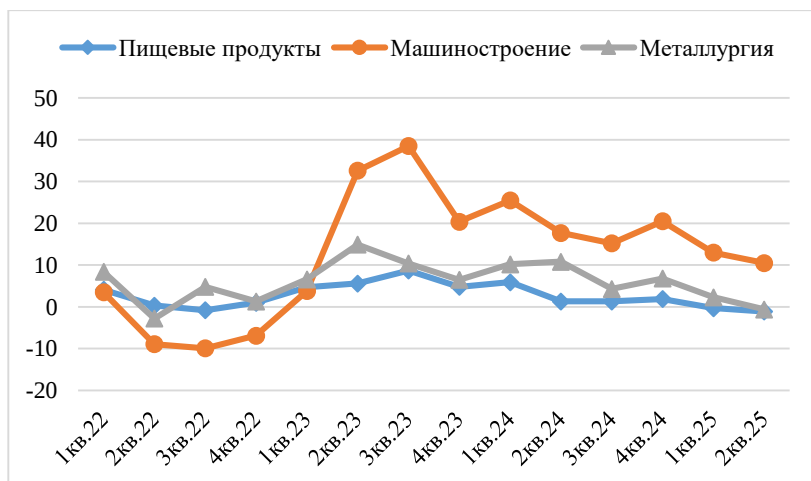


Рис. 2. Динамика отдельных отраслей обрабатывающей промышленности страны за период 2021–2024 гг. (январь 2021 г. = 100)

Источник: составлено авторами по данным Минэкономразвития [13]

Металлургический комплекс показал средние темпы роста 7-10 %, а выпуск пищевых продуктов, который связан с продовольственной безопасностью, – не более 5 %. К сожалению, с середины 2024 г. и в 2025 г. наблюдается отрицательный тренд по всем приведенным видам деятельности, причем в сфере производства пищевых продуктов темп прироста стал отрицательным. Это является весьма тревожной тенденцией с точки зрения обеспечения продовольственной безопасности страны.

Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации (утверждена Указом Президента Российской Федерации от 21 января 2020 г. № 20) [13] содержит указание о том, что «продовольственная безопасность является одним из главных направлений обеспечения национальной безопасности страны в долгосрочном периоде, фактором сохранения ее государственности и суверенитета, важнейшей составляющей социально-экономической политики, а также необходимым условием реализации стратегического национального приоритета – повышение качества жизни российских граждан путем гарантирования высоких стандартов жизнеобеспечения».

В Доктрине *продовольственная независимость* определяется как «уровень самообеспечения в процентах, рассчитываемый как отношение объема отечественного производства сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия к объему их внутреннего потребления и имеющий пороговые значения в отношении, %: зерна – не менее 95; сахара – не менее 90; растительного масла – не менее 90; мяса и мясопродуктов (в пересчете на мясо) – не менее 85; молока и молокопродуктов (в пересчете на молоко) – не менее 90; рыбы и рыбопродуктов (в живой массе – масса сырца) – не менее 85; картофеля – не менее 95; овощей и бахчевых – не менее 90; фруктов и ягод – не менее 60; семян основных сельскохозяйственных культур отечественной селекции – не менее 75; соли пищевой – не менее 85».

На рис. 3 представлена динамика уровня самообеспеченности мясом, рыбой и молоком (по данным Росстата).

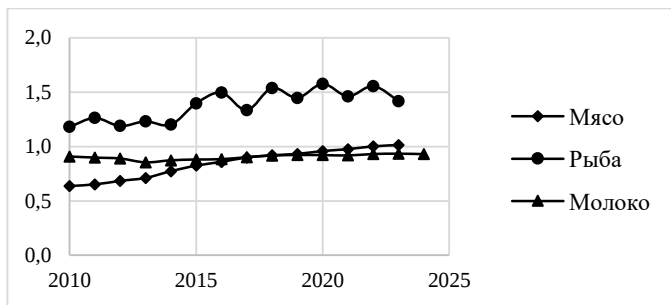


Рис. 3. Динамика коэффициентов продовольственной независимости

Источник: составлено авторами по данным Росстата

Все коэффициенты имеют положительную динамику и превысили пороговые уровни. Особенно хорошие результаты показывает уровень самообеспеченности рыбой.

В Доктрине среди рисков и угроз продовольственной безопасности выделяются внешнеполитические риски, которые могут привести к ограничению потенциала развития отечественного сельского и рыбного хозяйства. К ним можно отнести введение санкций и торговых пошлин. Кроме того, отмечаются технологические риски, вызванные отставанием России от развитых стран по уровню технологического развития производственной базы.

Реализация положений Доктрины позволит обеспечить продовольственную безопасность как важнейшую составную часть национальной безопасности.

Заключение. По результатам исследования можно сделать ряд выводов. Во-первых, обеспечение необходимого уровня продовольственной безопасности в период масштабных санкций и роста военных расходов имеет значительную актуальность. Приведенные эмпирические данные показывают реальное увеличение военных расходов и быстрое развитие ряда отраслей машиностроения, ответственных за мобилизационную экономику. Следует подчеркнуть наличие отрицательных тенденций в последние несколько месяцев в развитии обрабатывающих отраслей промышленности, включая производство пищевых продуктов. При этом, благодаря грамотной экономической политике, указанные тенденции пока не привели к снижению уровня продовольственной безопасности.

© Вакуленко Р.Я., Глебова О.В., Митякова О.И., 2025

Поступила в редакцию 21.08.2025

Принята к публикации 02.09.2025

Библиографический список

- [1] Оценка продовольственной безопасности страны в условиях эскалации рисков применения секторальных санкций / М.И. Королев, А.И. Хорев, И.П. Богомолова, Д.В. Шайкин // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 2022. № 6 (150). С. 123-136.
- [2] Шагаида Н.И., Троцук И.В. Russia's Food Security under the Crisis of 2020–2021: Objective and Subjective Dimensions // Russian Peasant Studies. 2022. Т. 7. № 2. С. 93-121.
- [3] Лев М.Ю. Управление ценами в условиях мобилизационной экономики в контексте социально-экономической и продовольственной безопасности: исторический опыт // Продовольственная политика и безопасность. 2023. Т. 10. № 2. С. 263-286.
- [4] Черкасова Т.П., Героев Г.Н. Угрозы продовольственной безопасности России и инструментарий импортозамещения // Мобилизационная экономика: исторический опыт и современные тренды. Сборник докладов участников 2 научно-практической конференции. Ростов-на-Дону, 2023. С. 11-16.

- [5] Агаев Б.В. Организационно-экономический механизм обеспечения продовольственной безопасности: монография. М.: МСХА, 2000. 177 с.
- [6] Лоза Г.Г., Строкова Т.А. Продовольственная безопасность России: проблемы и перспективы монография; Акад. воен. наук Рос. Федерации, Отд.-ние общ. учения о войне и армии, секция воен.-филос. проблем. М.: ИИУ МГОУ, 2013. 133 с.
- [7] Пахомов В.И., Плотников В.А. Продовольственная безопасность: экономические и военные аспекты: монография; Военная акад. тыла и транспорта им. ген. армии А.В. Хрулева, каф. продовольственного обеспечения. СПб.: Лема, 2008. 100 с.
- [8] Ильяшенко С.Б., Столярова А.Н. Проблемы и перспективы обеспечения продовольственной безопасности в условиях санкционных ограничений // Продовольственная политика и безопасность. 2023. Т. 10. № 3. С. 409-422.
- [9] Анищенко А.Н., Усманов Д.И. Обеспечение продовольственной безопасности России в условиях санкционного давления и мобилизационной экономики // Креативная экономика. 2023. Т. 17. № 8. С. 3039-3054.
- [10] Роль аграрных инноваций в обеспечении продовольственной безопасности и устойчивого развития / Т.Н. Чунихина, А.Л. Золкин, Р.Я. Вакуленко, И.А. Рамазанов // Финансовый менеджмент. 2024. № 12. С. 206-215.
- [11] Угрозы и перспективы российского агропродовольственного экспорта / С.А. Беляев, Р.Я. Вакуленко, Е.В. Скрипкина, Е.В. Репринцева // Международный сельскохозяйственный журнал. 2022. № 5 (389). С. 468-472. DOI 10.55186/25876740_2022_65_5_468.
- [12] Оценка прогнозно-экономических показателей Российской Федерации в период частичной мобилизации / И.В. Караваева, Ю.В. Быковская, С.В. Казанцев, М.Ю. Лев, И.А. Колпакова // Экономика, предпринимательство и право. 2022. Т. 12. № 10. С. 2655-2676.
- [13] О динамике промышленного производства [Электронный ресурс]. URL: https://economy.gov.ru/material/file/.../2025_07_23.pdf
- [14] Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации (утверждена Указом Президента РФ 21.01.2020 № 20) [Электронный ресурс]. URL: <https://mcx.gov.ru/upload/iblock/3e5/3e5941f295a77fdcfed2014f82ecf37f.pdf>

R.Ya. Vakulenko, O.V. Glebova, O.I. Mityakova

FOOD SECURITY IN THE CONDITIONS OF MOBILIZATION ECONOMY

Nizhny Novgorod State Technical University n.a. R.E. Alekseev
Nizhny Novgorod, Russia

Abstract. The article considers issues of ensuring food security during the transition to a mobilization economy. A review of publications on this issue is given. It is shown that in the context of large-scale sanctions and growing defense spending, maintaining so-

cial guarantees, ensuring a sufficient level of income for the population and essential products is of particular relevance. To solve these problems, the mechanism of import substitution, growth of food exports, and introduction of innovations in the agricultural sector are used. It was revealed that the pessimistic forecast of the Ministry of Economic Development for the dynamics of macroeconomic indicators in Russia did not come true, with the exception of the growth of inflation. This means that sanctions and a partial transition to a mobilization economy did not lead to a large-scale crisis. The dynamics of changes in the country's federal budget expenditures are given, which confirmed a significant increase in defense spending. In addition, the dynamics of a number of manufacturing industries for the period 2022-2025 shows a strong differentiation between types of economic activity. The highest growth in 2023 (20-30%) was demonstrated by the mechanical engineering industry, which is the flagship of the mobilization economy. The metallurgical complex showed average growth rates of 7-10%, and the production of food products, which is associated with food security – no more than 5%. Unfortunately, from mid-2024 and in 2025, a negative trend is observed for all the listed types of activities, and in the field of food production, the growth rate became negative. This is a very alarming trend from the point of view of ensuring food security of the country. Some aspects of the Doctrine of Food Security of the Russian Federation, approved by Decree of the President of the Russian Federation dated January 21, 2020 No. 20, are considered. The concept of food security is defined. A methodology for calculating the food independence coefficient and its threshold values are given. It is shown that the dynamics of such coefficients for meat, fish and milk demonstrates an excess of threshold values, which means that the growth of militarization of the economy due to effective management does not lead to a decrease in the level of food security.

Keywords: food security; mobilization model of the economy; food independence, threshold value, self-sufficiency in food products.

References

- [1] Korolev M.I., Khorev A.I., Bogomolova I.P., Shaikin D.V. (2022). [Assessment of the country's food security in the context of escalating risks of sectoral sanctions]. *Izvestija Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo jekonomicheskogo universiteta* [Bulletin of the St. Petersburg State University of Economics]. No. 6 (150). pp. 123-136. (In Russ).
- [2] Shagaida, N.I., Trotsuk, I.V. (2022). Russia's Food Security under the Crisis of 2020–2021: Objective and Subjective Dimensions. *Russian Peasant Studies*. Vol. 7. No. 2. pp. 93-121.
- [3] Lev, M.Yu. (2023). [Price management in the context of a mobilization economy in the context of socio-economic and food security: historical experience]. *Prodo-vol'stvennaja politika i bezopasnost'* [Journal "Food Policy and Security"]. pp. 263-286. (In Russ).
- [4] Cherkasova, T.P., Geroev, G.N. (2023). [Threats to Russia's Food Security and Import Substitution Tools]. *Mobilizacionnaja jekonomika: istoricheskij opyt i sovremennye trendy. Sbornik dokladov uchastnikov 2 nauchno-prakticheskoy konferencii. Rostov-na-Donu* [Mobilization Economy: Historical Experience and Modern

- Trends. Collection of papers from participants in the 2nd scientific and practical conference. Rostov-on-Don]. pp. 11-16. (In Russ).
- [5] Agaev, B.V. (2000). *Organizacionno-jekonomicheskij mehanizm obespechenija prodovol'stvennoj bezopasnosti: monografija* [Organizational and Economic Mechanism for Ensuring Food Security: monograph]. [Moscow: Moscow Agricultural Academy]. 177 p. (In Russ).
- [6] Loza, G.G., Strokova, T.A. (2013). [Food Security of Russia: Problems and Prospects monograph; Academy of Military Sciences of the Russian Federation, Department of General Studies on War and Army, Military-Philosophical Section. Problems]. *M.: IUI MGOU* [Moscow: IUI MGOU]. 133 p. (In Russ).
- [7] Pakhomov, V.I., Plotnikov, V.A. (2008). *Prodovol'stvennaja bezopasnost': jekonomicheskie i voennye aspekty: monografija* [Food security: economic and military aspects: monograph]. [St. Petersburg: Lema]. 100 p. (In Russ).
- [8] Ilyashenko, S.B., Stolyarova, A.N. (2023). [Problems and prospects for ensuring food security in the context of sanctions restrictions]. *Prodovol'stvennaja politika i bezopasnost'* [Food policy and security]. Vol. 10, No. 3. pp. 409-422. (In Russ).
- [9] Anishchenko, A.N., Usmanov, D.I. (2023). [Ensuring food security of Russia in the context of sanctions pressure and mobilization economy]. *Kreativnaja jekonomika* [Creative economy]. Vol. 17. No. 8. pp. 3039-3054. (In Russ).
- [10] Chunikhina, T.N., Zolkin, A.L., Vakulenko, R.Ya., Ramazanov, I.A. (2024). [The role of agricultural innovations in ensuring food security and sustainable development]. *Finansovyj menedzhment* [Financial management]. No. 12. pp. 206-215. (In Russ).
- [11] Belyaev, S.A., Vakulenko, R.Ya., Skripkina, E.V., Reprintseva, E.V. (2022). [Threats and prospects of Russian agri-food exports]. *Mezhdunarodnyj sel'skhozjajstvennyj zhurnal* [International Agricultural Journal]. No. 5(389). pp. 468-472. (In Russ).
- [12] Karavaeva, I.V., Bykovskaya, Yu.V., Kazantsev, S.V., Lev, M.Yu., Kolpakova, I.A. (2022). [Assessment of forecast and economic indicators of the Russian Federation during the period of partial mobilization]. *Jekonomika, predprinimatel'stvo i pravo* [Economy, entrepreneurship and law]. Vol. 12. No. 10. pp. 2655-2676. (In Russ).
- [13] On the dynamics of industrial production. [Electronic resource]. Available at: https://economy.gov.ru/material/file/.../2025_07_23.pdf
- [14] Doctrine of food security of the Russian Federation (approved by Decree of the President of the Russian Federation of 21.01.2020 No. 20). [Electronic resource]. Available at: <https://mcx.gov.ru/upload/iblock/3e5/3e5941f295a77fdcfed2014f82ecf37f.pdf>