

---

## СОЦИАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ И БЕЗОПАСНОСТИ

---

УДК 338.23, 336.14

EDN DIYFYQ

**Н.И. Яшина, Н.Н. Прончатова-Рубцова**

### **ОЦЕНКА ВОЗМОЖНОСТЕЙ ДОСТИЖЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНЫХ ЦЕЛЕЙ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА БАЗЕ БЮДЖЕТНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНОВ**

Национальный исследовательский Нижегородский государственный  
университет им. Н.И. Лобачевского  
*Нижегород, Россия*

Разработан теоретико-методический подход к определению и оценке бюджетной безопасности регионов в современных условиях в интересах анализа возможностей достижения национальных целей развития РФ. Предложено понятие бюджетной безопасности субъектов РФ, раскрывающее его сущность через декомпозицию по трем блокам показателей: текущее состояние государственно-ресурсного обеспечения, угрозы и вызовы бюджетной безопасности, индикаторы достижения национальных целей государства. Развита методика комплексной оценки бюджетной безопасности как базы для достижения национальных целей развития РФ. Проведена апробация предложенного инструментария с помощью методов экономического анализа и математической статистики на официальных данных Казначейства России, Федеральной налоговой службы, Министерства финансов РФ, Федеральной службы государственной статистики за 2019–2023 годы. Результаты предложенного теоретико-методического подхода к определению и оценке бюджетной безопасности регионов позволяют построить рейтинги территорий по величине значений синтетического преобразованного показателя бюджетной безопасности. Так, появляется возможность для своевременного анализа субъектов РФ в разрезе стратегических траекторий управления государственными финансами, определяя адресные меры воздействия применительно к классам бюджетной безопасности, что сможет уменьшить возникновение отклонений или полностью предупредить невыполнение целевых показателей национальных проектов (программ) субъектом РФ.

**Ключевые слова:** бюджетная безопасность; государственно-ресурсное обеспечение; национальные цели; классы бюджетной безопасности; синтетический преобразованный показатель; национальные проекты (программы).

**Введение.** В условиях стремительной трансформации социально-экономических и политических процессов государственная политика РФ в части национальной безопасности требует повышения эффективности государственного управления для достижения национальных целей развития и реализации стратегических национальных приоритетов [1], в числе которых выделена концентрация усилий и ресурсов государства на обеспечении экономической безопасности. В настоящее время особую актуальность среди вызовов и угроз для ее состояния приобретают подверженность финансовой системы РФ глобальным рискам, несбалансированность национальной бюджетной системы, снижение качества человеческого потенциала, неравномерность пространственного развития, усиление дифференциации регионов и муниципальных образований по уровню и темпам социально-экономического развития [2].

Полагаем, что устранение этих угроз или, как минимум, минимизация их негативного влияния на экономическую безопасность страны возможны посредством эффективного управления государственными ресурсами. Так, в миссии Министерства финансов РФ определено, что «обеспечение финансовой стабильности и национальной безопасности должно достигаться через эффективное и бережное управление государственными финансами, развитие и повышение надежности финансовой системы РФ» [3].

С учетом вышесказанного нельзя не подчеркнуть, что в системе экономической безопасности особая роль отводится именно бюджетной безопасности, которая становится гарантом защищенности национальной экономики и фундаментом для реализации стратегических национальных приоритетов РФ [1]. Начиная с 2019 г., четко прослеживается тенденция стратегической концентрации государственных ресурсов на достижении национальных целей развития через выстроенную систему национальных проектов и государственных программ. Считаем, что возрастает актуальность вопросов выбора инструментов именно бюджетной политики, способной обеспечить дальнейший рост экономики и улучшение качества жизни населения [4]. Основой и ключевым государственным ресурсом для достижения национальных целей развития РФ следует считать бюджетную безопасность регионов, которая требует комплексного подхода к ее определению и многокритериальной оценке.

**Цель исследования** – предложить теоретический подход, содержательно раскрывающий сущность бюджетной безопасности субъектов РФ как средства достижения национальных целей развития РФ и разработать методику ее комплексной оценки.

Изучение и совершенствование теоретико-методологического инструментария идентификации и оценки бюджетной безопасности регионов приобрели особую актуальность в последние десятилетия, а отсутствие единого универсального концептуального и методического подходов к ее определению предопределили дискуссионный характер этих вопросов. Считаем,

что современная государственная политика РФ, ориентированная на обеспечение национальной безопасности и реализацию национальных целей развития страны, расставляет знаковые акценты в раскрытии бюджетной безопасности и ее оценке.

**Обзор исследований понятия «бюджетная безопасность».** Резюмируя исследования, можно заключить, что преимущественно бюджетная безопасность рассматривается как часть финансовой, которая, в свою очередь, входит в состав экономической безопасности.

У истоков изучения экономической безопасности стояли такие авторитетные ученые и экономисты как Л.И. Абалкин, В.К. Сенчагов, А.Н. Илларионов и др. Особенностью отечественной концепции «экономической безопасности» являются ее «критерии» (ВВП, инфляция, социальное расслоение, безработица, государственный долг) и их «пороговые значения», которые отделяют «безопасное» состояние от «небезопасного». Наряду с этим, представляют научный интерес работы К.Р. Макконнелла, С.Л. Брю, Д. Кидуэлла, Г. Моргентау, Е.В. Балацкого, А.В. Орлова, А.А. Скопина, В.В. Бурцева, С.Ю. Глазьева, Р.В. Дронова и др. [5]. Вопросы финансовой безопасности государства рассматривали различные ученые, можно выделить таких авторов как А.И. Барановский, Е.Н. Барикаев, Е.И. Воробьева, Е.А. Филимонов., Е.А. Олейников и др. Структурная декомпозиция понятия финансовой безопасности проведена В.К. Сенчаговым, где выделены ее подсистемы: бюджетно-налоговая, валютно-денежная, кредитно-банковская и внебюджетный фонд [6]. В работах С.Н. Митякова [7] дана структура региональной индикативной системы для оценки экономической безопасности, где в число 10 направлений включена проекция «Бюджетно-финансовая безопасность».

В целях исследования сущности бюджетной безопасности субъектов РФ считаем целесообразным остановиться на подробном рассмотрении ее некоторых трактовок (табл. 1).

Таблица 1.

**Исследование определений бюджетной безопасности  
с учетом ее целевого предназначения**

| Термин       | Авторы, год публикации                            | Дефиниция                                                                                                                                                                            | Целевое предназначение                                                        |
|--------------|---------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|
| безопасность | Никулина Е.В., Чистникова И.В., Орлова А.В., 2015 | «...осуществление бюджетной политики, ориентированной, прежде всего, на реализацию национальных экономических интересов и экономического роста страны» [8]                           | реализация национальных экономических интересов и экономического роста страны |
|              | Бобошко Н.М., 2014                                | «...способность бюджета обеспечивать денежными ресурсами нужды государства и населения, опираясь на достаточные налоговые и неналоговые поступления в бюджеты разных уровней...» [9] | способность бюджета обеспечивать нужды государства и населения                |

## Окончание табл. 1

|                        |                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                  |
|------------------------|------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Бюджетно-налоговая     | Минаков<br>А.В., 2004                    | «...часть экономической и финансовой безопасности любой страны. Она позволяет обеспечить бесперебойное функционирование всех составных частей экономической системы и предотвратить (и минимизировать) разрушительные последствия внешних и внутренних угроз экономического и финансового характера» [10]                                                                                                            | предотвратить (минимизировать) последствия внешних и внутренних угроз экономического и финансового характера     |
|                        | Шайхразиева<br>Я.И., 2025                | «Основная составляющая системы экономической безопасности государства, которая включает в себя обеспечение устойчивого и сбалансированного состояния бюджетов всех уровней, а также способности государства удовлетворять финансовые потребности общества и своей административной системы» [11]                                                                                                                     | удовлетворение финансовых потребностей общества и своей административной системы                                 |
| Бюджетная безопасность | Галухин А.В.,<br>2016                    | «Состояние бюджетной системы, сбалансированность, достаточный высокий уровень ликвидности активов, а также наличие дополнительных резервов, предназначенных для обеспечения не только стабильности экономики, но и для устойчивого экономического подъема, а также достаточно полное удовлетворение финансовых потребностей, эффективное государственное управление и защиту социально-экономических интересов» [12] | обеспечение стабильности экономики, устойчивого экономического подъема, защиты социально-экономических интересов |
|                        | Горбунова<br>О.Н., Петрова<br>Г.В., 2017 | «... как стратегия поведения государства – основа обеспечения платежеспособности государства с учетом доходов и расходов государственного и местных бюджетов, предусматривающая осуществление такой бюджетной политики на реализацию национальных экономических интересов страны» [13]                                                                                                                               | реализация национальных экономических интересов страны                                                           |
|                        | Бикметова<br>З.М., 2020                  | «Состояние защищенности от воздействия каких-либо угроз, то есть тех факторов и условий, которые в определенных обстоятельствах или в определенный интервал времени будут связаны с бюджетными потерями» [14]                                                                                                                                                                                                        | защищенность от воздействия угроз                                                                                |
|                        | Барашева<br>Т.И., 2024                   | «Способность органов власти проводить эффективную бюджетную политику и достигать высокого уровня качества управления бюджетным процессом, обеспечивая интересы всех участников финансово-распределительных отношений в рамках национальных интересов страны» [15].                                                                                                                                                   | обеспечение интересов всех участников в рамках национальных интересов страны                                     |

Источник: составлено авторами на основании [8-15]

Анализ приведенных дефиниций бюджетной безопасности позволяет выделить несколько оформившихся векторов ее целевого предназначения: реализация национальных интересов, обеспечение экономического роста страны; предотвращение (сокращение) последствий внешних и внутренних угроз, противодействие экономическим кризисам.

**Методология исследования.** Реализация национальных целей развития РФ, сформулированных в Указах Президента РФ – сохранение населения, укрепление здоровья и повышение благополучия людей; реализация потенциала каждого человека, развитие его талантов; комфортная и безопасная среда для жизни; устойчивая и динамичная экономика и др. – осуществляется в условиях внутренних и внешних вызовов. Они могут угрожать бюджетной безопасности, приводя к возникновению бюджетных рисков и шоков, влекущих турбулентность доходов, расходов, дефицитов бюджетов всех уровней. Инструментарием для реализации национальных целей развития становится надлежаще выстроенная система национальных проектов и государственных программ.

К ключевым современным внешним вызовам можно отнести: финансовые санкции; волатильность финансовых рынков; цены на сырье; пандемию и ее последствия; специальную военную операцию и др. К основным современным внутренним вызовам можно отнести: деформацию отраслевой структуры национальной экономики; снижение научно-технического потенциала страны; снижение физического здоровья населения; демографический кризис; низкую конкурентоспособность национальной экономики; инфляцию; неэффективный региональный бюджетный; дисфункции управления; низкую инвестиционную активность и др.

**Предлагаем бюджетную безопасность субъекта РФ** рассматривать как композиционное понятие, характеризующее такое состояние государственно-ресурсного обеспечения региона, когда субъект публичной власти, своевременно и в полном объеме аккумулируя государственные ресурсы, способен достичь целевых показателей национальных проектов (программ) в условиях внешних и внутренних вызовов.

В современных условиях актуализируется проблема совершенствования теоретико-методологических основ оценки бюджетной безопасности субъектов РФ как базы достижения показателей национальных целей развития. С учетом вышеизложенного предлагается методика комплексной оценки бюджетной безопасности субъектов РФ на основе синтетического преобразованного показателя бюджетной безопасности (СББ\*), рассчитанного с учетом специально сформированной системы показателей, раскрывающих сущность бюджетной безопасности как ресурсной базы для достижения национальных целей развития РФ.

### **Этапы разработки методики комплексной оценки бюджетной безопасности субъектов РФ.**

1. *Разработка на основе теоретической концепции бюджетной безопасности ее информационно-аналитического обеспечения в виде специально разработанной системы показателей.*

Государственно-ресурсное обеспечение основано на государственном финансировании, за счет которого осуществляется выполнение действий по реализации стратегических национальных приоритетов РФ, направленных на нейтрализацию внешних и внутренних угроз и создание условий для достижения национальных целей развития [1]. Источником государственного финансирования остается бюджет, поэтому формируется система частных показателей бюджетной безопасности в разрезе стратегических траекторий управления государственными финансами. В исследовании предлагается раскрыть сущности бюджетной безопасности с помощью ее декомпозиции по трем блокам, каждый из которых характеризует ее специфические особенности через соответствующий набор показателей (табл. 2): блок «Текущее состояние государственно-ресурсного обеспечения субъектов РФ» (ТГРО); блок «Угрозы и вызовы бюджетной безопасности субъектов РФ» (УВББ); блок «Индикаторы достижения национальных целей государства» (ИДНЦ).

2. *Определение пороговых значений показателей системы оценки бюджетной безопасности, формирующих ее классы.*

В целях дифференциации регионов по уровню бюджетной безопасности вводится три класса, характеризующих государственно-ресурсное обеспечение для достижения целевых показателей национальных проектов (программ) как высокое, удовлетворительное или низкое.

3. *Определение синтетического преобразованного показателя бюджетной безопасности субъекта РФ (СББ\*).*

Анализ частных показателей системы оценки бюджетной безопасности ограничен в возможности дать бюджетной безопасности субъекта РФ однозначную обобщенную количественную оценку, по величине значений которой появится возможность упорядочить множество регионов. Поэтому и разработана методика комплексной оценки бюджетной безопасности субъектов РФ на основе синтетического преобразованного показателя (СББ\*).

С целью компаративного анализа исходные показатели сначала преобразуются к безразмерному виду (табл. 2) с учетом обозначенных классов бюджетной безопасности. Используются формулы стандартизации, которые позволяют «переложить» рассматриваемые частные показатели в пределах заданной шкалы на отрезок  $[0,1]$ . Их выбор определяется тем фактом, что увеличение или уменьшение значения показателя приводит к улучшению бюджетной безопасности. После отображения их в единой системе координат возможно рассчитать синтетический преобразованный показатель бюджетной безопасности (СББ\*).

Таблица 2.

**Система показателей оценки бюджетной безопасности (ББ) регионов  
в интересах достижения национальных целей развития РФ, фрагмент**

| Блок                                                                        | Группа                                                                                                                | Наименование показателя                                                                                                     | Для улучшения ББ       |
|-----------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|
| Текущее состояние государственно-ресурсного обеспечения субъектов РФ (ТГРО) | 1. Показатели структуры поступления и использования гос. ресурсов (СГР)                                               | Показатель фин. независимости ( $СГР_1$ )                                                                                   | $ББ_{ij}^{\uparrow}$   |
|                                                                             |                                                                                                                       | Показатель фин. устойчивости ( $СГР_2$ )                                                                                    | $ББ_{ij}^{\uparrow}$   |
|                                                                             |                                                                                                                       | Показатель финансового регулирования территорий ( $СГР_3$ )                                                                 | $ББ_{ij}^{\uparrow}$   |
|                                                                             |                                                                                                                       | Показатель бюдж. автономии ( $СГР_4$ )                                                                                      | $ББ_{ij}^{\uparrow}$   |
|                                                                             | ...                                                                                                                   |                                                                                                                             |                        |
|                                                                             | 2. Показатели эффективности управления гос. ресурсами (ЭУГР)                                                          | Показатель приоритетности финансирования соц. и эк. расходов бюджета ( $ЭУГР_1$ )                                           | $ББ_{ij}^{\uparrow}$   |
|                                                                             |                                                                                                                       | Показатель финансирования инвестиционных расходов бюджета ( $ЭУГР_2$ )                                                      | $ББ_{ij}^{\uparrow}$   |
|                                                                             |                                                                                                                       | Показатель непроцентных расходов бюджета ( $ЭУГР_3$ )                                                                       | $ББ_{ij}^{\uparrow}$   |
|                                                                             |                                                                                                                       | Показатель финансирования социально защищенных расходов бюджета ( $ЭУГР_4$ )                                                | $ББ_{ij}^{\uparrow}$   |
|                                                                             | ...                                                                                                                   |                                                                                                                             |                        |
|                                                                             | 3. Показатели долговой политики субъектов РФ (ДП)                                                                     | Показатель бюджетно-налогового рычага ( $ДП_1$ )                                                                            | $ББ_{ij}^{\downarrow}$ |
|                                                                             |                                                                                                                       | Показатель долгосрочной финансовой зависимости бюджета ( $ДП_2$ )                                                           | $ББ_{ij}^{\downarrow}$ |
|                                                                             |                                                                                                                       | Показатель процентных расходов ( $ДП_3$ )                                                                                   | $ББ_{ij}^{\downarrow}$ |
|                                                                             |                                                                                                                       | Показатель долговой нагрузки на экономику ( $ДП_4$ )                                                                        | $ББ_{ij}^{\downarrow}$ |
|                                                                             | ...                                                                                                                   |                                                                                                                             |                        |
| Угрозы и вызовы ББ (УВББ)                                                   | Показатели риска поступления (использования) гос. ресурсов (РПГР, РИГР)                                               | Показатель риска поступления государственных ресурсов ( $РПГР_{ко}$ )                                                       | $ББ_{ij}^{\downarrow}$ |
|                                                                             |                                                                                                                       | Показатель риска использования государственных ресурсов ( $РИГР_{ко}$ )                                                     | $ББ_{ij}^{\downarrow}$ |
| Индикаторы достижения национальных целей государства (ИДНЦ)                 | Показатели социально-экономического развития РФ для мониторинга достижения показателей нац. проектов (программ) (ПНП) | Ожидаемая продолжительность жизни граждан в возрасте 55 лет ( $ПНП_{11}^L$ )                                                | $ББ_{ij}^{\uparrow}$   |
|                                                                             |                                                                                                                       | Ожидаемая продолжительность здоровой жизни ( $ПНП_{12}^L$ )                                                                 | $ББ_{ij}^{\uparrow}$   |
|                                                                             |                                                                                                                       | Смертность населения старше трудоспособного возраста на 100000 человек населения соответствующего возраста ( $ПНП_{13}^L$ ) | $ББ_{ij}^{\downarrow}$ |
|                                                                             |                                                                                                                       | Суммарный коэффициент рождаемости (число детей на 1 женщину) ( $ПНП_{14}^L$ )                                               | $ББ_{ij}^{\uparrow}$   |
|                                                                             |                                                                                                                       | ...                                                                                                                         |                        |
|                                                                             |                                                                                                                       | Средняя стоимость 1 м <sup>2</sup> модельного жилья на первичном рынке ( $ПНП_{15}^K$ )                                     | $ББ_{ij}^{\downarrow}$ |
|                                                                             |                                                                                                                       | Доля исследователей в возрасте до 39 лет в общей численности российских исследователей ( $ПНП_{16}^H$ )                     | $ББ_{ij}^{\uparrow}$   |
|                                                                             | ...                                                                                                                   |                                                                                                                             |                        |

Источник: составлено авторами

Большинство показателей системы оценки характеризуют наиболее эффективное управление государственными ресурсами, достигая максимальных значений указанных коэффициентов (1), но есть и обратные ситуации (2):

$$BB_{ij}^{*\uparrow} = \frac{BB_{i\max} - BB_{ij}}{BB_{i\max} - BB_{i\min}}, \text{ где } 0 \leq BB_{ij}^{\uparrow} \leq 1, \quad (1)$$

$$BB_{ij}^{*\downarrow} = \frac{BB_{ij} - BB_{i\min}}{BB_{i\max} - BB_{i\min}}, \text{ где } 0 \leq BB_{ij}^{\downarrow} \leq 1, \quad (2)$$

где  $BB_{ij}$  – расчетное значение  $i$ -го показателя системы оценки бюджетной безопасности в  $j$ -ом субъекте РФ,  $BB_{ij} \in [BB_{i\min}; BB_{i\max}]$ ,  $BB_{ij}^*$  – преобразованный показатель  $i$ -го показателя системы оценки бюджетной безопасности в  $j$ -ом субъекте РФ,  $BB_{i\max}$  ( $BB_{i\min}$ ) – наибольшее (наименьшее) расчетное значение  $i$ -го показателя системы оценки бюджетной безопасности,  $i$  – порядковый номер показателя.

После преобразования показатели системы оценки бюджетной безопасности тем лучше ее характеризуют, чем меньше их значения  $BB_{ij}^*$ .

Для единой количественной оценки, сохраняющей в себе специфику отдельных показателей, рассчитывается синтетический преобразованный показатель бюджетной безопасности (СББ\*) по региону (3).

$$СББ_j^* = \sum_{i=1}^{41} BB_{ij}^* = \sum_{i=1}^{23} ТГРО_{ij}^* + \sum_{i=1}^2 УВББ_{ij}^* + \sum_{i=1}^{16} ИДНЦ_{ij}^*, \quad (3)$$

где  $N$  – количество показателей,  $i \in [1; N]$ ,  $N=41$ ,  $j$  – номер региона.

Сумма всех частных стандартизованных показателей системы оценки бюджетной безопасности в разрезе обозначенных блоков (групп) позволяет обособлено рассчитать соответствующие синтетические преобразованные показатели (СТГРО $_j^*$ , СУВББ $_j^*$ , СИДНЦ $_j^*$ ).

По величине значений СББ\* регионы могут быть упорядочены. Составляется рейтинг регионов по уровню бюджетной безопасности с разбиением на классы путем отсеечения их пороговыми значениями. Упорядочение регионов возможно и по векторам блоков (групп), тем самым выявляя аспекты адресного управления для повышения бюджетной безопасности. Чем меньше значение СББ\*, тем выше бюджетная безопасность для достижения показателей национальных проектов.

Таким образом, использование методики может обеспечить своевременный анализ субъектов РФ, чье государственно-ресурсное обеспечение не позволяет либо ввиду своей недостаточности, либо в силу неэффективного управления ресурсами, либо из-за неустойчивости и неспособности адаптироваться к угрозам и вызовам реализовывать политику, ориентированную на национальные цели развития РФ. Чрезвычайно важным представляется проведение регулярного мониторинга оценки бюджетной безопасности регионов, относящихся ко второму и третьему классам, так как это поможет принять превентивные меры в случае возникновения опасности не достичь целевые показатели национальных проектов (программ) субъектом РФ и будет способствовать нивелированию ущерба или искоренению причин, повлиявших на снижение бюджетной безопасности.

В табл. 3 приведены классы бюджетной безопасности субъектов РФ.

*Таблица 3.*

**Классы бюджетной безопасности субъектов РФ**

| <b>Класс ББ</b>                 | <b>Обозначение</b> | <b>Пояснение</b>                                                                                                               |
|---------------------------------|--------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Высокая ББ – класс 1            | ВББ                | Полноценное государственно-ресурсное обеспечение региона для достижения целевых показателей нац. проектов                      |
| Удовлетворительная ББ – класс 2 | УББ                | Удовлетворительное (достаточное) государственно-ресурсное обеспечение региона для достижения целевых показателей нац. проектов |
| Низкая ББ – класс 3             | НББ                | Недостаточное государственно-ресурсное обеспечение региона для достижения целевых показателей нац. проектов                    |

*Источник:* составлено авторами

**Результаты и выводы.** Апробация методики комплексной оценки бюджетной безопасности на основе синтетического преобразованного показателя проведена на данных ежегодных отчетов регионов: об исполнении консолидированных бюджетов; по форме 4–НМ «Отчет по задолженности по налогам и сборам..», Федеральной службы государственной статистики, Единой межведомственной информационно-статистической системы за 2019–2023 гг. (табл. 4).

Анализируя результаты комплексной оценки бюджетной безопасности с учетом достижения национальных целей в динамике за 2019-2023 гг., следует отметить стабильные позиции регионов-лидеров г. Москва, г. Санкт-Петербург, Республика Татарстан, Ленинградская, Сахалинская и Тюменская области, Ханты-Мансийский АО, Ямало-Ненецкий АО. Их высокие места обусловлены тем, что они выгодно отличаются текущим состоянием государственно-ресурсного обеспечения в части показателей структуры поступления и использования государственных ресурсов, а также эффективности долговой политики. Однако, риск поступления государственных ресурсов может отличаться высокой волатильностью, а риски использования государственных ресурсов стабильно принимают небольшие значения. Мониторинг достижения показателей национальных проектов в этих регионах позволяет судить о высокой степени выполнения индикаторов достижения национальных целей государства. Регионы-аутсайдеры, например, Архангельская, Орловская, Псковская области, Еврейская автономная область, Чукотский АО, к сожалению, пока не могут значимо повысить качество выполнения национальных проектов, что объясняется их недостаточным государственно-ресурсным обеспечением.

Таблица 4.

**Фрагмент рейтинга субъектов РФ по результатам комплексной оценки  
бюджетной безопасности на основе синтетического  
преобразованного показателя, СББ\*, 2019-2023 гг.**

| Субъект РФ                   | Место по СББ* |           |           |           |           |
|------------------------------|---------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
|                              | 2019 г.       | 2020 г.   | 2021 г.   | 2022 г.   | 2023 г.   |
| Алтайский край               | 50            | 45        | 50        | 61        | 55        |
| Амурская область             | 70            | 62        | 81        | 84        | 58        |
| Архангельская область        | 59            | 82        | 80        | 71        | 86        |
| ...                          |               |           |           |           |           |
| Вологодская область          | 14            | 14        | 9         | 10        | 15        |
| Воронежская область          | 13            | 10        | 25        | 20        | 18        |
| <b>ВББ</b>                   | <b>1</b>      | <b>1</b>  | <b>1</b>  | <b>2</b>  | <b>3</b>  |
| г. Москва                    | 4             | 4         | 2         | 1         | 1         |
| г. Санкт-Петербург           | 6             | 3         | 6         | 3         | 7         |
| г. Севастополь               | 85            | 29        | 78        | 16        | 39        |
| Еврейская автономная область | 88            | 79        | 84        | 86        | 88        |
| ...                          |               |           |           |           |           |
| Курганская область           | 82            | 75        | 75        | 78        | 78        |
| Курская область              | 26            | 36        | 46        | 65        | 76        |
| Ленинградская область        | 8             | 6         | 10        | 8         | 6         |
| ...                          |               |           |           |           |           |
| Нижегородская область        | 24            | 39        | 42        | 62        | 51        |
| <b>НББ</b>                   | <b>89</b>     | <b>89</b> | <b>89</b> | <b>89</b> | <b>89</b> |
| ...                          |               |           |           |           |           |
| Орловская область            | 83            | 80        | 82        | 75        | 80        |
| Пензенская область           | 64            | 27        | 49        | 56        | 61        |
| Пермский край                | 21            | 70        | 15        | 25        | 11        |
| Приморский край              | 47            | 64        | 40        | 39        | 29        |
| Псковская область            | 86            | 84        | 72        | 81        | 77        |
| ...                          |               |           |           |           |           |
| Республика Дагестан          | 36            | 28        | 31        | 74        | 47        |
| Республика Ингушетия         | 16            | 20        | 27        | 18        | 44        |
| ...                          |               |           |           |           |           |
| Республика Марий Эл          | 57            | 46        | 60        | 45        | 60        |
| Республика Мордовия          | 84            | 83        | 83        | 64        | 65        |
| ...                          |               |           |           |           |           |
| Республика Татарстан         | 7             | 13        | 8         | 7         | 8         |
| Республика Тыва              | 81            | 67        | 68        | 73        | 64        |
| Республика Хакасия           | 79            | 88        | 77        | 68        | 87        |
| Российская Федерация         | 19            | 30        | 22        | 15        | 16        |
| ...                          |               |           |           |           |           |
| Сахалинская область          | 9             | 7         | 7         | 5         | 9         |
| Свердловская область         | 45            | 63        | 38        | 36        | 19        |
| ...                          |               |           |           |           |           |
| Тюменская область            | 2             | 12        | 3         | 12        | 2         |
| Удмуртская республика        | 61            | 86        | 76        | 47        | 20        |
| <b>УББ</b>                   | <b>55</b>     | <b>56</b> | <b>51</b> | <b>51</b> | <b>50</b> |
| ...                          |               |           |           |           |           |

Окончание табл. 4

|                            |    |    |    |    |    |
|----------------------------|----|----|----|----|----|
| Ханты-Мансийский АО        | 3  | 2  | 4  | 6  | 4  |
| Челябинская область        | 27 | 59 | 12 | 42 | 31 |
| Чеченская республика       | 32 | 48 | 52 | 31 | 67 |
| ...                        |    |    |    |    |    |
| Чукотский автономный округ | 87 | 76 | 88 | 88 | 81 |
| Ямало-Ненецкий АО          | 5  | 8  | 5  | 4  | 5  |
| Ярославская область        | 49 | 42 | 55 | 58 | 71 |

Источник: расчеты авторов

Как пример апробации авторских результатов в табл. 5 и на рис. 1 представлена сравнительная диаграмма синтетических преобразованных показателей текущего состояния государственно-ресурсного обеспечения (СТГРО\*), угроз и вызовов бюджетной безопасности (СУВББ\*) и достижения национальных целей государства (СИДНЦ\*) за 2023 год в разрезе пяти композиционных направлений. Так, СТГРО\* имеет более тонкую структуру с учетом входящих в него синтетических показателей структуры поступления и использования государственных ресурсов (СГР\*), эффективности управления государственными ресурсами (ЭУГР\*) и долговой политики субъектов РФ (СДП\*).

Таблица 5.

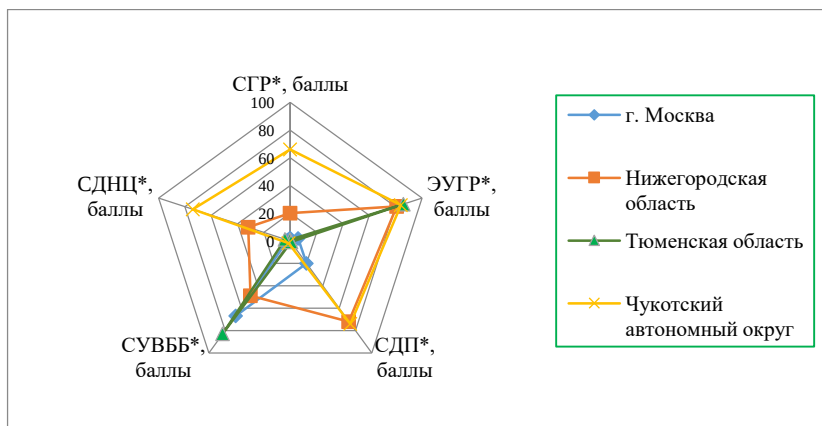
**Синтетические преобразованные показатели пяти композиционных направлений (блоки/группы) бюджетной безопасности, 2023 г.**

| Регион         | СТГ* | СГР*, баллы | ЭУГР*    | ЭУГР*, баллы | СДП* | СДП*, баллы | СУВББ* | СУВББ*, баллы | СИДНЦ* | СИДНЦ*, баллы |
|----------------|------|-------------|----------|--------------|------|-------------|--------|---------------|--------|---------------|
| г. Москва      | 1,52 | 2           | 4,0<br>5 | 6            | 0,92 | 20          | 0,63   | 67            | 5,02   | 2             |
| Нижегор. обл.  | 2,81 | 20          | 5,2<br>6 | 81           | 2,75 | 72          | 0,41   | 49            | 8,03   | 32            |
| Тюменская обл. | 0,62 | 1           | 5,3<br>4 | 86           | 0,12 | 1           | 1,06   | 83            | 5,40   | 4             |
| Чукотский АО   | 4,03 | 66          | 5,3<br>2 | 84           | 2,78 | 74          | 0,08   | 2             | 9,53   | 74            |

Источник: расчеты авторов

В ходе оценки возможностей достижения национальных целей развития РФ на базе бюджетной безопасности регионов рассмотрено пять синтетических стандартизованных показателей на примере отобранных регионов среди лучших, худших их представителей и родного региона: г. Москва, Тюменская область, Чукотский АО, Нижегородская область. Откладываются 5 радиальных шкал, на которые наносятся данные так, что лучшие значения располагаются ближе к центру, а худшие – дальше от него, ближе к внешним границам. Неважно, как проградуированы шкалы, главное, чтобы было видно постепенное изменение критериев, отражающее тенденцию к

ухудшению при движении от центра к периферии.



**Рис. 1. Сравнительная радиальная диаграмма синтетических преобразованных показателей ББ четырех регионов, 2023 г.**

*Источник:* составлено авторами

По каждому региону соединяются точки, проставленные на осях, замкнутой линией, что позволяет построить неправильные многоугольники, каждый из которых характеризует бюджетную безопасность территории. Причем, чем меньше площадь образовавшейся фигуры, тем лучше состояние бюджетной безопасности. Ввиду того, что сравнение не предполагает точного вычисления площадей, то рекомендовано в целях сохранения достоверности оценки, чтобы число объектов не превышало четырех, иначе исчезает преимущество наглядности.

Полагаем, что результаты оценки бюджетной безопасности регионов будут способствовать достижению национальных целей развития РФ посредством выявления действительной ресурсной базы для выполнения принятых государством обязательств в рамках национальных проектов (программ) с учетом рисков ее формирования и использования, позволят повысить эффективность и самостоятельность субъектов РФ в управлении государственными ресурсами.

© Яшина Н.И., Прончатова-Рубцова Н.Н., 2025

*Поступила в редакцию 21.06.2025  
Принята к публикации 15.07.2025*

**Библиографический список**

- [1] Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/47046>.
- [2] Указ Президента РФ от 13.05.2017 № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41921>.
- [3] План деятельности Министерства финансов РФ на 2019–2024 годы [Электронный ресурс]. URL: [https://minfin.gov.ru/ru/om/po/plani\\_otcheti](https://minfin.gov.ru/ru/om/po/plani_otcheti).
- [4] Яшина Н.И., Яшин С.Н. Концептуальные подходы и методический инструментарий к диагностике бюджетной безопасности регионов в «новых реальностях» // Развитие и безопасность. 2024. № 4 (24). С. 92-104.
- [5] Яшина Н.И., Прончатова-Рубцова Н.Н., Каленова Ю.С. Риск-ориентированный подход к оценке бюджетной безопасности Российской Федерации // Дайджест-финансы. 2017. Т. 22. № 1 (241). С. 77-93.
- [6] Экономическая безопасность России: общий курс: учебник / под ред. В.К. Сенчагова. М.: Дело, 2005. 896 с.
- [7] Экономическая безопасность регионов России: монография, 3-е изд. / под ред. С.Н. Митякова. Нижний Новгород: НГТУ, 2019. 299 с.
- [8] Никулина Е.В., Чистникова И.В., Орлова А.В. Экономико-статистическое исследование бюджетно-налоговой безопасности регионов // Фундаментальные исследования. 2015. № 12-3. С. 624-628.
- [9] Бобошко Н.М. Налогово-бюджетная безопасность в системе экономической безопасности страны // Инновационное развитие экономики. 2014. № 2 (19). С. 74-78.
- [10] Минаков А.В. Бюджетно-налоговая безопасность как основное условие экономической безопасности в России // Экономический анализ: теория и практика. 2004. № 7 (22). С. 49-56.
- [11] Шайхразиева Я.И. Налогово-бюджетная безопасность как элемент системы экономической безопасности страны // Прогрессивная экономика. 2025. № 2. С. 21-30. DOI: 10.54861/27131211\_2025\_2\_21.
- [12] Галухин А.В. Бюджетная безопасность государства как условие экономического роста // Проблемы развития территории. 2016. № 4 (84). С. 89-108.
- [13] Горбунова О.Н., Петрова Г.В. Бюджетная политика, бюджетная безопасность, бюджетное право в государствах - членах ЕАЭС // Международное сотрудничество евразийских государств: политика, экономика, право. 2017. № 4. С. 18-32.
- [14] Бикметова З.М. Методика оценки бюджетной безопасности региона как составляющей экономической безопасности (на примере Приволжского федерального округа Российской Федерации) // Экономика, предпринимательство и право. 2020. Т. 10. № 5. С. 1509-1520. DOI: 10.18334/epw.10.5.102144.
- [15] Барашева Т.И. Подходы к выбору индикаторов региональной бюджетной безопасности (на примере арктических регионов России) // Известия Коми научного центра Уральского отделения Российской академии наук. Серия «Экономические науки». 2024. № 4 (70). С. 5-15.

N.I. Yashina, N.N. Pronchatova-Rubtsova

## ASSESSMENT OF THE POSSIBILITIES OF ACHIEVING NATIONAL DEVELOPMENT GOALS OF THE RUSSIAN FEDERATION BASED ON THE BUDGETARY SECURITY OF THE REGIONS

National Research Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod  
*Nizhny Novgorod, Russia*

**Abstract.** A theoretical and methodological approach to defining and assessing the budget security of regions in modern conditions has been developed in order to analyze the possibilities of achieving the national development goals of the Russian Federation. A concept of budget security of the constituent entities of the Russian Federation has been proposed, revealing its essence through decomposition into three blocks of indicators: the current state of state resource provision, threats and challenges to budget security, indicators of achieving the national goals of the state. A methodology for a comprehensive assessment of budget security as a basis for achieving the national development goals of the Russian Federation has been developed. The proposed tools have been tested using methods of economic analysis and mathematical statistics on official data from the Russian Treasury, the Federal Tax Service, the Ministry of Finance of the Russian Federation, and the Federal State Statistics Service for 2019-2023. The results of the proposed theoretical and methodological approach to defining and assessing the budget security of regions make it possible to construct ratings of territories based on the values of the synthetic transformed indicator of budget security. Thus, it becomes possible to conduct a timely analysis of the subjects of the Russian Federation in terms of strategic trajectories of public finance management, determining targeted measures of influence in relation to budget security classes, which can reduce the occurrence of deviations or completely prevent failure to fulfill the target indicators of national projects (programs) by the subject of the Russian Federation.

**Keywords:** budget security; state resource provision; national goals; budget security classes; synthetic transformed indicator; national projects (programs).

### References

- [1] Decree of the President of the Russian Federation of 02.07.2021 N 400 "On the National Security Strategy of the Russian Federation". [Electronic resource]. Available at: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/47046>.
- [2] Decree of the President of the Russian Federation of 13.05.2017 No. 208 "On the Strategy for Economic Security of the Russian Federation for the Period up to 2030". [Electronic resource]. Available at: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41921>.
- [3] The activity plan of the Ministry of Finance of the Russian Federation for 2019-2024. [Electronic resource]. Available at: [https://minfin.gov.ru/ru/om/po/plani\\_otcheti](https://minfin.gov.ru/ru/om/po/plani_otcheti).

- [4] Yashina, N.I., Yashin, S.N. (2024). [Conceptual approaches and methodological tools for diagnosis of budgetary security of regions in "new realities"]. *Razvitie i bezopasnost'* [Development and Security]. No. 4 (24). pp. 92-104. (In Russ).
- [5] Yashina, N.I., Pronchatova-Rubtsova, N.N., Kalenova, Yu.S. (2017). [A risk-based approach to evaluation of the budgetary security of the Russian Federation]. *Dajdzhest-finansy* [Digest Finance]. Vol. 22. No. 1 (241). pp. 77-93. (In Russ).
- [6] Senchagov, V.K. (2005). [Economic Security of Russia: General Course]. *Delo* [Delo]. 896 p. (In Russ).
- [7] Mityakov, S.N. (2019). *Ekonomicheskaja bezopasnost' regionov Rossii: monografija* [Economic security of Russian regions: monograph]. Nizhny Novgorod. 299 p. (In Russ).
- [8] Nikulina, E.V., Chistnikova, I.V., Orlova, A.V. (2015). [Economic and statistical research into budgetary and fiscal security of regions]. *Fundamental'nye issledovaniya* [Fundamental Research]. No. 12-3, pp. 624-628. (In Russ).
- [9] Boboshko, N.M. (2014). [Fiscal security in the system of countries economic security]. *Innovatsionnoe razvitie ekonomiki* [Innovative Development of Economy]. No. 2, pp. 74-78. (In Russ).
- [10] Minakov, A.V. (2004). [Budget and tax security as the main condition of economic security in Russia]. *Ekonomicheskij analiz: teoriya i praktika* [Economic analysis: theory and practice]. No. 7(22). pp. 49-56. (In Russ).
- [11] Shaikhrazieva, Ya.I. (2025). [Fiscal security as an element of the country's economic security system]. *Progressivnaya ekonomika* [Progressive Economics]. pp. 21-30. (In Russ).
- [12] Galukhin, A.V. (2016). [Budget security of the state as a condition for economic growth]. *Problemy razvitiya territorii* [Problems of development of the territory]. No. 4 (84). pp. 89-108. (In Russ).
- [13] Gorbunova, O.N., Petrova, G.V. (2017). [Budgetary policy, budget security, budget law in the member states of the EAEU]. *Mezhdunarodnoe sotrudnichestvo Evrazijskih gosudarstv: politika, ekonomika, pravo* [International cooperation of Eurasian states: politics, economics, law]. No. 4. pp. 18-32. (In Russ).
- [14] Bikmetova, Z.M. (2020). [Methodology for assessing the budget security of a region as a component of economic security (on the example of the Volga Federal district of the Russian Federation)]. *Ekonomika, predprinimatel'stvo i pravo* [Journal of Economics, Entrepreneurship and Law]. Vol. 10. No. 5. pp. 1509-1520. (In Russ).
- [15] Barasheva, T.I. (2024). [Approaches to selection of regional budget security indicators (on the example of the Russian Arctic regions)]. *Izvestiya Komi nauchnogo centra Ural'skogo otdeleniya Rossijskoj akademii nauk. Seriya "Ekonomicheskie nauki"* [Proceedings of the Komi Science Centre of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences. Series "Economic Sciences"]. No. 4 (70). pp. 5-15. (In Russ).