

Е.Г. Казанцева

РАЗВИТИЕ ТЕОРИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ЛИЧНОСТИ

Кемеровский государственный университет
Кемерово, Россия

Представлен анализ эволюции концепции экономической безопасности личности в контексте трансформации парадигмы безопасности человека и глобальных социально-экономических, экологических, политических, технологических изменений. Особое внимание уделяется роли ООН в формировании и институционализации этой концепции. Методологические основы исследования сочетают принципы системного анализа, неоинституционализма и поведенческой экономики, что позволяет комплексно рассмотреть как объективные (социально-экономические условия), так и субъективные (личностные оценки) факторы экономической безопасности. Экономическая безопасность личности рассматривается как многоуровневая модель, интегрирующая локальные, региональные, национальные и глобальные аспекты. Ее двойственная природа раскрывается как через позитивные категории (стабильность, гарантии), так и через негативные аспекты (незащищенность, насилие). Раскрыты направления эволюции содержания экономической безопасности личности в контексте устойчивого развития, агентности, субъективной оценки защищенности личности. Особое внимание уделено переходу от традиционной «защитной» модели к концепции «упреждающего развития», которая интегрирует гарантии удовлетворения базовых потребностей, принципы инклюзивности и институциональные механизмы обеспечения доходов в системе социальной защиты. Обосновывается необходимость актуализации параметров общественного договора для обеспечения гарантий благополучия и защиты от экономических рисков в целях обеспечения экономической безопасности личности.

Ключевые слова: экономическая безопасность личности; концепция «human security»; экономическая незащищенность; ООН; устойчивое развитие; социальная защита; риски.

Введение. Эволюция экономической безопасности как объекта научного познания детерминирована трансформацией социально-экономических и геополитических отношений, экологических факторов и технологических парадигм. В период обострения геополитической напряженности актуализируются вопросы повышения уровня национальной экономической безопасности посредством обеспечения технологического суверенитета стран, контроля над ключевыми звеньями цепочек поставок, прямыми ино-

странными инвестициями, управления рисками; противодействия санкционной политике; коллективного обеспечения безопасности в рамках экономических союзов и блоков и др.

Экономическая безопасность все чаще включается в повестку национальной безопасности, которая, в свою очередь, выходит за пределы классических оборонных контуров. «Новая национальная безопасность» концептуализирует угрозы, исходящие из экономической, политической, технологической, экологической, энергетической, информационной и идеологической сфер. В стратегиях национальной безопасности государств и их объединений (РФ, ЕС, США, Великобритания, Германия и др.) обозначаются национальные интересы, связанные с повышением уровня экономической безопасности, обеспечением экономического процветания народа. Решения правительств, особенно связанные с внешнеэкономической деятельностью, часто сопровождаются заявлениями, обосновывающими принимаемые меры интересами национальной безопасности. Экономический и Социальный Совет ООН в 2024 г. приводил в качестве примера таких решений стратегические планы США, ЕС, КНР по обеспечению энергетической безопасности и поставок критически важных полезных ископаемых в целях обеспечения национальной безопасности [1].

В работах зарубежных исследователей (Д. Годселл, К. Судзуки, Л. Десмаэль и др.) демонстрируется усиление внимания к методам обеспечения экономической безопасности. Все чаще подчеркивается необходимость ослабления стран-конкурентов, а в критические периоды развития сама национальная безопасность рассматривается как результат действий, направленных на устранение конкурентов. Актуальными являются вопросы экономического соперничества США и Китая и реагирования других стран на эти процессы; восстановления нарушенных экономических прав во взаимоотношениях между странами; экономического национализма и протекционизма; кибербезопасности и влияния технологий с использованием искусственного интеллекта на национальную экономическую безопасность; превращения взаимозависимости стран и торговых отношений в «оружие»; оборонительной и наступательной стратегий экономической безопасности и пр. [2-4].

Анализ развития теоретико-методологических подходов к исследованию экономической безопасности на национальном уровне российских ученых приводится в работах А.Е. Городецкого, И.В. Караваевой и др. [5, 6]. Также прослеживается рост числа публикаций, в которых рассматриваются региональные и отраслевые аспекты экономической безопасности, безопасности хозяйствующих субъектов и личности.

Исследования экономической безопасности личности развиваются на стыке нескольких научных теорий: национальной экономической безопасности, безопасности человека («human security»), человеческого капитала, концепции уязвимости, концепции устойчивого развития и др. Целью

статьи является анализ развития концепции экономической безопасности личности в контексте эволюции парадигмы безопасности человека, выявление особенностей ее институционализации как самостоятельного научного направления.

В работе использованы методологические принципы системного анализа, неоинституционализма, поведенческой экономики. Применение нескольких теоретико-методологических подходов позволяет представить экономическую безопасность личности как результат взаимодействия объективных и субъективных факторов.

Генезис теории экономической безопасности личности. Формирование концепции безопасности человека стало катализатором развития теоретических основ экономической безопасности личности. Значительную роль в разработке концепции сыграла ООН и связанные с ней организации, которые определили, а затем институционализировали в документах содержание «human security» в целом и экономической безопасности человека, в частности. Остановимся на наиболее значимых с точки зрения формирования концепции экономической безопасности личности документах ООН.

В 1994 г. ООН в «Докладе о человеческом развитии» выдвинула положение о том, что безопасность человека является важным компонентом человеческого развития. Во-первых, она означает защищенность от таких хронических угроз, как голод, болезни и репрессии. Во-вторых, это защита от внезапных и болезненных нарушений в повседневной жизни [7]. В Докладе представлено семь категорий угроз безопасности человека, в число которых, наряду с продовольственной, экологической, общественной, политической, личной безопасностью и безопасностью здоровья, входит экономическая безопасность. Параллельно с обсуждением концептуальных вопросов безопасности человека поднимался вопрос о гендерном неравенстве [7]. Представленный подход ООН лег в основу гуманитарных подходов к безопасности человека, в том числе, экономической.

В Декларации тысячелетия ООН (2000) провозглашено, что страны, помимо индивидуальной ответственности перед собственными обществами, несут коллективную ответственность за утверждение принципов человеческого достоинства, справедливости и равенства на глобальном уровне [8]. Вопросы обеспечения безопасности человека были интегрированы в глобальную повестку. В Декларации выделен раздел, посвященный искоренению нищеты, в котором была поставлена задача по сокращению в 2 раза доли населения планеты, имеющего доход менее, чем 1 доллар США в день к 2015 г. По данным ООН, с 1990 г. число людей, живущих в условиях крайней нищеты, сократилось с 1,9 млрд. чел. до 836 млн чел. [8]. Задача была решена.

В 2005 г. концепция безопасности человека была развита в докладе Генерального секретаря ООН Кофи Аннана «При большей свободе: к раз-

витию, безопасности и правам человека для всех», где подчеркивалась взаимосвязь между развитием, безопасностью и соблюдением прав человека [9]. В нем говорилось, что международному сообществу необходимо сделать гораздо больше для того, чтобы устранить текущие угрозы правам человека, в частности по избавлению от нужды.

Обзор мирового и экономического и социального положения, подготовленный Департаментом по экономическим и социальным вопросам Секретариата ООН (2008), посвящен рассмотрению безопасности человека сквозь призму экономической незащищенности [10]. Исследование проведено, исходя из объективных и субъективных оценок населением перспектив сохранения достигнутого благосостояния. Авторы пришли к выводу, что экономическая незащищенность по-разному проявляется для населения разных групп стран: в развитых странах она связана с ростом неравенства и сокращением объемов социальной помощи, в странах со средним доходом – с экономическими потрясениями, ограниченной диверсификацией и недостатком новых рабочих мест в формальном секторе, в бедных странах – с порочным кругом нестабильности и гражданскими конфликтами. Наряду с угрозами безопасности человека, характерными для стран с разным уровнем развития, были выделены и глобальные угрозы, усиливающие незащищенность во всех группах стран: изменение климата, нестабильные финансовые рынки, обострение проблем продовольственной безопасности [10].

Экономическая незащищенность связывалась авторами с двумя видами рисков. Идиосинкратические риски затрагивают отдельных людей из-за единичных событий (болезнь, несчастный случай), тогда как ковариантные риски (кризисы, катастрофы) одновременно воздействуют на большие группы людей и вызывают масштабные последствия [10]. Это разделение подчеркивает двойственную природу экономических рисков: с одной стороны, они могут носить персонифицированный характер, с другой – быть следствием глобальных потрясений, требующих комплексных механизмов защиты.

Акцентировалось внимание и на таком актуальном вопросе, как усиление экономической незащищенности людей в период бедствий в результате нанесения ущерба производственным активам, общественной инфраструктуре, жилой недвижимости и человеческому капиталу, потери доходов и возникновения угроз перспективам роста [10]. В этот период возрастает роль государств, общественных организаций и международного сообщества в обеспечении минимальных гарантий жизнедеятельности людей.

В Обзоре отмечено, что нерегулируемые рынки не обеспечивают надлежащей социальной защиты и приводят к усилению экономической незащищенности, которая усугубляется отсутствием общественного договора, предусматривающего минимальный уровень защиты граждан от непредвиденной потери доходов [10]. Экономическая незащищенность рассматривается не только как проблема отдельного человека, но и как фактор,

который может поставить под угрозу социально-экономический прогресс из-за сдерживания инновационной деятельности, сокращения продолжительности инвестиционного периода и провоцирования нежелательного поведения [10]. Таким образом, она предстает как системная угроза, подрывающая условия экономического развития посредством подавления инновационного потенциала и дестабилизации социального поведения, что требует переосмысления принципов общественного договора для обеспечения минимальной защищенности.

В 2010 г. вышел Доклад Генерального секретаря ООН Пан Ги Муна, посвященный безопасности человека («human security»), с анализом результатов дискуссий об определении содержания и обоснования необходимости продолжения работы по развитию концепции [11]. Безопасность человека рассматривалась как зона ответственности правительств, которые должны нести ответственность за обеспечение выживания, средств к существованию и достоинства своих граждан. На международное сообщество возлагалась задача содействия национальным правительствам в наращивании их возможностей по противодействию текущим и потенциальным угрозам. Подчеркивалось, что обеспечение безопасности человека требует большего сотрудничества между правительствами, международными и региональными организациями и гражданским обществом [11].

Принятие резолюции 66/290 Генеральной Ассамблеи ООН в 2012 г. стало важной вехой в развитии концепции «human security». Было согласовано понимание человеческой безопасности как права людей жить свободно и с достоинством, свободно от бедности и отчаяния с равным учетом их гражданских, политических, экономических, социальных и культурных прав [12].

В резолюции Генеральной Ассамблеи ООН A/RES/70/1 от 25 сентября 2015 г. были провозглашены принципы устойчивого развития и задан новый ориентир по борьбе с нищетой: ликвидация к 2030 г. крайней нищеты в мире, при этом ее граница была поднята до 1,25 долл. США [13] в день. Были предусмотрены и другие целевые показатели, с помощью которых можно оценить экономическую безопасность человека с точки зрения развитости социальной защиты, доступа к ресурсам, возможностей получения доходов от достойной работы.

Принятые цели устойчивого развития создали базу для расширения концепции безопасности человека, концентрируясь на комплексном обеспечении базовых условий существования. Этот подход интегрирует экономическую стабильность (через ликвидацию крайней нищеты и обеспечение доступа к ресурсам), социальную защищенность (посредством поддержки уязвимых групп) и правовые гарантии (включая гендерное равенство) в единую систему человеческой безопасности.

Подробный обзор подходов ООН к концепции «human security» в 1994-2017 гг. представлен в работе С.А. Бокерия [14]. За этот период они

претерпели значительную эволюцию и сложились в систему комплексного понимания безопасности человека, включающего экономические, экологические и социальные аспекты.

После 2015 г. было усилено внимание к необходимости обеспечения безопасности человека, исходя из целей устойчивого развития. В Докладе ООН «Безопасность человека в антропоцене» (2022) обосновывается необходимость расширения рамок «human security» перед лицом новых угроз, возникающих в контексте антропоцена – периода, когда влияние человека на окружающий мир стало особенно сильным. Уточненная концепция безопасности человека сочетает в себе стратегии защиты, расширения прав и возможностей их солидарности. Безопасность человека, по мнению авторов, должна выходить за рамки безопасности отдельных людей и их сообществ и учитывать взаимозависимость между людьми, а также между людьми и планетой [15].

Безопасность человека дополняется характеристиками агентности, под которой понимается способность придерживаться ценностей и давать обязательства, независимо от того, способствуют ли они благополучию, и действовать соответственно, принимая собственные решения или участвуя в коллективном принятии решений. В Докладе используется подход к рассмотрению безопасности через ее отсутствие, который позволяет сделать вывод, что отсутствие безопасности человека (незащищенность) ограничивает его агентность и сокращает генерализованное доверие к институтам. В свою очередь, повсеместное отсутствие экономической безопасности порождает недовольство населения и ставит под угрозу политическую стабильность [15]. Обосновывается необходимость пересмотра концепции «безопасности человека». Она должна включать три ключевые стратегии: защиту от угроз, расширение прав (возможности для реализации потенциала) и солидарность (коллективные действия). Акцент делается на взаимозависимости между людьми и природой, выходе за рамки безопасности отдельных лиц и сообществ.

В 2024 г. в резолюции A/78/665 Генеральной Ассамблеи ООН отмечалось, что в последнее десятилетие подход к человеческой безопасности стал рассматриваться во взаимосвязи с гуманитарным реагированием, устойчивым развитием, правами человека, миром и безопасностью. Концепция «human security» дополняется новыми элементами и, исходя из прав человека, концентрируется на понимании структурных, географических и идентификационных условий, создающих маргинализацию и неравенство. Она представляет собой многоуровневую модель, которая связывает местные реалии с национальными и региональными динамиками и мегатрендами в долгосрочном периоде, помогает выявлять слепые зоны в понимании многогранных вызовов безопасности человека, ограничивать критические риски на всех уровнях и расширять возможности для улучшения благопо-

лучия, защиты прав человека, углубления доверия и расширения возможностей, особенно по мере того, как технологии меняют ландшафт образования и работы [16].

В этом же году в Докладе о человеческом развитии ООН подчеркнуто, что экономическая безопасность человека является краеугольным камнем благополучия. Экономическая стабильность и определенная степень предсказуемости позволяют людям планировать и инвестировать в свое будущее и будущее своих детей. Авторы отмечают тесную взаимосвязь между экономическим благополучием граждан и устойчивостью политической системы: систематическое нарушение экономической безопасности населения неизбежно приводит к росту социального недовольства и дестабилизации политической ситуации в стране. Обеспечение экономической безопасности, как и ранее, провозглашается ключевой задачей государства и его институтов и выступает основой общественного договора между государством и гражданами [17]. Согласно Докладу, экономическая безопасность человека становится фундаментом устойчивого развития, обеспечивая предсказуемость будущего и социально-политическую стабильность, требуя участия государства в создании институциональных условий для реализации общественного договора о базовых гарантиях благополучия.

В исследованиях зарубежных авторов поднимаются вопросы о таких аспектах экономической безопасности человека, которые пока не нашли в полной мере отражения в нормативных документах. Так, И. Мальмо и К. Бут, считают, что безопасность и эмансипация (преодоление зависимости) – это две стороны одной медали. Именно эмансипация является ключом к достижению «истинной» безопасности [18, 19].

А. Галло, С. Пачеи и М. Ферранте развивают инструментарий измерения экономической нестабильности, учитывающий чувство тревоги из-за возможного воздействия неблагоприятных событий и трудностей восстановления после них, субъективное восприятие собственного экономического положения как неблагоприятного по сравнению с другими людьми [20]. Авторы подчеркивают, что тревожные ожидания формируются как под влиянием текущих экономических потрясений, так и вследствие опыта преодоления прошлых кризисов.

Формируется пул исследований, посвященных экономической безопасности женщин, мигрантов, коренных народов и др. Контекст исследований часто связан с обострением экономического неравенства женщин в период нестабильности, в частности, в период COVID-19, роста числа масштабных конфликтов [21].

Российские исследователи останавливаются на таких аспектах как: содержание и угрозы экономической безопасности человека [22, 23]; определение направлений государственной политики по обеспечению экономи-

ческой безопасности личности [24]; экономическая незащищенность работающего населения [25]; взаимосвязь накопленного человеческого капитала и экономической безопасности личности [26]. Поднимаются вопросы экономического насилия, под которым понимается возможность партнера или члена домохозяйства лишать субъекта прав владения, пользования и распоряжения экономическими ресурсами. Актуализируется проблема противодействия финансовому мошенничеству как угрозе экономической безопасности личности.

Исходя из рассмотренных положений, можно определить экономическую безопасность человека как состояние, при котором он способен постоянно удовлетворять свои основные жизненно важные потребности и потребности своей семьи посредством достойного труда, за счет накопленных ресурсов или доступа к мерам социальной поддержки, не нанося при этом ущерба будущим поколениям. Быть в экономически безопасном состоянии означает иметь стабильный доход, достаточные накопленные ресурсы или меры социальной поддержки для поддержания адекватного уровня жизни в обозримом будущем, в том числе, во время экономических и политических кризисов, бедствий, утраты трудоспособности, безработицы и пр., быть защищенным от действий других лиц, стремящихся незаконным путем ухудшить экономическое благополучие человека.

Основные положения концепции экономической безопасности личности. Концепция экономической безопасности личности продолжает динамично развиваться, отражая логическое движение от пассивной защиты к активному обеспечению экономического суверенитета личности. Можно выделить следующие ее основные положения:

– концепция представляет собой многоуровневую модель, которая связывает локальные особенности ее обеспечения с национальными и региональными тенденциями развития и мегатрендами;

– экономическая безопасность личности трактуется как в категориях стабильности, гарантированности, так и в терминах, характеризующих отрицательные ценности (отсутствие экономической безопасности, экономическая незащищенность, экономическое насилие и пр.) и определяется, таким образом, как через ее присутствие, так и через ее отсутствие;

– экономическая безопасность личности возникает на пересечении внешних (социально-экономических) условий и внутренних (личностных) способностей их преобразовывать. Угрозы и риски экономической безопасности по-разному проявляются в экономически развитых, развивающихся странах и странах с низким уровнем социально-экономического развития в виду существования специфики экономических, социальных, политических, структурных, географических и иных условий;

– экономическая безопасность человека является основой его благополучия и качества жизни;

– обеспечение минимального уровня экономической безопасности личности является задачей государства и его институтов, они также должны ограничивать критические риски и расширять возможности для улучшения благополучия, защиты прав человека и расширения возможностей;

– экономическая безопасность личности выступает основой общественного договора между государством и гражданами, предусматривающего минимальный уровень их защиты от непредвиденной потери доходов;

– экономическая незащищенность предстает как системная угроза, подрывающая условия экономического развития через подавление инновационного потенциала и дестабилизацию социального поведения;

– экономическая безопасность человека тесно связана с устойчивым развитием, правами человека, миром и безопасностью, она должна обеспечиваться с учетом взаимозависимости между всеми людьми и сохранением возможностей будущих поколений обеспечивать собственную экономическую безопасность;

– трансформация понимания экономической безопасности личности направлена от защиты от угроз и обеспечения минимальных гарантий к созданию условий для повышения уровня благополучия и качества жизни людей при соблюдении принципов устойчивого развития;

– институционализация экономической безопасности личности проходит стадию развития от концептуального оформления к практической реализации, при этом государствами в разных объемах принимаются меры по интеграции параметров экономической безопасности личности в системы социальной защиты граждан.

Заключение. Проведенное исследование позволяет сделать ряд выводов о современном состоянии и перспективах развития концепции экономической безопасности личности в контексте эволюции парадигмы безопасности человека. Экономическая безопасность личности сформировалась как междисциплинарное научное направление на стыке: теории национальной экономической безопасности, концепции человеческой безопасности (*human security*), теории человеческого капитала, концепции устойчивого развития. В результате экономическая безопасность личности рассматривается с точки зрения доходов и материальной обеспеченности, защищенности от рисков, доступа к ресурсам, институциональных гарантий.

При исследовании экономической безопасности личности в качестве референтного объекта выступает экономическое благополучие человека. Институционализация концепции экономической безопасности личности прошла ряд этапов: 1990-е гг. – выделение экономической безопасности как компонента *human security*; 2000-е гг. – интеграция в цели устойчивого развития; 2010-е гг. – нормативное закрепление в резолюциях ООН концепции *human security*; 2020-е гг. – адаптация к вызовам антропоцена и условиям масштабных геополитических изменений. Концепция экономической безопасности личности переживает переход от «защитной» модели к концепции

«упреждающего развития», сочетающей: гарантии базовых потребностей, инклюзивность субъектов; институциональные гарантии установленного уровня доходов в рамках системы социальной защиты; субъективную оценку защищенности.

Угрозы и риски экономической безопасности личности требуют мониторинга и своевременной нейтрализации. Она предстает как результат коллективных действий государства, работодателей, общественных организаций, самого человека и его семьи. Инклюзивность человека в процесс обеспечения своего благополучия является при этом ключевым элементом теоретической концепции экономической безопасности личности.

© Казанцева Е.Г., 2025

Поступила в редакцию 05.05.2025

Принята к публикации 22.07.2025

Библиографический список

- [1] Организация Объединенных Наций. Экономический и Социальный Совет. Мировое экономическое положение и перспективы по состоянию на середину 2024 года: доклад. Нью-Йорк: ООН, 2024 [Электронный ресурс]. URL: https://digitallibrary.un.org/nanna/record/4050161/files/E_2024_56-RU.pdf?withWatermark=0&withMetadata=0®isterDownload=1&version=1.
- [2] Godsell D., Lel U., Miller D. U.S. national security and deglobalization // *Journal of International Business Studies*. 2023. Vol. 54. P. 1471-1494. DOI: 10.1057/s 41267-023-00621-2.
- [3] Suzuki K. The Liberal International Order and Economic Security // *The Transformation of the Liberal International Order* / eds. Y. Hosoya, H. Kundnani. Singapore: Springer, 2024. P. 119-125. DOI: 10.1007/978-981-99-4729-4_11.
- [4] Desmaele L. America's «China-First» grand strategy and the transatlantic bargain: revisiting the security-economics nexus // *International Politics*. 2024. DOI: 10.1057/s41311-024-00577-6. <https://doi.org/10.1057/s41311-024-00577-6>.
- [5] Караваева И.В. Теория экономической безопасности суверенного государства в российской академической науке – к 300-летию РАН // *Экономическая безопасность*. 2024. Т. 7. № 4. С. 745-770. DOI 10.18334/ecsec.7.4.120960.
- [6] Городецкий А.Е. Обновления методологических основ теории экономической безопасности: что диктуют перемены // *Развитие и безопасность*. 2025. № 1. С. 4-24.
- [7] United Nations Development Programme. Human Development Report 1994. UNDP. New York: Oxford University Press, 1994. [Electronic resource]. URL: http://hdr.undp.org/sites/default/files/reports/255/hdr_1994_en_complete_nostats.pdf.
- [8] Организация Объединенных Наций. Генеральная Ассамблея. Декларация тысячелетия Организации Объединенных Наций: принята резолюцией 55/2 Генеральной Ассамблеи от 8 сентября 2000 года [Электронный ресурс]. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/summitdecl.shtml.

-
- [9] Организация Объединенных Наций. Генеральный секретарь. При большей свободе: к развитию, безопасности и правам человека для всех: доклад Генерального секретаря (документ ООН A/59/2005). [Электронный ресурс]. URL: <https://www.un.org/ru/events/pastevents/largerfreedom.shtml>.
- [10] Организация Объединенных Наций. Департамент по экономическим и социальным вопросам. Обзор мирового экономического и социального положения, 2008 год: преодоление экономической незащищенности (документ ООН E/2008/50/Rev.1, ST/ESA/317). Нью-Йорк: ООН, 2009 [Электронный ресурс]. URL: https://www.un.org/development/desa/dpad/wp-content/uploads/sites/45/publication/2008wess_ru.pdf.
- [11] Организация Объединенных Наций. Генеральная Ассамблея. Безопасность человека: доклад Генерального секретаря (документ ООН A/64/701). 2010. 08 марта [Электронный ресурс]. URL: <https://digitallibrary.un.org/record/679612>.
- [12] Организация Объединенных Наций. Генеральная Ассамблея. Резолюция, принятая Генеральной Ассамблеей 10 сентября 2012 года (документ ООН A/RES/66/290) [Электронный ресурс]. URL: <https://undocs.org/ru/A/RES/66/290>.
- [13] Организация Объединенных Наций. Генеральная Ассамблея. Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года: Декларация (принята резолюцией A/RES/70/1 Генеральной Ассамблеи ООН от 25 сентября 2015 года) [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.undoc.org/document/420355765>.
- [14] Бокерия С.А. Концепция личной безопасности в практике ООН // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. 2017. Т. 17. № 2. С. 312-324.
- [15] Программа развития ООН. Доклад о человеческом развитии за 2023–2024 гг.: Выход из тупика. Переосмысление сотрудничества в поляризованном мире. Нью-Йорк: ПРООН, 2024 [Электронный ресурс]. URL: <https://hdr.undp.org/system/files/documents/global-report-document/hdr2023-24reportru.pdf>.
- [16] United Nations Development Programme. New threats to human security in the Anthropocene: demanding greater solidarity: 2022 special report. N.Y.: UNDP, 2022 [Electronic resource]. URL: <https://hs.hdr.undp.org/pdf/srhs2022.pdf>.
- [17] United Nations. Secretary-General. Report on human security (document A/78/665). 2024. 2 Jan. [Electronic resource]. URL: [https://www.un.org/human security/wp-content/uploads/2024/06/A.78.665-Report-of-the-Secretary-General-on-Human-Security.pdf](https://www.un.org/human%20security/wp-content/uploads/2024/06/A.78.665-Report-of-the-Secretary-General-on-Human-Security.pdf).
- [18] Malmio I. Can security be sustainable? Three perspectives on security and social sustainability: paradox, co-production, and deconstruction // Sustainability Science. 2024. Vol. 19. P. 615-627. DOI: 10.1007/s11625-023-01450-w.
- [19] Booth K. Security and emancipation // Review of International Studies. 1991. Vol. 17. № 4. P. 313-326. DOI: 10.1017/S0260210500112033.
- [20] Gallo A., Pacei S., Ferrante M.R. A Composite Inter-Temporal Economic Insecurity Index // Social Indicators Research. 2024. Vol. 175. P. 517-543. DOI: 10.1007/s11205-024-03356-1.
- [21] Aggarwal N.P., Kumar A. Women Economic Empowerment Policies: Challenges and Opportunities // Empowering Indian Women Through Resilience / eds. A. Singh, R. Bhadouria, S. Tripathi, R. Modi, S. Gupta. Singapore: Springer, 2024. P. 213-233. DOI: 10.1007/978-981-96-0986-4_11.

- [22] Лебедева Л.Ф. Экономическая безопасность человека // США и Канада: экономика, политика, культура. 1999. № 9. С. 66-78.
- [23] Оборин М.С. Экономическая безопасность личности в системе управления экономикой // Вестник ПНИПУ. Социально-экономические науки. 2022. № 3. DOI: 10.15593/2224-9354/2022.3.15
- [24] Кулаков В. В., Ярунина А.Г. Угрозы и перспективы экономической безопасности человека в России // Вестник Института дружбы народов Кавказа (Теория экономики и управления народным хозяйством). Экономические науки. 2023. № 1 (65). С. 88-98.
- [25] Кислицына О.А. Экономическая незащищенность работающего населения: причины и связь со здоровьем // Вестник Института экономики Российской академии наук. 2022. № 3. С. 32-51.
- [26] Андронович С.А., Карасев М.А. Человеческий капитал как фактор обеспечения экономической безопасности личности // Социальные и экономические системы. 2023. № 5-2 (48). С. 301-310.

E.G. Kazantseva

FORMATION OF THE THEORY OF PERSONAL ECONOMIC SECURITY

*Kemerovo State University
Kemerovo, Russia*

Abstract. The paper analyses evolution of the concept of personal economic security in the context of transformation of the paradigm of human security and global socio-economic, environmental, political and technological changes. Special attention is paid to the role of the UN in the formation and institutionalisation of this concept. The methodological foundations of the research combine the principles of system analysis, neo-institutionalism and behavioural economics, which allows us to comprehensively consider both objective (socio-economic conditions) and subjective (personal assessments) factors of economic security. Personal economic security is considered as a multilevel model integrating local, regional, national and global aspects. Its dual nature is revealed both through positive categories (stability, guarantees) and negative manifestations (insecurity, violence). The article reveals the directions of evolution of the content of personal economic security in the context of sustainable development, agency, subjective assessment of personal security. Particular attention is paid to the transition from the traditional 'protective' model to the concept of 'proactive development', which integrates the guarantees of satisfaction of basic needs, the principles of inclusiveness and institutional mechanisms of income security in the system of social protection. The article substantiates the need to actualize the parameters of the social contract to ensure guarantees of well-being and protection from economic risks in order to ensure the economic security of the individual.

Key words: personal economic security; human security theory; economic insecurity; UN, sustainable development; social protection; risks.

References

- [1] United Nations. Economic and Social Council. World economic situation and outlook to mid-2024: report. (2024). New York: United Nations. [Electronic resource]. Available at: https://digitallibrary.un.org/nanna/record/4050161/files/E_2024_56-RU.pdf?withWatermark=0&withMetadata=0®isterDownload=1&version=1
- [2] Godsell, D., LeI, U., Miller, D. (2023). U.S. national security and deglobalization. *Journal of International Business Studies*. Vol. 54. pp. 1471-1494. DOI: 10.1057/s41267-023-00621-2.
- [3] Suzuki, K. (2024). *The Liberal International Order and Economic Security. The Transformation of the Liberal International Order*. Singapore: Springer, pp. 119-125. DOI: 10.1007/978-981-99-4729-4_11.
- [4] Desmaele, L. (2024). America's «China-First» grand strategy and the transatlantic bargain: revisiting the security-economics nexus. *International Politics*. DOI: 10.1057/s41311-024-00577-6. <https://doi.org/10.1057/s41311-024-00577-6>.
- [5] Karavaeva, I.V. (2024) [Theory of economic security of the sovereign state in the Russian academic science - to the 300th anniversary of the Russian Academy of Sciences]. *Ekonomicheskaya bezopasnost'* [Economic Security]. pp. 745-770. DOI 10.18334/ecsec.7.4.120960. (In Russ).
- [6] Gorodetsky, A.N. (2025) [Updates of methodological foundations of the theory of economic security: what changes dictate]. *Razvitiye i bezopasnost'* [Development and security]. № 1. pp. 4-24. (In Russ).
- [7] United Nations Development Programme. *Human Development Report*. (1994). UNDP. New York: Oxford University Press, 1994. [Electronic resource]. Available at: http://hdr.undp.org/sites/default/files/reports/255/hdr_1994_en_complete_nostats.pdf.
- [8] United Nations. General Assembly. *United Nations Millennium Declaration*. (2000): Adopted by General Assembly resolution 55/2 of 8 September 2000. [Electronic resource]. Available at: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/summitdecl.shtml.
- [9] United Nations. Secretary-General. *In larger freedom: towards development, security and human rights for all: Report of the Secretary-General*. (2005): [UN document A/59/2005]. [Electronic resource]. Available at: <https://www.un.org/ru/events/pastevents/largerfreedom.shtml>.
- [10] United Nations. Department of Economic and Social Affairs. *World Economic and Social Survey 2008: Overcoming Economic Insecurity*. (2009): [UN document E/2008/50/Rev.1, ST/ESA/317]. New York: United Nations, [Electronic resource]. Available at: https://www.un.org/development/desa/dpad/wp-content/uploads/sites/45/publication/2008wess_ru.pdf.
- [11] United Nations. General Assembly. *Human Security: Report of the Secretary-General*. (2010): [UN document A/64/701]. [Electronic resource]. Available at: <https://digitallibrary.un.org/record/679612>.
- [12] United Nations. General Assembly. *Resolution adopted by the General Assembly on 10 September 2012*. (2012): [UN document A/RES/66/290]. [Electronic resource]. Available at: <https://undocs.org/ru/A/RES/66/290>.
- [13] United Nations. General Assembly. *Transforming our World: The 2030 Agenda for Sustainable Development: Declaration*. (2015): [adopted by UN General Assembly resolution A/RES/70/1 of 25 September 2015]. [Electronic resource]. Available at: <https://docs.cntd.ru/document/420355765>.

- [14] Bokeria, S.A. (2017). [The concept of personal security in the practice of the UN]. *Vestnik Rossijskogo universiteta družby narodov. Seriya: Mezhdunarodnye otnosheniya* [Bulletin of the Peoples' Friendship University of Russia. Series: International relations]. № 2. pp. 312-24. (In Russ).
- [15] United Nations Development Programme. Human Development Report 2023-2024. (2024): Breaking the deadlock. Rethinking cooperation in a polarised world: New York: UNDP. [Electronic resource]. Available at: <https://hdr.undp.org/system/files/documents/global-report-document/hdr2023-24reportru.pdf>.
- [16] United Nations Development Programme. New threats to human security in the Anthropocene: demanding greater solidarity: 2022 special report. (2022). N.Y.: UNDP. [Electronic resource]: <https://hs.hdr.undp.org/pdf/srhs2022.pdf>.
- [17] United Nations. Secretary-General. Report on human security. (2024): [document A/78/665]. [Electronic resource]. Available at: <https://www.un.org/humansecurity/wp-content/uploads/2024/06/A.78.665-Report-of-the-Secretary-General-on-Human-Security.pdf>.
- [18] Malmio, I. Can security be sustainable? (2024). Three perspectives on security and social sustainability: paradox, co-production, and deconstruction. *Sustainability Science*. Vol. 19. pp. 615-627. DOI: 10.1007/s11625-023-01450-w.
- [19] Booth, K. Security and emancipation. (1991). *Review of International Studies*. Vol. 17. № 4. pp. 313-326. DOI: 10.1017/S0260210500112033.
- [20] Gallo, A., Pacei, S., Ferrante, M.R. (2024). A Composite Inter-Temporal Economic Insecurity Index. *Social Indicators Research*. Vol. 175. pp. 517-543. DOI: 10.1007/s11205-024-03356-1.
- [21] Aggarwal, N.P., Kumar A. (2024). Women Economic Empowerment Policies: Challenges and Opportunities. *Empowering Indian Women Through Resilience*. Singapore: Springer, pp. 213-233. DOI: 10.1007/978-981-96-0986-4_11.
- [22] Lebedeva, L.F. (1999). [Economic security of a person]. *SSHA i Kanada: ekonomika, politika, kul'tura* [USA and Canada: economy, politics, culture]. № 9. pp. 66-78. (In Russ).
- [23] Oborin, M.S. (2022). [Economic security of the individual in the system of economic management]. *Vestnik PNIPU. Social'no-ekonomicheskie nauki* [Vestnik PNIPU. Socio-economic sciences]. № 3. pp. 40-50. DOI: 10.15593/2224-9354/2022.3.15. (In Russ).
- [24] Kulakov, V.V., Yarunina, A.G. (2023). [Threats and prospects of human economic security in Russia]. *Vestnik Instituta družby narodov Kavkaza (Teoriya ekonomiki i upravleniya narodnym hozyajstvom). Ekonomicheskie nauki* [Bulletin of the Institute of Friendship of Peoples of the Caucasus (Theory of Economics and Management of National Economy). Economic Sciences]. № 1 (65). pp. 88-98. (In Russ).
- [25] Kislitsyna, O.A. (2022). [Economic insecurity of the working population: causes and relationship to health]. *Vestnik Instituta ekonomiki Rossijskoj akademii nauk* [Bulletin of the Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences]. № 3. pp. 32-51. (In Russ).
- [26] Andronovich, S.A., Karasev, M.A. (2023) [Human capital as a factor in ensuring the economic security of the individual]. *Social'nye i ekonomicheskie sistemy* [Social and Economic Systems]. 2023. № 5-2(48). pp. 301-310. (In Russ).