

УДК 338.1

EDN WGOXHS

**Н.В. Виноградов, Е.П. Гарина, В.П. Кузнецов****ТЕКУЩЕЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ  
РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА:  
МЕХАНИЗМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ УСТОЙЧИВОСТИ  
И ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА**

Нижегородский государственный педагогический университет  
им. Козьмы Минина  
*Нижний Новгород, Россия*

Выявлены основные особенности современного состояния предприятий промышленного комплекса, выделяются ключевые проблемы текущего функционирования, а также обозначается критическая необходимость в формировании механизма экономической устойчивости. Исследование проведено на примере значимой составляющей промышленного комплекса – ОПК, предприятия и компании которого занимают лидирующие позиции как в технологическом промышленном развитии, так и в обеспечении национальной безопасности и устойчивости страны. Сопоставлены институциональный подход, подход индустриального развития, подход системной динамики с позиции создания благоприятных условий для роста и развития промышленного комплекса; систематизированы механизмы, методы анализа и решения проблем развития промышленного комплекса, что позволило определить значимость государственного участия. Систематизированы действующие инструменты государственной поддержки развития промышленного комплекса; выделены элементы механизма повышения эффективности государственной поддержки и усиления экономической устойчивости промышленного комплекса.

**Ключевые слова:** промышленный комплекс; экономическая устойчивость; государственная поддержка; эффективность; развитие.

**Введение.** На современном этапе государственная политика направлена на динамичное развитие в долгосрочной перспективе научно-технического, производственно-технологического, кадрового и интеллектуального потенциала, а также усиления конкурентных преимуществ оборонно-промышленного-комплекса Российской Федерации, что определяет необходимость оценки текущего состояния предприятий промышленного комплекса, выделяются ключевые проблемы текущего функционирования, а также обозначается критическая необходимость в формировании механизма экономической устойчивости на примере оборонно-промышленного комплекса (ОПК) как одного из факторов, обеспечивающего национальную безопасность и стабильность экономики страны. В контексте прове-

денного исследования рассмотрены основные компоненты государственной программы «Развитие оборонно-промышленного комплекса», в которой обозначены ключевые цели и задачи стимулирования промышленной деятельности и государственной поддержки предприятий ОПК, а также определены ключевые перспективы его развития. Внимание уделено обзору современных тенденций в области промышленного производства; систематизированы действующие инструменты государственной поддержки развития промышленного комплекса; выделены элементы механизма повышения эффективности государственной поддержки и усиления экономической устойчивости промышленного комплекса.

**Материалы и методы.** Сопоставление позиций ученых, посвященных развитию промышленного комплекса, позволило выделить спектр взглядов и подходов. По мнению представителей институциональной школы Д. Норта [1] и Д. Аджемоглу [2], значимая роль в обеспечении развития промышленности, достижения и поддержания экономической устойчивости отведена сформированному пулу институтов, институциональному развитию. Соответственно, эффективное развитие возможно через эффективные институты, обеспечивающие защиту прав собственности, справедливую конкуренцию и минимальные барьеры для входа на рынок. Подход индустриальной политики, получившей распространение в XXI в., акцентирует внимание на активной роли государства в развитии промышленного комплекса через целенаправленные меры поддержки и регулирования. По мнению Х.-Дж. Чанга [3] и М. Маццукато [4], государство, направляя ресурсы (субсидии, налоговые льготы, инфраструктурные инвестиции) на стратегически важные отрасли и проводя активную государственную политику, для достижения экономической устойчивости и конкурентоспособности фокусируется на важности инноваций и технологического прогресса. Третий – подход системной динамики – изучает промышленный комплекс с позиции сложной, динамичной системы, где взаимодействие различных элементов влияет на общую устойчивость и эффективность. Дж. Стерман [5] уделяет внимание взаимодействию компонентов внутри системы, делая акцент на необходимости достижения баланса между базовыми компонентами системы: производство, потребление, инновации и государственная поддержка. Подходы подчеркивают важность технологических новаций, необходимость создания благоприятных условий для роста и развития промышленности, предлагают методы анализа и решения проблем развития промышленного комплекса; все они сходятся на значимости государственного участия обеспечении условий его экономического развития.

Ученые внесли важный вклад в понимание механизмов экономической устойчивости развития промышленного комплекса, предлагая разные подходы и методы решения проблемы исследования (табл. 1) [1-7].

Таблица 1.

**Сравнение механизмов и методов достижения экономической устойчивости  
развития промышленного комплекса**

| Авторы            | Механизм достижения                              | Методы                                                |
|-------------------|--------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|
| Дуглас Норт       | Создание и поддержание эффективных институтов    | Институциональный анализ                              |
| Ха-Джун Чанг      | Активная индустриальная политика                 | Анализ государственной политики                       |
| Джозеф Шумпетер   | Стимулирование инноваций и предпринимательства   | Сравнительный анализ                                  |
| Мариана Маццукато | Государственные инвестиции и поддержка инноваций | Анализ государственной роли в инновационном процессе  |
| Джей Форрестер    | Системная динамика                               | Компьютерное моделирование и симуляция сложных систем |

*Источник: составлено авторами*

В российской практике в контексте сопоставляемых решений:

– большое внимание уделяется созданию и совершенствованию институтов и правовых норм, корпоративному законодательству, защите конкуренции;

– государственная поддержка активной индустриальной политики представлена программой импортозамещения; практикой формирования специальных экономических зон (СЭЗ) и др.;

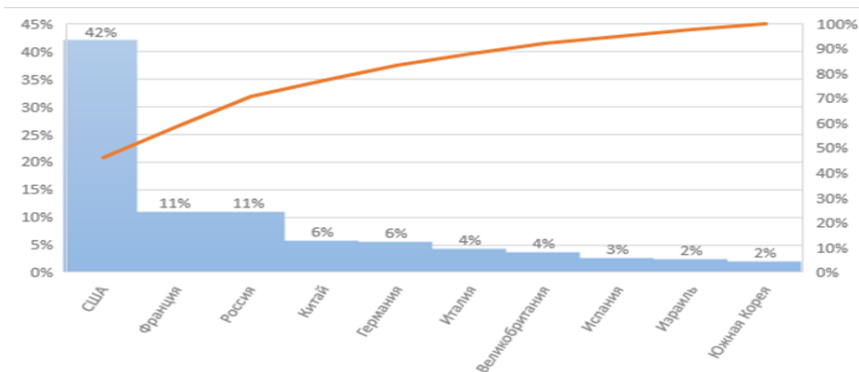
– поддержка инновационного промышленного развития реализуется посредством развития форм содействия: создание фонда содействия инновациям (ФСИ), технопарков и инкубаторов и другое; разработка федеральной целевой программы «Исследования и разработки»; национальной технологической инициативы (НТИ).

– компьютерное моделирование и симуляция для анализа и прогнозирования поведения сложных систем, к которым относится и промышленный комплекс, осуществляется при моделировании макроэкономической ситуации и прогнозировании спроса и предложения.

По сути, применение совокупности механизмов и методов для достижения экономической устойчивости развития промышленного комплекса очевидно, но результаты определяются не только инструментарием, но и исходными предпосылками. Поэтому необходимо оценить текущее состояние промышленного комплекса, его ресурсное обеспечение при прогнозировании дальнейшего развития.

**Методология исследования.** Промышленный комплекс РФ достаточно значителен и разнообразен, поэтому существует необходимость сосредоточиться на одной из его составляющих. Рассмотрим оборонно-промышленный комплекс, предприятия и организации которого занимаются разработкой, производством и ремонтом вооружения, военной техники и других средств обороны, тем самым определяя значимую роль в обеспечении национальной безопасности и формировании ВВП страны.

Оборонно-промышленный комплекс – это структура отраслей, предприятий и компаний, имеющих особую значимость для реального сектора экономики, призванных обеспечивать и удовлетворять военные потребности страны [8, с. 5]. На сегодняшний день отечественный оборонный комплекс является вторым по масштабам и объему комплекса оборонных производств, в связи с чем, можно утверждать, что Россия выступает мировым технологическим лидером в оборонном комплексе, при этом сохраняя лидирующую позицию в рейтинге экспортного вооружения (рис. 1).



**Рис. 1. Ключевые экспортеры основных видов вооружений в 2023 г.**

*Источник: систематизировано авторами по данным ежегодника SIPRI [9]*

ОПК играет особую роль в обеспечении национальной безопасности и устойчивости страны, в первую очередь, поскольку промышленные предприятия данной отрасли своевременно обеспечивают страну необходимым вооружением и специальной техникой, что является критическим важным при рассмотрении вопросов защиты населения от внешних угроз и поддержки отечественного суверенитета [10, с. 223]. Во-вторых, оборонно-промышленный комплекс обеспечивает экономическую независимость страны, что также является необходимым условием обеспечения устойчивой безопасности государства. Обеспечение экономической независимости и развитие оборонно-промышленного комплекса предполагает сокращение зависимости от импорта военной техники и технологий, что особенно важно для достижения автономности в основных секторах, а также сохранения конкурентоспособности.

Необходимость систематического обновления оборонно-промышленного комплекса стимулирует популяризацию научных исследований и разработок, что повышает инновационный потенциал государства, побуждает к созданию новых технологий, применяемых не только в военном деле, но и в гражданском обществе. При этом стоит отметить, что развитие ОПК на современном этапе позволяет государству наращивать

вооруженные обороты экспорта, что, в свою очередь, позволяет получать внушительные доходы в бюджет, тем самым укрепляя международные позиции страны. Помимо ключевых факторов, отождествляющих значимость оборонно-промышленного комплекса для страны, важно отметить и социально-экономическую составляющую, в том числе, формирование фонда занятости, поскольку именно предприятия ОПК являются одними из основных источников предоставления рабочих мест, что, в свою очередь, обеспечивает экономическую стабильность регионов и повышает общий уровень жизни населения [11, с. 406]. Поддержание социальной стабильности является важной государственной задачей, в связи с чем оборонно-промышленный комплекс позволяет обеспечивать финансирование социальных программ и развивать общественную инфраструктуру в регионах.

В сложившихся условиях нестабильности внешних факторов и конфликтов вопросы развития оборонно-промышленного комплекса являются первоочередными к рассмотрению при планировании внешней политики в рамках поддержки интересов России на международной арене. В текущих условиях современное состояние оборонно-промышленного комплекса отождествляется некоторой неоднородностью, что связано с факторами глобальных политических и экономических условий, в том числе технологических коррективов. К положительным аспектам можно отнести то, что в условиях внешних и внутренних вызовов оборонно-промышленный комплекс активно ориентируется на вектор технологических инноваций, внедряя в свою деятельность новейшие технологии, в том числе базирующихся на искусственном интеллекте беспилотных систем и аддитивных новшеств. Данные новшества позволяют создавать более эффективные и современные вооружения, что положительно сказывается на стратегических результатах. В условиях глобализации, предприятия ОПК становятся все более интернациональными, укрепляя активное сотрудничество между дружественными странами в области будущих инновационных разработок и производства вооруженной техники, что, в свою очередь, предполагает увеличение количества совместных проектов и программ. Реагируя на возможные угрозы и внеплановые ситуации, государственная политика направлена на увеличение бюджета в сфере создания новых технологий и модернизацию действующих систем, что также с положительной стороны отражает будущую перспективу развития ОПК в России. К числу ярко выраженных проблем текущего состояния оборонно-промышленного комплекса относятся, в первую очередь, недостаточное финансирование. Несмотря на общее увеличение бюджетных ассигнований на развитие оборонно-промышленного комплекса РФ, существует проблема недостаточного финансирования отечественных предприятий ОПК, особенно в условиях экономической нестабильности. Во-вторых, на сегодняшний день имеется проблема кадрового дефицита, выраженная в нехватке высококвалифицированных кадров в области разработок новейших технологий и

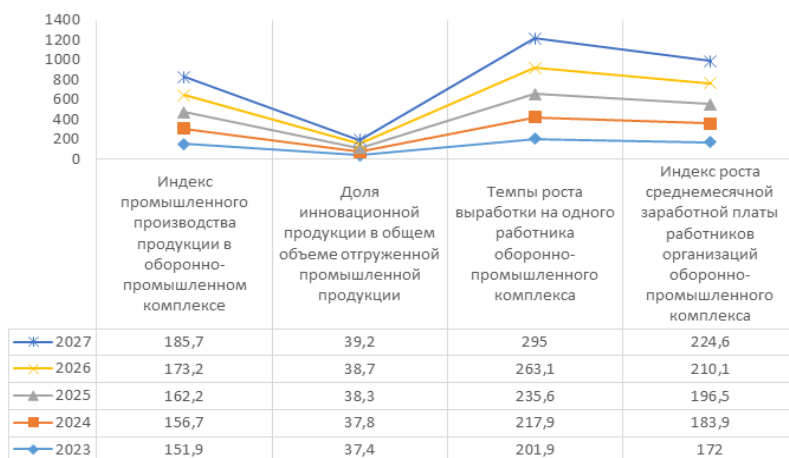
инженерии, что является замедляющим фактором развития предприятий оборонно-промышленного комплекса [12-13]. Также к общему числу слабых сторон стоит относить экологические вопросы, требующие повышенного внимания к экологическим последствиям от осуществления производственной деятельности оборонно-промышленного комплекса.

Определяя ряд перспективных направлений развития оборонно-промышленного комплекса на современном этапе важно отметить ряд ключевых векторов, а именно: внедрение инноваций и ускорение этапа цифровизации, обеспечение устойчивого развития на основе внедрения и использования экологически чистых технологий, повышенное внимание международному сотрудничеству, а также усиление внимания вопросам развития киберзащиты. На современном этапе цифровой трансформации внедрение инновационных технологий особенно актуально, при этом с уверенностью можно утверждать, что приоритетность данного вопроса сохранится на долгосрочный период, в связи с чем оборонно-промышленный комплекс продолжит уверенное внедрение цифровых технологий и новшеств для повышения результативных показателей производственной и управленческой деятельности.

Концентрируя внимание на вопросах внедрения новых технологий важно сосредоточиться на устойчивом развитии предприятий оборонно-промышленного комплекса, акцентируя внимание на экологических концепциях применяя «чистые» технологии в производственной деятельности. Учитывая возможные глобальные угрозы важно сохранять и укреплять международное сотрудничество, привлекая тем самым новые альянсы и совместные программы для стратегического развития. Исходя из вышеизложенного становится очевидным, что вопросы развития оборонно-промышленного комплекса являются приоритетными не только в контексте обеспечения национальной безопасности, но и с точки зрения устойчивого экономического роста и социальной устойчивости страны. Под устойчивым экономическим ростом оборонно-промышленного комплекса понимается стабильное и продолжительное увеличение производственной деятельности в сфере обороны и безопасности, при этом не только с точки зрения производства оружия и специальной военной техники, но и в контексте развития технологий, увеличения числа научных исследований, а также предоставления услуг, связанных с обеспечением национальной безопасности.

На сегодняшний день основные приоритеты и цели государственной политики в сфере развития оборонно-промышленного комплекса утверждены Государственной программой РФ «Развитие оборонно-промышленного комплекса» (постановление Правительства РФ от 16 мая 2016 года № 425-8 в редакции, введенной в действие с 1 января 2025 года; далее – Программа). Ключевой целью данной программы выступает повышение конкурентоспособности выпускаемой продукции на базе стимулирования развития ОПК. К основным задачам Программы относятся, в

первую очередь, стимулирование развития оборонно-промышленного комплекса основываясь на обеспечении развития и использования современных отечественных компьютерных технологий; популяризация и продвижение товаров военного назначения на мировые рынки; обеспечение возможностей для развития отечественного производства высокотехнологичной продукцией военного и гражданского назначения, а также обеспечение финансово-экономической устойчивости и развития кадровых ресурсов предприятий ОПК [14; с. 65]. Сегодня реализуется второй этап Программы, сроки которого определены в рамках 2021-2027 гг. Ключевой идеологией государственной политики в области развития ОПК выступает динамичное развитие в долгосрочной перспективе научно-технического, производственно-технологического, кадрового и интеллектуального потенциалов, а также усиление конкурентных преимуществ оборонно-промышленного-комплекса РФ (рис. 2).



**Рис. 2. Общие программные показатели (индикаторы)**

*Источник: систематизировано авторами по данным [6]*

Стабильно устойчивый рост оборонно-промышленного комплекса предполагает комплексный подход и взаимодействие разнообразных секторов экономики с привлечением более активного участия государства в вопросах формирования стратегий и приоритетов развития. К основным факторам, способствующим устойчивому экономическому росту оборонно-промышленного комплекса, традиционно относятся (рис. 3), в первую очередь, государственная политика, в том числе направленная на привлечение дополнительных инвестиций в исследования и разработки, а также увеличение общего числа программ субсидирования и налоговых льгот для предприятий, относящихся к ОПК [15, с. 55]. Во-вторых, наиболее перспективным фактором устойчивого экономического роста ОПК на со-

временном этапе выступает внедрение модернизированных технологий и обновление производственного фонда. С этой целью важно обеспечить и подготовить кадровый резерв, поскольку именно специалисты, обладающие специальным набором навыков и умений способны ускорить процесс технологической перестройки и автоматизировать производственные процессы на предприятии, тем самым достигая высоких результативных показателей.



**Рис. 3. Обобщенный фрагмент элементов механизма экономической устойчивости**

*Источник: систематизировано авторами*

Политическая стабильность и стратегическое планирование также выступают регуляторами экономической устойчивости оборонно-промышленного комплекса, в связи с чем актуализируется вопрос формирования механизма экономической устойчивости к условиям внешних и внутренних угроз, требуется систематическое обновление и развитие отечественных технологий и разработок. С этой целью механизм экономической устойчивости функционирования предприятий оборонно-промышленного комплекса выступает ключевым регулятором в вопросах эффективного функционирования промышленных предприятий в условиях неопределенности. В свою очередь, под механизмом экономической устойчивости стоит понимать совокупность методов, инструментов и подходов, позволяющих предприятиям оперативно адаптироваться к условиям



изменений внешней и внутренней среды, обеспечивая стабильность их функционирования и эффективность производственной деятельности. Данный механизм предполагает включение в себя широких аспектов, в том числе финансовое управление и стратегическое планирование, кадровую и инновационную политику и т.д.

**Выводы.** Аргументируя необходимость формирования механизма экономической устойчивости предприятий оборонно-промышленного комплекса важно обозначить, что определив эффективные подходы, методы и инструменты управления предприятиям, становится возможным с большей скоростью и уверенностью адаптироваться к быстроменяющимся условиям экономики для достижения поставленных целей и будущего развития, при этом снизив уровень рисков за счет минимизации неблагоприятных последствий от различных факторов социально-экономического положения [16, с. 148]. К числу долгосрочных приоритетов развития целесообразно отнести повышение уровня конкурентоспособности, поскольку экономически устойчивые предприятия имеют возможность эффективнее конкурировать на рынке, предоставляя более качественные производственные результаты.

© Виноградов Н.В., Гарина Е.П., Кузнецов В.П., 2025

*Поступила в редакцию 11.03.2025*

*Принята к публикации 21.05.2025*

### Библиографический список

- [1] Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики. М.: Начала, 1997. 180 с.
- [2] Аджемоглу Д., Робинсон Дж. Почему одни страны богатые, а другие бедные. М.: Института Гайдара, 2015. 693 с.
- [3] Чанг Х.-Дж. К. Стартер для нации: стратегия развития промышленности. М.: Дело, 2019. 320 с.
- [4] Мащукато М. Предпринимательское государство: дебаты о государственном вмешательстве. М.: Института Гайдара, 2020. 368 с.
- [5] Стерман Дж. Бизнес-динамика: системы мышления для комплексного мира. М.: Бином. Лаборатория знаний, 2010. 608 с.
- [6] Шумпетер Й.А. Теория экономического развития. М.: Прогресс, 1982. 455 с.
- [7] Форрестер Дж. Основы кибернетики предприятия. М.: Экономика, 1971. 340 с.
- [8] Рогатин С.И. Оборонно-промышленный комплекс и потенциал его влияния на инновационное развитие экономики // Теория и практика сервиса: экономика, социальная сфера, технологии. 2021. № 4 (50). С. 5-9.
- [9] Ежегодник SIPRI 2024. Вооружения, разоружение и международная безопасность [Электронный ресурс]. URL: [https://www.sipri.org/sites/default/files/2024-10/yb24\\_summary\\_ru.pdf](https://www.sipri.org/sites/default/files/2024-10/yb24_summary_ru.pdf) (дата обращения 16.01.2025)
- [10] Черевко В.Е. Оборонно-промышленный комплекс как фактор роста национальной экономики // Экономика и бизнес: теория и практика. 2024. № 7 (113). С. 222-225.

- [11] Юренков И.Н. Оборонно-промышленный комплекс как фактор социально-экономического роста // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Социология. Политология. 2024. Т. 24. № 4. С. 404-409.
- [12] Лизунков В.Г. и др. К вопросу о критериях эффективности взаимодействия образовательных организаций с предприятиями реального сектора экономики в условиях территорий опережающего развития // Вестник Мининского университета. 2021. Т. 9. № 1 (34). С. 1.
- [13] Хрусталева Е.Ю. Кадровые проблемы оборонно-промышленного комплекса // Стратегическое планирование и развитие предприятий. 2023. С. 260-263.
- [14] Полянская В.А., Кузнецов В.П. Современная модель цифровых компетенций сотрудников промышленных предприятий // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. 2023. № 4 (72). С. 53-59.
- [15] Лисица В.Н., Алиев Р.И. Субъекты инвестиционной деятельности в сфере оборонно-промышленного комплекса // Юридическая наука и практика. 2024. Т. 20. № 3. С. 53-59.
- [16] Кудрявцев А.С. Управление рисками на предприятии оборонно-промышленного комплекса // Вестник науки. 2024. Т. 3. № 5 (74). С. 146-150.

**N.V. Vinogradov, E.P. Garina, V.P. Kuznetsov**

## **CURRENT STATE AND PROSPECTS FOR DEVELOPMENT OF THE INDUSTRIAL COMPLEX: MECHANISMS OF ECONOMIC STABILITY AND STATE SUPPORT**

*Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University  
Nizhny Novgorod, Russia*

**Abstract.** In the article under consideration, the authors emphasize the main features of the current state of industrial complex enterprises, highlight the key problems of current functioning, and also indicate the critical need to form a mechanism for economic sustainability. The study is carried out on the example of a significant component of the industrial complex - the military-industrial complex, the enterprises and companies of which occupy leading positions both in technological industrial development and in ensuring national security and sustainability of the country. The authors compare the approaches: institutional, industrial development approach, system dynamics approach from the position of creating favorable conditions for the growth and development of the industrial complex; the mechanisms, methods of analysis and solution of problems of industrial complex development are systematized, which made it possible to determine the importance of state participation. The current instruments of state support for the development of the industrial complex are systematized; the elements of the mechanism for increasing the effectiveness of state support and strengthening the economic sustainability of the industrial complex are highlighted.

**Key words:** industrial complex; economic sustainability; state support; efficiency; development.

## References

- [1] North, D. (1997). [Institutions, Institutional Change, and the Functioning of the Economy]. *Nachala* [Nachala]. 180 p. (In Russ).
- [2] Acemoglu, D., Robinson, J. (2015). *Why Some Countries Are Rich and Others Poor*. Moscow: Gaidar Institute Publishing House. 693 p. (Russian Translation).
- [3] Chang, H.-J. K. (2019). [Starter for the Nation: Strategy for Industrial Development]. *Delo* [Delo]. 320 p. (In Russ).
- [4] Mazzucato, M. (2020). [The Entrepreneurial State: Debates on State Intervention]. *M.: Izdatel'stvo Instituta Gajdara* [Moscow: Gaidar Institute Publishing House]. 368 p. (In Russ).
- [5] Sterman, J. (2010). [Business Dynamics: Systems of Thinking for a Complex World]. *Binom* [Binom]. 608 p. (In Russ).
- [6] Schumpeter, J.A. (1982). *Theory of economic development*. Moscow: Progress. 455 p. (Russian Translation).
- [7] Forrester, J. (1971). *Fundamentals of enterprise cybernetics*. Moscow: Economica, 340 p. (Russian Translation).
- [8] Rogatin, S.I. (2021). [Defense-industrial complex and the potential of its influence on the innovative development of the economy]. *Teoriya i praktika servisa: jekonomika, social'naja sfera, tehnologii* [Theory and practice of service: economics, social sphere, technology]. No. 4 (50). pp. 5-9. (In Russ).
- [9] SIPRI Yearbook 2024. Armaments, disarmament and international security [Electronic resource]. Available at: [https://www.sipri.org/sites/default/files/2024-10/yb24\\_summary\\_ru.pdf](https://www.sipri.org/sites/default/files/2024-10/yb24_summary_ru.pdf)
- [10] Cherevko, V.E. (2024). [Military-industrial complex as a factor in national economic growth]. *Jekonomika i biznes: teoriya i praktika* [Economy and business: theory and practice]. No. 7 (113). pp. 222-225. (In Russ).
- [11] Yurenkov, I.N. (2024). [Military-industrial complex as a factor in socio-economic growth]. *Izvestija Saratovskogo universiteta* [Bulletin of the Saratov University]. Vol. 24. No. 4. pp. 404-409. (In Russ).
- [12] Lizunkov, V.G. (2021). [On the issue of criteria for the effectiveness of interaction between educational organizations and enterprises of the real sector of the economy in the context of advanced development territories]. *Vestnik Mininskogo universiteta* [Vestnik of Minin University]. Vol. 9. No. 1 (34). P.1. (In Russ).
- [13] Khrustalev, E.Yu. (2023). [Personnel problems of the defense-industrial complex]. *Strategicheskoe planirovanie i razvitie predpriyatij* [Strategic planning and development of enterprises]. pp. 260-263. (In Russ).
- [14] Polyanskaya, V.A., Kuznetsov, V.P. (2023). [Modern model of digital competencies of employees of industrial enterprises]. *Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N.I. Lobachevskogo* [Bulletin of the Lobachevsky University of Nizhny Novgorod]. No. 4 (72). (In Russ).
- [15] Lisitsa, V.N., Aliev, R.I. (2024). [Subjects of investment activities in the defense-industrial complex]. *Juridicheskaja nauka i praktika* [Legal science and practice]. Vol. 20. No. 3. pp. 53-59. (In Russ).
- [16] Kudryavtsev, A.S. (2024). [Risk management at an enterprise of the defense-industrial complex]. *Vestnik nauki* [Bulletin of science]. No. 5 (74). pp. 146-150. (In Russ).