

Н.И. Яшина, С.Н. Яшин

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПОДХОДЫ И МЕТОДИЧЕСКИЙ ИНСТРУМЕНТАРИЙ К ДИАГНОСТИКЕ БЮДЖЕТНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНОВ В «НОВЫХ РЕАЛЬНОСТЯХ»

Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского
Нижний Новгород, Россия

Разработаны концептуальные подходы и методический инструментарий диагностики бюджетной безопасности регионов в условиях стремительных изменений экономики и политики для формирования устойчивой траектории обеспечения национальной безопасности и реализации национальных целей развития России. Показано, что все целевые ориентиры связаны с ростом благополучия населения, улучшением жизни граждан, ростом численности населения, рождаемости и долголетием. Проведена апробация предложенного инструментария с помощью методов экономического анализа, математической статистики отчета об исполнении консолидированных бюджетов субъектов РФ за 2023 г. Результаты предложенного концептуального подхода и методического инструментария диагностики бюджетной безопасности регионов в условиях трансформации социально-экономических процессов на основе комплексных нормированных показателей исполнения доходов и расходов дают возможность провести классификацию территорий по девяти категориям бюджетной безопасности и определить антикризисные меры с учетом классов риска исполнения бюджета.

Ключевые слова: бюджетная безопасность; бюджетные риски; структура расходов; индикаторы цели; уровни риска; национальные цели; государственная программа; национальные проекты.

Введение. В статье предложен концептуальный подход, который позволяет содержательно определить сущность бюджетной безопасности субъектов России в условиях «новых реальностей». Изменение экономики и политики в последние десятилетия определило понятие бюджетной безопасности, суть которого сводится к пониманию важности не только сбора налоговых платежей, снижения уровня долга и т.д., но и обеспечения достаточности государственных ресурсов для финансирования здравоохранения, демографии, образования, науки, следовательно, необходимости увеличения доли указанных расходов в ВВП. Структура расходов учитывает их формирование как по функциональному назначению, так и по экономическому содержанию. Авторы считают, что анализ структуры расходов

показывает потенциальные возможности государственных финансов по обеспечению устойчивой траектории общей национальной безопасности страны.

Материалы и методы. Концептуальные подходы и методический инструментарий диагностики бюджетной безопасности регионов в условиях трансформации социально-экономических процессов являются особенно дискуссионными на протяжении последних двадцати лет. Финансовые санкции, коронавирус, СВО сделали актуальными вопросы разработки антикризисной бюджетной политики, адаптационной политики, способной создать прочную основу для дальнейшего роста экономики и улучшения качества жизни населения. Н.П. Паздникова, В.П. Мохов, А.Д. Нерослов считают, что «уровень бюджетной безопасности определяется степенью возникающих рисков в бюджетной системе и бюджетном процессе региона» [2]. Е.А. Александрова, С.М. Сапожникова, Н.В. Рейхерт понимают под бюджетной безопасностью «такое состояние региональной экономики, при котором регион имеет возможность финансирования собственных расходов и использования финансового потенциала с целью обеспечения социально-экономического развития региона» [3].

По мнению З.М. Бикметовой, «бюджетная безопасность – это состояние защищенности от воздействия каких-либо угроз, то есть тех факторов и условий, которые в определенных обстоятельствах или в определенный интервал времени будут связаны с бюджетными потерями» [4]. Т.В. Ускова и С.С. Копасова под бюджетной безопасностью понимают «способность органов власти максимально эффективно обеспечить финансирование через бюджеты всех уровней бюджетной системы, закрепленного за ними имеющегося комплекса полномочий по исполнению гарантированных законодательством прав граждан в долгосрочной перспективе в условиях негативного воздействия сложившихся факторов случайного и преднамеренного характера, то есть бюджетных угроз» [5]. В.В. Галухин определяет бюджетную безопасность как «состояние бюджетной системы, для которой характерны следующие особенности: сбалансированность, достаточный высокий уровень ликвидности активов, а также наличие дополнительных резервов, предназначенных для обеспечения не только стабильности экономики, но и для устойчивого экономического подъема, а также достаточно полное удовлетворение финансовых потребностей, эффективное государственное управление и защиту социально-экономических интересов» [6].

С.Н. Митяковым предложена система показателей, входящих в четыре блока: экономический, социальный, инновационный, экологический, однако бюджетная безопасность в системе индикаторов не представлена [8]. По его мнению, «многокритериальный анализ используется для принятия оптимальных решений на основе корректной очной оценки текущей

ситуации. Тщательная оценка текущего состояния экономической безопасности способствует достижению поставленных задач и целей, в то время как неточная оценка и, как следствие, ошибочное принятие решения могут уменьшить возможность быстрого достижения поставленных целей» [9]. Н.П. Паздникова считает, что «бюджетная безопасность – это комплекс методов, способов и средств по защите экономических и финансовых интересов государства, регионов, муниципальных образований, а также хозяйствующих субъектов, способных к реализации в рамках бюджетной системы и стратегического развития территорий» [10].

В условиях реформирования, стремительного центростремительного развития бюджетной системы дискуссионной является проблема разработки концептуальных подходов и методического инструментария к диагностике бюджетной безопасности регионов с целью формирования единой устойчивой траектории обеспечения национальной безопасности государства.

Методология исследования. Реализация национальных целей развития Российской Федерации: охранение населения, здоровье и благополучие людей; возможности для самореализации и развития талантов; комфортная и безопасная среда для жизни; достойный, эффективный труд и успешное предпринимательство; цифровая трансформация органами государственной власти осуществляется в «новых реальностях».

К основным «новым реальностям», «ковидной», «военной» и др., влекущим угрозы бюджетной безопасности, следует отнести финансовые санкции, «заморозку» Фонда Национального благосостояния, снижение золотовалютных резервов страны, проведение Специальной военной операции, отставание в разработке и внедрении перспективных технологий, слабый региональный бюджетный менеджмент, инфляцию, кризис системы здравоохранения и др.

Под бюджетной безопасностью следует понимать такое функционирование государственных финансов при котором обеспечивается государственное финансирование общечеловеческих ценностей, таких как истина (наука и образование), добро и красота (культура и искусство), общественно и лично значимых ценностей – жизни (здравоохранение), а, значит, бюджетная безопасность должна стать основой для сохранения населения, здоровья, благополучия людей, самореализации и развития талантов. Бюджетная безопасность в новых условиях должна определяться не только государственным финансовым потенциалом, его эффективным использованием, но и достижением конкретных индикаторов, характеризующих достижение национальных целей. Национальные цели включают показатели качества жизни населения. Их перечень может быть расширен с учетом временных периодов. Целесообразно наращивание налогового потенциала соизмерять с финансированием социальных расходов и индикаторами достижения национальных целей. При этом целесообразно опре-

делить перечень расходов, обеспечивающих текущее ресурсное финансирование и финансирование устойчивого развития социальной сферы. Важно разграничить производственные показатели социальной сферы на ресурсные (кадры, материальные запасы и др.) и показатели достижения цели. «Электронный бюджет» способствует адаптивности правительства и механизмам оперативного учета, исправлению ошибок и неточностей, расширению реформы контроля и надзора. Казначейство способствует сбору общего пула «денег правительства», что сокращает сроки бюджетных расчетов и обеспечивает бюджетную безопасность регионов, дает возможность динамического финансирования новых задач.

В целях практической реализации концептуальных подходов предложен методический инструментарий диагностики бюджетной безопасности регионов, включающий оценку исполнения доходов и расходов бюджетов субъектов России. Стратегические национальные приоритеты имеют аналогичное выражение в расходной части бюджета, функциональной классификации. Методический и информационный инструментарий базируется на финансовом отчете субъектов РФ, в том числе, Минфина Нижегородской области.

С целью установления классов риска исполнения доходов предлагаются показатели финансовой устойчивости субъектов РФ, производственных (возобновляемых) доходов субъектов РФ, невозобновляемых доходов, динамики изменений уточненного плана отчетного периода по сравнению с уточненным планом предыдущего года по всем налогам и в разрезе каждого, динамики исполнения бюджета по всем доходам к соответствующему показателю исполнения за предыдущий год и в их разрезе. Авторскими показателями являются коэффициенты точности прогнозирования по всем налогам и в разрезе каждого. Указанные показатели определяются как соотношения бюджетных назначений к уточненному плану. Чем больше разница между значениями, тем выше риски и хуже точность прогнозирования. Важными являются и показатели, характеризующие исполнение всех налоговых доходов к уточненному плану.

Систему показателей, характеризующих расходы бюджета, предлагается исследовать как по функциональному назначению, так и по экономическому содержанию. К ним относятся показатели, характеризующие отношение собственных доходов и расходов, показатели бюджетного покрытия социально-культурных отраслей, долговой нагрузки, управленческих расходов, удельный вес расходов на обслуживание долга. Показатели экономического содержания отражают структуру расходов.

Показатели стандартизируются, при минимизации показателей (1) и при максимизации показателей (2) используются формулы стандартизации [11, 12].

$$\text{ББР}_{ij}^* = \frac{\text{ББР}_{ij} - \text{ББР}_{i \min}}{\text{ББР}_{i \max} - \text{ББР}_{i \min}} \quad (1)$$

$$\text{ББР}_{ij}^* = \frac{\text{ББР}_{i \max} - \text{ББР}_{ij}}{\text{ББР}_{i \max} - \text{ББР}_{i \min}}, \quad (2)$$

где ББР_{ij}^* – стандартизованный показатель i -го показателя оценки бюджетной безопасности в j -ом регионе; ББР_{ij} – расчетное значение i -го предложенного показателя оценки бюджетной безопасности в j -ом районе; $\text{ББР}_{i \max}$ – наибольшее расчетное значение i -го показателя среди анализируемых территорий; $\text{ББР}_{i \min}$ – наименьшее расчетное значение i -го показателя среди анализируемых территорий.

На следующем этапе суммируются все стандартизованные показатели, преобразованные по каждому региону, затем ранжируются:

$$\text{КББР}_j^* = \sum_{i=1}^n \text{ББР}_{ij}^*, \quad \text{где} \quad (3)$$

КББР_j^* – комплексный стандартизованный показатель, характеризующий бюджетную безопасность регионов.

В табл. 1 приведены классы бюджетной безопасности.

Таблица 1.

Классы бюджетной безопасности

Класс бюджетной безопасности	Обозначение	Сегмент на рисунке	Интерпретация
Первый класс	ББР 1 - ББД 1	Сегмент 7	чрезвычайно высокий
Второй класс	ББР 2 - ББД 1	Сегмент 4	высокий
Третий класс	ББР 1 - ББД 2	Сегмент 8	значительный
Четвертый класс	ББР 1 - ББД 3	Сегмент 9	достаточный
Пятый класс	ББР 2 - ББД 2	Сегмент 5	средний
Шестой класс	ББР 3 - ББД 1	Сегмент 1	удовлетворительный
Седьмой класс	ББР 3 - ББД 2	Сегмент 2	незначительный
Восьмой класс	ББР 2 - ББД 3	Сегмент 6	низкий
Девятый класс	ББР 3 - ББД 3	Сегмент 3	критический

Источник: составлено авторами

На рис. 1 представлена матрица распределения по классам бюджетной безопасности.

Класс бюджетной безопасности финансирования расходов (ББР)	Третий уровень (ББР 3)	Сегмент 1 – Шестой класс бюджетной безопасности ББР 3 - ББД 1	Сегмент 2 – Седьмой класс бюджетной безопасности ББР 3 - ББД 2	Сегмент 3 – Десятый класс бюджетной безопасности ББР 3 - ББД 3
	Второй уровень (ББР 2)	Сегмент 4 – Второй класс бюджетной безопасности ББР 2 - ББД 1	Сегмент 5 – Пятый класс бюджетной безопасности ББР 2 - ББД 2	Сегмент 6 – Восьмой класс бюджетной безопасности ББР 2 - ББД 3
	Первый уровень (ББР 1)	Сегмент 7 – Первый класс бюджетной безопасности ББР 1 - ББД 1	Сегмент 8 – Третий класс бюджетной безопасности ББР 1 - ББД 2	Сегмент 9 – Четвертый класс Бюджетной безопасности ББР 1 - ББД 3
		Первый уровень бюджетной безопасности (СД1)	Второй уровень бюджетной безопасности (СД 2)	Третий уровень бюджетной безопасности (СД 3)
		Классы бюджетной безопасности доходов (ББД)		

Рис. 1. Матрица распределения по классам бюджетной безопасности

Источник: составлено авторами

В табл. 2 даны распределения регионов по классам бюджетной безопасности за 2023 г.

Таблица 2.
Распределения регионов по классам бюджетной безопасности за 2023 г.

Регионы	КББД*	Уровень ББД	КББР*	Уровень ББР
Первый класс бюджетной безопасности –регионы лидеры				
Сахалинская область	2,6997	1 ББР	13,1071	1 ББД
Ленинградская область	2,7422	1 ББР	12,9089	1 ББД
Тюменская область	2,8109	1 ББР	13,5539	1 ББД
Ханты-Мансийский автономный округ	2,9133	1 ББР	12,9276	1 ББД
Ненецкий автономный округ	3,1117	1 ББР	13,8930	1 ББД
г. Санкт-Петербург	3,3349	1 ББР	13,9109	1 ББД
Липецкая область	3,4386	1 ББР	12,7017	1 ББД

Продолжение табл. 2

Регионы	КББД*	Уровень ББД	КББР*	Уровень ББР
Свердловская область	3,6154	1 ББР	13,1525	1 ББД
Челябинская область	3,7344	1 ББР	13,3599	1 ББД
Красноярский край	3,7413	1 ББР	13,4100	1 ББД
Московская область	3,7476	1 ББР	13,6006	1 ББД
Второй класс бюджетной безопасности				
Краснодарский край	3,9325	2 ББР	13,6150	1 ББД
Самарская область	3,9684	2 ББР	13,7245	1 ББД
Нижегородская область	4,5909	2 ББР	13,4642	1 ББД
Третий класс бюджетной безопасности				
Воронежская область	3,5035	1 ББР	14,2148	2 ББД
Хабаровский край	3,7333	1 ББР	14,0725	2 ББД
Четвертый класс бюджетной безопасности				
Ямало-Ненецкий автономный округ	2,9140	1 ББР	14,4881	3 ББД
г. Москва	2,9622	1 ББР	14,7398	3 ББД
Республика Татарстан	3,2499	1 ББР	14,4782	3 ББД
Иркутская область	3,5445	1 ББР	14,3537	3 ББД
Пятый класс бюджетной безопасности				
Новгородская область	3,9153	2 ББР	14,2861	2 ББД
Рязанская область	4,1501	2 ББР	14,2343	2 ББД
Чувашская Республика	4,2854	2 ББР	14,2096	2 ББД
Волгоградская область	4,4543	2 ББР	14,3020	2 ББД
Шестой класс бюджетной безопасности				
Еврейская автономная область	4,7470	3 ББР	13,3571	1 ББД
Республика Мордовия	5,1247	3 ББР	13,9027	1 ББД
Седьмой класс бюджетной безопасности				
Ярославская область	4,6136	3 ББР	14,0868	2 ББД
Республика Калмыкия	4,7649	3 ББР	14,2698	2 ББД
Республика Карелия	5,1133	3 ББР	14,2827	2 ББД
Восьмой класс бюджетной безопасности				
Астраханская область	3,7719	2 ББР	14,3846	3 ББД
Костромская область	4,0365	2 ББР	14,3258	3 ББД
Ивановская область	4,2324	2 ББР	14,3718	3 ББД
Псковская область	4,2577	2 ББР	14,5385	3 ББД
Саратовская область	4,3177	2 ББР	14,6187	3 ББД
Орловская область	4,3438	2 ББР	14,7941	3 ББД
Кировская область	4,3486	2 ББР	14,4890	3 ББД

Окончание табл. 2

Регионы	КББД*	Уровень ББД	КББР*	Уровень ББР
Девятый класс бюджетной безопасности –регионы «аутсайдеры»				
Архангельская область	4,6877	3 ББР	14,4834	3 ББД
Республика Бурятия	4,8485	3 ББР	15,0644	3 ББД
Республика Крым	4,8812	3 ББР	14,5633	3 ББД
Кабардино-Балкарская Республика	4,8928	3 ББР	14,8032	3 ББД
Республика Алтай	5,2634	3 ББР	15,1149	3 ББД
Удмуртская Республика	5,2915	3 ББР	14,4890	3 ББД
Республика Дагестан	5,2942	3 ББР	15,9735	3 ББД
Карачаево-Черкесская Республика	5,9124	3 ББР	14,8394	3 ББД
Республика Тыва	5,9447	3 ББР	15,4380	3 ББД

Источник: расчеты авторов на основе данных источников Минфина Нижегородской области.

Распределение регионов по классам дает возможность определить, где государственных ресурсов хватает не только для обеспечить финансирование в соответствии с бюджетными обязательствами и достичь целевые индикаторы по рождаемости, ожидаемой продолжительности жизни, прироста численности населения. Нижегородская область вошла во второй класс бюджетной безопасности. Отметим, что в расчетах использовались показатели, характеризующие точность прогнозных назначений, связанных с финансированием социальных расходов. Следовательно, финансовые органы успешно справляются с задачами наполнения и «своевременности» финансирования расходов бюджета. Нижегородские финансовые отчеты ежегодно характеризуются увеличением собираемости налоговых платежей в бюджет. Однако, анализ финансирования «указных» категорий работников Нижегородской области показал, что врачи, медсестры и санитарки имеют низкую заработную плату при достаточно высокой собираемости доходов, ста процентов финансирования не достигнуто (табл. 3).

В соответствии с информацией Минфина Нижегородской области, целевые показатели по «указным» категориям работников за 2022 и 2023 гг. не достигнуты. Так, например, заработная плата врачей выполнена на уровне 195 % при целевом индикаторе 200 %. Средний медицинский персонал имеет уровень достижения – 96,4 % (в 2022 г. – 101 %), младший медицинский персонал имеет уровень достижения – 71,7 % (в 2022 г. – 80,3 %). Ответственными за достижение показателей «указных» категорий работников являются исполнительные органы власти Нижегородской области. Однако, заметим, что государственная финансовая политика, в том

числе, и налоговая, и бюджетная определяется федеральными органами власти. Регионы, которые имеют в доходах более половины дотаций, субвенций и субсидий не могут увеличить ресурсную базу для роста зарплат специалистов, оказывающих медицинскую помощь, работающих со школьниками и студентами, вносящих вклад в науку, занимающихся исследованиями в своих регионах. Следовательно, источники необходимо искать. Это может быть повышение налоговых ставок для кредитных организаций, возвращение миллиардов российского Фонда Национального благосостояния и др. Наряду с определением результатов государственного финансирования, не менее важным является вопрос обеспечения этих результатов.

Таблица 3.

Государственное финансирование заработной платы социальных и медицинских работников Нижегородской области

Показатели заработной платы	Социальные работники	Врачи	Средний медицинский персонал	Младший медицинский персонал
Зарплата, сложившаяся за январь–декабрь 2023 года, руб.	45583,7	88358,8	43703,7	32427,9
Среднемесячный дохода от трудовой деятельности (средней заработной платы) за январь–декабрь 2023 года, руб.	45320	45320	45320	45320
Установленный целевой показатель	100%	200%	100%	100%
Процент к прогнозному показателю	100,2%	195%	96,4%	71,6%

Источник: составлено авторами по данным Минфина

В табл. 4 приведены показатели точности планирования результатов государственной программы здравоохранения по индикатору ожидаемой продолжительности жизни при рождении. Например, областной бюджет планируется на 2024–2026 гг. по индикаторам здравоохранения, по индикатору – ожидаемая продолжительность жизни при рождении (лет). В данном случае в 2023 г. планируется, что в 2024 г. ожидаемая продолжительность жизни составит 72 года, в 2025 г. – 72,2 года, в 2026 г. – 72,4 года. Статистика по 2023 г. еще неизвестна, но предварительный расчет – 71,52 года. Статистика предыдущего 2022 г. – ожидаемая продолжительность жизни 71,52 года.

Таблица 5.

**Показатели точности планирования результатов
государственной программы здравоохранения по индикатору –
ожидаемая продолжительность жизни при рождении (лет)**

Индикатор (лет) / Годы, на которые составлялся бюджет	2018– 2020	2019– 2021	2020– 2022	2021– 2023	2022– 2024	2023– 2025	2024– 2026
2016	72,0						
2017	73,0	71,9					
2018	74,0	71,9	71,9				
2019	75,1	72,0	72	72			
2020	76,2	72,5	72,5	70,2	70,15		
2021		73,0	73	71,4	70,63	68,93	
2022			74	72,1	71,29	70,26	71,52
2023				72,7	71,93	71,29	71,52
2024					72,68	71,84	72
2025						72,45	72,2
2026							72,4

Источник: составлено авторами

Низкая точность планирования значений целевых показателей выражается в отклонении фактических показателей от плановых назначений, что существенно снижает качество реализации государственных программ за счет неэффективного финансового, кадрового и ресурсного обеспечения системы здравоохранения и ее управления.

Расходы на здравоохранение в 2024 г. планируются в сумме 40,4 млрд руб., а на одного жителя – 13257 руб. В Нижегородской области государственное финансирование осуществляется 150 учреждений, подведомственных министерству здравоохранения Нижегородской области.

Динамика основных параметров бюджетов бюджетной системы Российской Федерации на 2022-2024 гг. характеризуется снижением доли доходов в ВВП. Государственное финансирование должно постепенно увеличиваться до значения не ниже 10 процентов ВВП. Только при таких условиях возможно увеличение ОПЖ до 80 «плюс», усиление кадрового состава медицинских работников и иных факторов, влияющих на здравоохранение и демографию. Одним из источников финансирования в период перестройки налоговой и финансовой систем, может стать повышение ставок налога на прибыль банков до 85 %, поскольку только за 2023 г. российские банки суммарно заработали 3,2 трлн руб. чистой прибыли. Это, во-первых, позволит увеличить расходы на первичную медицинскую помощь, а, во-вторых, станет серьезным стимулом к инвестиционной активности промышленных предприятий, их технического перевооружения и

структурной перестройки экономики.

Выводы. Предложенный концептуальный подход, основанный на системе показателей, отражающих объемы финансирования и ценностно-ориентированный вектор бюджетной безопасности страны, позволяет определить степень достижения индикаторов национальных целей России. Концептуальный подход основан на оценке бюджетной безопасности, характеризующей такое функционирование государственных и муниципальных финансов, при котором наращивается ресурсная база за счет увеличения национального дохода, его перераспределения в целях достижения национальных целей, направленных на благополучие народа России, обеспечения его долголетия и рождаемости.

© Яшина Н.И., Яшин С.Н., 2024

Библиографический список

- [1] Ильшева Н.Н., Каранина Е.В., Кызьюров М.С. Диагностика угроз финансово-бюджетной безопасности региона // Экономика региона. 2021. Т. 17. Вып. 4. С. 1361-1375. <https://doi.org/10.17059/ekon.reg.2021-4-22>.
- [2] Паздникова, Н.П. Вопросы оценки бюджетной безопасности российских регионов / Н.П. Паздникова, В.П. Мохов, А.Д. Нерослов // Вестник ПНИПУ. Социально-экономические науки. 2023. № 2. С. 141-152.
- [3] Александрова Е. А. Актуальные проблемы теории и практики бюджетно-налоговой безопасности региона: монография / Е.А. Александрова, С.М. Сапожникова, Н.В. Рейхерт. Чебоксары: Среда, 2022. 304 с.
- [4] Бикметова З.М. Методика оценки бюджетной безопасности региона как составляющей экономической безопасности (на примере Приволжского федерального округа Российской Федерации) // Экономика, предпринимательство и право. 2020. Т. 10. № 5. С. 1509-1520. doi: 10.18334/epp.10.5.102144.
- [5] Ускова Т.В. Бюджетная безопасность региона в контексте устойчивого развития / Т.В. Ускова, С.С. Копасова // Экономические и социальные перемены в регионе: факты, тенденции, прогноз. 2008. № 44. С. 24-33.
- [6] Галухин А.В. Бюджетная безопасность государства как условие экономического роста // Проблемы развития территории. 2016. № 4 (84). С. 89-108.
- [7] Овсянникова М.А. Бюджетная безопасность Смоленского региона: что «говорит» бюджет // Творческое наследие А.С. Посникова и современность. 2016. № 10. С. 166-172.
- [8] Митяков С.Н. Экономическая безопасность регионов Приволжского федерального округа / С.Н. Митяков, Е.С. Митяков, Н.А. Романова // Экономика региона. 2013. № 3(35). С. 81-89.
- [9] Митяков С.Н. Методология мониторинга экономической безопасности // Развитие и безопасность. 2023. № 4 (20). С. 4-22.
- [10] Паздникова Н.П. Оценка бюджетной безопасности региона в условиях стратегических преобразований / Н.П. Паздникова, А.А. Ковшаров // Региональная экономика. Юг России. 2019. Т. 7. № 1. С. 154-161.
- [11] Яшина Н.И. / Методика определения результативности деятельности лечебно-

профилактических учреждений на основе комплексной оценки стандартизированных результативно-производственных и сметно-бюджетных показателей деятельности / Яшина Н.И., Богомолов С.В. // Финансы и кредит. 2010. № 7 (391). С. 29-35.

- [12] Яшина Н.И. Риск-ориентированный подход к оценке бюджетной безопасности российской федерации / Яшина Н.И., Прончатова-Рубцова Н.Н., Каленова Ю.С. // Дайджест-финансы. 2017. Т. 22. № 1 (241). С. 77-93.

N.I. Yashina, S.N. Yashin

CONCEPTUAL APPROACHES AND METHODOLOGICAL TOOLS FOR DIAGNOSIS OF BUDGETARY SECURITY OF REGIONS IN «NEW REALITIES»

Nizhny Novgorod State University n.a. N.I. Lobachevsky
Nizhny Novgorod, Russia

Abstract. Conceptual approaches and methodological tools for diagnosing budgetary security of regions in the context of rapid changes in the economy and politics have been developed to form a sustainable trajectory for ensuring national security and implementing national development goals of Russia. It is shown that all target benchmarks are associated with an increase in the well-being of the population, improving the lives of citizens, population growth, birth rate and longevity. The proposed tools were tested using methods of economic analysis and mathematical statistics in the report on the execution of consolidated budgets of the constituent entities of the Russian Federation for 2023. The results of the proposed conceptual approach and methodological tools for diagnosing the budget security of regions in the context of the transformation of socio-economic processes based on complex standardized indicators of revenue and expenditure performance make it possible to classify territories into nine categories of budget security and determine anti-crisis measures taking into account the risk classes of budget execution.

Key words: budget security; budget risks; expenditure structure; target indicators; risk levels; national goals; state program; national projects.

References

- [1] Ilysheva, N.N., Karanina, E.V., Kzyurov, M.S. (2021). [Diagnostics of threats to the financial and budgetary security of a region]. *Jekonomika regiona* [Economy of the region]. Vol. 17, issue. 4. pp. 1361-1375. (In Russ).
- [2] Pazdnikova, N.P. (2023). [Issues of assessing the budget security of Russian regions]. *Vestnik PNIPU. Social'no-jekonomicheskie nauki* [Bulletin of PNRPU. Socio-economic sciences]. No. 2. pp. 141-152. (In Russ).
- [3] Aleksandrova, E.A. (2022). *Aktual'nye problemy teorii i praktiki bjudzhetno-nalogovoj bezopasnosti regiona: monografija* [Actual problems of the theory and practice of budgetary and tax security of the region: monograph]. Cheboksary. 304

- p. (In Russ).
- [4] Bikmetova, Z.M. (2020). [Methodology for assessing the budget security of the region as a component of economic security (on the example of the Volga Federal District of the Russian Federation)]. *Jekonomika, predprinimatel'stvo i pravo* [Economy, Entrepreneurship and Law]. Vol. 10. No. 5. pp. 1509-1520. (In Russ).
 - [5] Uskova, T.V. (2008). [Budget security of the region in the context of sustainable development]. *Jekonomicheskie i social'nye peremeny v regione: fakty, tendencii, prognoz* [Economic and social changes in the region: facts, trends, forecast]. No. 44. pp. 24-33. (In Russ).
 - [6] Galukhin, A.V. (2016). [Budget security of the state as a condition for economic growth]. *Problemy razvitiya territorii* [Problems of territorial development]. pp. 89-108. (In Russ).
 - [7] Ovsiyannikova, M.A. (2016). [Budget security of the Smolensk region: what the budget "says"]. *Tvorcheskoe nasledie A. S. Posnikova i sovremennost'* [Creative heritage of A.S. Posnikov and modernity]. No. 10. pp. 166-172. (In Russ).
 - [8] Mityakov, S.N. (2013). [Economic security of the regions of the Volga Federal District]. *Jekonomika regiona* [Economy of the region]. No. 3. pp. 81-89. (In Russ).
 - [9] Mityakov, S.N. (2023). [Methodology for monitoring economic security]. *Razvitie i bezopasnost'* [Development and security]. No. 4 (20). pp. 4-22. (In Russ).
 - [10] Pazdnikova, N.P. (2019). [Assessment of the budgetary security of the region in the context of strategic transformations]. *Regional'naja jekonomika. Jug Rossii* [Regional Economy. South of Russia]. Vol. 7. No. 1. pp. 154-161. (In Russ).
 - [11] Yashina, N.I. (2010). [Methodology for determining the performance of medical and preventive institutions based on a comprehensive assessment of standardized performance-production and budget-budget indicators of activity]. *Finansy i kredit* [Finance and Credit]. No. 7 (391). pp. 29-35. (In Russ).
 - [12] Yashina, N.I. (2017). [Risk-oriented approach to assessing the budget security of the Russian Federation]. *Dajdzhest-finansy* [Digest-finances]. No. 1 (241). pp. 77-93. (In Russ)