

---

---

## ОСНОВЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

---

УДК 338.2

EDN: VTHTEO

С.Н. Митяков, Н.Д. Иванова

### ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ КАК СТРАТЕГИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Нижегородский государственный технический университет  
им. Р.Е. Алексеева  
*Нижний Новгород, Россия*

Проведено обновление понятийного аппарата, связанного с обеспечением экономической безопасности. Применительно к объектам различных уровней введено новое понятие «привлекательность», которое имеет многосубъектную основу. Многоуровневость привлекательности допускает возможность использования этой категории для миропорядка, страны, региона, отрасли, предприятия (организации). Многосубъектность означает, что привлекательность какого-либо объекта с точки зрения одного стейкхолдера не является таковой с точки зрения другого. Доказана гипотеза о тесной взаимосвязи привлекательности с экономической безопасностью. Показано, что привлекательность является динамической категорией, при ее оценке используются различные системы мониторинга и индикаторы, а при принятии решения о привлекательности рассматривают в комбинации статическую (эффект масштаба) и динамическую (эффект роста) модели мониторинга. Представлена типология привлекательности в зависимости от сферы (уровня) подсистемы выбранной экономической системы. Установлено, что привлекательность является стратегическим инструментом повышения экономической безопасности. С точки зрения целевых показателей стратегий экономической безопасности привлекательность относится к комбинированному типу стратегий, обеспечивающему гибкий подход к реагированию на угрозы и вызовы в динамичных условиях хозяйствования. Конкретный выбор инструментов реализации стратегии привлекательности будет зависеть от ресурсного потенциала объекта/системы и интересов конкретных стейкхолдеров.

**Ключевые слова:** привлекательность; многоуровневый подход; стратегии экономической безопасности; конкурентоспособность; стейкхолдеры; стратегическое планирование; мониторинг и контроль.

**Введение.** В настоящее время возрастают угрозы национальной и экономической безопасности, связанные с резким изменением геополитической ситуации в мире. До недавнего времени международная безопасность гарантировалась такими основополагающими документами, как решения Ялтинской конференции 1945 г., на которой было принято решение о создании Организации Объединенных Наций (ООН), а также Хельсинские соглашения 1975 г., в которых закреплялись международные договоренности в правовой, военно-политической, экономической и гуманитарной областях, направленные на взаимодействие стран в условиях мирного сосуществования.

Эти документы обеспечивали безопасность стран мира, провозглашали соблюдение норм международного права, морали и этики, защиты человеческих, политических и гражданских прав, незыблемости национального суверенитета, уважения национальных интересов. Западная «однополярная» модель мира привела к тому, что сложившийся международный миропорядок сменился подконтрольным узкому кругу стран сводом некоторых правил, обязательных для одних и необязательных для избранных мира сего. Эта модель начинает постепенно рушиться. Но и грядущая многополярность несет в себе много рисков и неопределенностей. Идет активное формирование новых лидеров и региональных союзов «по интересам», акцентированное утверждение и продвижение ими своих геополитических, политических и экономических притязаний [1]. По мнению А.Е. Городецкого, «тема вмешательства геополитики в экономику, красных линий, возмездия и наказаний, опасности военной агрессии и ее отражения стала расхожей фразеологией современного языка международных отношений» [1, с. 21].

Результаты исследования С.В. Казанцева [2] свидетельствуют о том, что стратегические цели в современной России не всегда достигаются. Автор выделяет различные причины этого явления: ошибки в выборе целей, отсутствие у общества возможностей для их достижения, наличие внутренних или внешних факторов чрезвычайного характера, неспособность выполнения поставленных задач конкретными исполнителями.

В работе С.Н. Митякова и Н.А. Мурашовой [3] анализируются документы стратегического планирования страны, прежде всего, Указы Президента РФ, включающие установки на реализацию национальных проектов, а также соответствующие целевые индикаторы. Авторами разработан алгоритм мониторинга, который апробирован на различных объектах, включая систему научно-технологической безопасности страны и региона, национальные проекты. Выделены возможные причины неисполнения документов стратегического планирования: неадекватное целеполагание (завышенные целевые значения индикаторов), а также дисфункции управления (неправильный выбор исполнителей, ненадлежащее распределение

ответственности между ними, отсутствие должного контроля за исполнением). Разработана методика оценки эффективности вузов в их деятельности по исполнению документов стратегического планирования. Создан набор из 30 индикаторов, непосредственно связанных с реализацией национальных проектов «Цифровая экономика», «Наука», «Образование» и др. Проведено тестирование разработанной методики на нескольких ключевых университетах Приволжского федерального округа [4].

Приведенные примеры показывают, что в настоящее время необходимы новые подходы к целеполаганию и стратегированию на всех иерархических уровнях. Провалы стратегического планирования и управления создают новые угрозы национальной и экономической безопасности России.

Целью данного исследования является обновление понятийного аппарата, связанного с обеспечением экономической безопасности. Будет введено новое понятие «привлекательность» применительно к объектам различных уровней, которое имеет многосубъектную основу. Это означает, что привлекательность какого-либо объекта с точки зрения одного стейкхолдера не является таковой с точки зрения другого. Кроме того, будет доказана гипотеза о тесной взаимосвязи привлекательности с экономической безопасностью. При этом привлекательность является стратегическим инструментом повышения экономической безопасности.

**Дефиниции понятий.** К 1990 г. начинается масштабное реформирование системы безопасности страны. В Законе РФ от 5 марта 1992 г. № 2446-1 понятие безопасности определено как «состояния защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз» [5]. В Концепции национальной безопасности Российской Федерации, утвержденной Президентом РФ Б.Н. Ельциным в декабре 1997 г., были впервые определены принципиальные положения по вопросам обеспечения национальной безопасности страны, сформулированы национальные интересы России, затрагивающие личность, общество и государство [6]. В 2000 г. исполняющий обязанности Президента РФ В.В. Путин утвердил новую редакцию Концепции, где указана необходимость защиты территориальной целостности страны, предотвращения военной агрессии против России и ее союзников [7]. С тех пор трижды (в 2009 [8], 2015 [9] и 2021 [10] гг.) были приняты различные редакции Стратегии национальной безопасности РФ.

В статье [12] анализируются изменения *национальных интересов* России с момента падения Берлинской стены до настоящего времени: от псевдолиберальных ценностей, псевдодемократических преобразований до обеспечения стратегической стабильности, поддержания на достаточном уровне потенциала ядерного сдерживания и укрепления единства экономического пространства РФ. Описанная трансформация национальных

интересов страны за период ее новейшей истории напрямую связана с рождением России как крупной суверенной мировой державы и формированием политики роста национального суверенитета.

В статье [13] на основании анализа динамики устойчивого развития России и ведущих стран мира сделан вывод о несоответствии существующих реалий заявленным целям устойчивого развития, а также используемым механизмам управления устойчивым развитием. На основе документов стратегического планирования и Послания Президента РФ Федеральному собранию 21 февраля 2022 г. дана авторская трактовка построения новых *целей устойчивого развития* России. Новыми принципиально важными целями устойчивого развития России являются развитие культуры, поддержка семьи и детства, патриотизм и любовь к Родине, развитие финансовой системы, внутренняя устойчивость, национальная безопасность.

Классическое определение экономической безопасности страны дано в работе В.К. Сенчагова [14]. Это понятие включает в себя:

- способность экономики поддерживать суверенитет страны и самостоятельно определять экономическую политику;
- оценку состояния экономики с позиции защиты национальных интересов страны;
- готовность институтов власти противодействовать угрозам путем повышения эффективности управления;
- создание экономических и правовых предпосылок исключения криминализации общества.

С.В. Казанцев в статье [15] приводит свою трактовку ряда понятий, связанных с понятием экономической безопасности. Во-первых, он дает различные определения *экономической безопасности*, трактуя ее как:

- защищенность экономики;
- совокупность условий, позволяющих стране или ее экономике эффективно развиваться;
- устойчивое состояние экономики, материальных и иных ресурсов хозяйствующего субъекта;
- способность экономики что-либо обеспечивать;
- систему мер, обеспечивающих защиту.

Также автор вводит понятия *защищенности* и *опасности*. Защищенность объекта (системы) рассматривается как способность предотвратить угрозу с сохранением возможности выполнения объектом (системой) своих функций и задач. Соответственно, под опасностью он понимает невозможность для объекта (системы) выполнять его (ее) функции и задачи. Далее, защищенность территории трактуется как «ограждение от посягательств и нежелательного воздействия других государств, от действия сил, способных нанести существенный ущерб ее населению, хозяйствующим на ней субъектам, животному и растительному миру, природной среде и

климату», а под опасностью – «существенный ущерб населению, хозяйствующим субъектам, животному и растительному миру, природной среде и климату» [15, с. 52].

В статье [16] С.В. Казанцев вводит понятие *жизнестойкости общества* как его способности к существованию и развитию даже при неблагоприятном воздействии внешних и внутренних факторов. Автором предложена формула для вычисления коэффициента изменения жизнестойкости общества, который показывает направление изменения жизнестойкости и дает оценку скорости этого изменения. Отсутствие изменения на заданном отрезке времени приводит к значению коэффициента, равному единице. Значение коэффициента, большее единицы, указывает рост уровня жизнестойкости (расширенное воспроизводство), а меньшее единицы – на его снижение (суженное воспроизводство). В качестве параметров, включенных в расчет, автор выбрал численность населения, ожидаемую продолжительность жизни при рождении, конечно потребление домашних хозяйств, валовый внутренний продукт и внутренние затраты на исследования и разработки.

В работе [16] С.В. Казанцев рассмотрел *факторы жизнестойкости страны*, позволяющие ей противостоять внешней агрессии. Среди них:

- значимость для общества стремления к отражению агрессии;
- способность руководителей государства в условиях глобальной экономической агрессии эффективно управлять страной;
- экономическая, научно-технологическая, политическая и социокультурная мощь страны, обеспечивающая ее международное влияние;
- наличие национальной идеи, разделяемой большинством населения, которая в условиях агрессии сплачивает общество;
- воспитание человека-патриота, думающего о благополучии соотечественников и испытывающего гордость за свою Родину;
- прочное геополитическое положение, наличие союзников, которые могут оказывать позитивное влияние на уровень жизнестойкости страны в условиях агрессии.

**Привлекательность объекта как экономическая категория.** В научной литературе выделяют различные виды привлекательности. Так, В. Рубан предлагает выделить экономическую, социальную, политическую и геоэкономическую привлекательность [18]. Значительное число исследователей выделяют в качестве особой категории инвестиционную привлекательность региона. По мнению А. Терентьева [19], детерминантами инвестиционной привлекательности выступают инфраструктурные, сырьевые, финансовые, политические, потребительские, кадровые и другие факторы. По мнению М.И. Косьяненко и Л.Д. Хачатряна, одной из ключевых составляющих развития региональной экономики является инновационная привлекательность [20]. Э. Матюгина и А. Каблукова сопоставили

инвестиционную привлекательность и инновационную активность регионов, что позволило связать их с региональной конкурентоспособностью [21]. О.А. Брель и Ф.Ю. Кайзер провели анализ туристической привлекательности как фактора кадровой безопасности и устойчивого развития региона [22].

С.Н. Митяков и Н.А. Мурашова в статье [23] дают определение привлекательности региона: «Под привлекательностью региона мы будем понимать его способность к реализации конкурентных преимуществ в экономике, экологии, социальной сфере благодаря имеющимся ресурсам, существующим традициям и качеству управления. Речь идет о многофакторной системе, включающей различные виды привлекательности: экономическую, экологическую, инвестиционную, инновационную, социокультурную и т.д. Привлекательность можно рассматривать как важный инструмент обеспечения кадровой безопасности региона, поскольку наиболее активные и творчески настроенные слои населения будут выбирать для своей жизни и работы наиболее привлекательный регион, что, в свою очередь, приведет к росту большинства показателей кадровой безопасности» [23, с. 105].

В работе [24] рассмотрены подходы к оценке привлекательности отраслей: экспертный, факторный и экономико-математический; проведен их сравнительный анализ, описаны преимущества и недостатки методов оценки. В рамках исследования выявлено, что не существует универсального подхода, позволяющего объективно определить уровень инвестиционной привлекательности отраслей. Авторами предлагается усовершенствованный подход к управлению отраслями, в основу которого положена многокритериальная оценка уровня привлекательности видов экономической деятельности, учитывающая показатели не только финансового и экономического, но и инновационного, социального, экологического и иного характера.

В работе [25] приводятся показатели оценки привлекательности отраслей экономики. Они разделены на статические и динамические. К статическим индикаторам, определяющим текущее состояние отрасли, отнесены:

- доля экспорта в общем объеме выпуска предприятий отрасли и доля внешнего рынка, завоеванная предприятиями отрасли;
- средний коэффициент использования оборудования в отрасли;
- средняя продолжительность оборота средств в производстве;
- средняя доходность акций предприятий отрасли и ее капитализация;
- наличие налоговых и инвестиционных форм поддержки государства;
- наличие бирж, логистических центров и других объектов развития инфраструктуры;

- наличие входных (выходных) барьеров, наличие иностранных предприятий.

Динамические индикаторы, определяющие тенденции развития, потенциал отрасли включают (в сравнении с другими отраслями):

- темп роста фондоотдачи и интегрального коэффициента использования оборудования;
- темп роста доли затрат на НИОКР и внедренных инноваций;
- темп роста среднегодовой производительности труда;
- темп роста коэффициента оборачиваемости оборотных средств;
- темп роста строительства логистических центров, транспортных узлов и других элементов инфраструктуры;
- темпы роста важности продукции предприятий отрасли для конкретного потребителя и для экономики в целом;
- темп роста продукции предприятий отрасли в ВВП.

Ряд исследователей рассматривают проблемы привлекательности на микроуровне. Так, Н.Р. Хачатурян в работе [26] проанализировал маркетинговую деятельность университета, направленную на формирование таких критериев привлекательности вуза, которые бы не только выделяли университет от конкурентов, но и привлекали большее количество абитуриентов. С.А. Бурда, О.С. Серченко и А.Г. Бурда в статье [27] провели оценку экономической привлекательности сфер экономической деятельности малых предприятий по данным статистического обследования.

Таким образом, привлекательность является *многоуровневой* категорией. Различают привлекательность миропорядка, страны, региона, отрасли, предприятия, организации (табл. 1).

Привлекательность является *многообъектной* категорией. Различные стейкхолдеры, определяющие привлекательность территорий, отраслей или предприятий могут иметь разные критерии такого определения. При этом интересы стейкхолдеров могут не только не совпадать, но и в ряде случаев быть противоположными. Для решения задачи оптимального выбора наиболее привлекательного объекта требуется задействовать методы многокритериальной оптимизации. При этом в отношении привлекательности по аналогии с конкурентоспособностью, как показано в работе [28], можно использовать классификацию, учитывающую не вид стейкхолдеров, а группу их интересов (в области законодательства, в области качества жизни, в области репутации и создания нематериальных активов, в области социальной ответственности, в области информатизации и развития коммуникаций и других). Подобный подход позволит связать показатели привлекательности экономической системы и интересы стейкхолдеров в целях повышения экономической безопасности на всех уровнях.

Таблица 1.

**Многоуровневый подход к пониманию привлекательности**

<i>Компоненты мировой экономической системы</i>					<i>Объекты</i>
Группа стран (сообщество)	Страна	Регион	Отрасль	Предприятие	Проект, вид деятельности и т.п.
<b><i>Привлекательность как оценка сложного набора характеристик, основанного на наличии/отсутствии определенных форм капитала, с привлечением различных стейкхолдеров, определяемого через:</i></b>					
привлекательность отдельных стран, входящих в сообщество, дополненных наличием преимуществ, обусловленных общностью географического положения, историко-политического и экономического развития	экономические (стоимость и доступность факторов производства, динамика ВВП, уровень национальной валюты) и финансовые (накопления и зависимость от кредитов) показатели, инфраструктура, внешне/внутренние угрозы безопасности	совокупность потенциала (ресурсного, производственного, потребительского, интеллектуального, инфраструктурного и пр.) и рисков (политические, социальные, экологические, криминогенные и пр.)	долю отрасли в ВВП страны, льготы и формы государственной поддержки, таможенные пошлины, квоты, норму прибыли и размеры убытков в отрасли, этапы жизненного цикла отрасли, вероятность банкротства	комплексный показатель его деятельности (учитывая финансовую устойчивость, деловую активность, платежеспособность), данные о размерах и структуре капитала, а также принципы оценки бизнеса	более высокие показатели экономической эффективности по сравнению с аналогами, приемлемый уровень риска, а также социальный, экологический, технологический и другие виды эффектов
<b><i>и определяющих условия ведения инвестиционной деятельности</i></b>					
<i>Привлекательные условия</i>			<i>Непривлекательные условия</i>		
Лицо, принимающее решение		Органы управления	Лицо, принимающее решение		Органы управления
Дальнейший анализ эффективности	Принятие положительного решения о продолжении сотрудничества	Поддержанное достигнутое уровня развития	Отказ от экономической системы или объекта	Поиск компромиссов, ведение переговоров на предмет взаимных уступок	Корректировка стратегии развития объекта в сторону привлекательности

Источник: составлено авторами

Кроме того, привлекательность является *динамической* категорией. При ее оценке используются различные системы мониторинга и индикаторы. Обычно при принятии решения о привлекательности рассматривают в комбинации статическую (эффект масштаба) и динамическую (эффект роста) модели мониторинга. В каждом конкретном случае необходимо определить, что важнее: моментальный эффект или накопление позитивных эффектов в течение определенного промежутка времени.

На рис. 1 представлена типология привлекательности в зависимости от сферы (уровня) подсистемы выбранной экономической системы.



Рис. 1. Типология привлекательности

В зависимости от временного горизонта анализа, управления и прогнозирования безопасности могут быть выделены текущая и перспективная привлекательность экономической системы или объекта.

Отметим, что в зарубежных исследованиях прямого эквивалента привлекательности не обнаружено: говорят преимущественно о благоприятном климате и дружественной инвестору/бизнесу ситуации, но не о «привлекательности» как таковой), приравнивают привлекательность к конкурентоспособности и даже ценности для тех или иных стейкхолдеров [29]. Ряд авторов, например, [30], связывают привлекательность с ресурсными возможностями экономической системы как набором конкурентных преимуществ [31].

Согласимся с [32], что важно разграничивать конкурентоспособность системы и ее привлекательность. Первую можно рассматривать как инструмент будущего развития и динамизма экономической системы, а вторую как общую стратегию или цель достижения безопасности экономической системы. Конкурентоспособность лежит в плоскости возможностей, а привлекательность – положения экономической системы.

Таким образом, привлекательность экономических систем в целом по совокупности имевшихся в распоряжении авторов исследований можно определить как одну из граней экономической безопасности, подразумевающую более конкретную и «заинтересованную» оценку эффективности, рискованности и защищенности. С точки зрения политэкономии, привлекательность можно представить как систему экономических отношений между субъектами хозяйствования по поводу эффективного инвестирования и развития бизнеса в рамках экономической системы [25]. Непосредственным отражением привлекательности является принятие лицом положительного решения об управляющем или бизнес-действии. При этом привлекательность экономической системы не является «приговором»: система может быть привлекательна для одних стейкхолдеров и неприемлема для других. Кроме того, оценка относительно привлекательности может быть изменена лицом, принимающим решения, за счет тех или иных уступок со стороны других участников и заинтересованных сторон в развитии системы; также привлекательность может быть существенно повышена благодаря грамотной политике органов управления данной системой (табл. 1).

### **Привлекательность и стратегии экономической безопасности**

В соответствии с изученной нормативно-правовой информацией о стратегическом планировании, а также основными положениями общепринятой теории стратегического управления под стратегией экономической безопасности признается комплекс управленческих решений и меры, направленные на обеспечение достижения экономических интересов объекта стратегического управления, связанные с защитой конкурентной позиции и устойчивым развитием на основе использования потенциала в долгосрочной перспективе. Далее, в соответствии с классическими вариантами реагирования на возникающие угрозы, выделяют такие типы стратегий экономической безопасности как [33]:

- устранение существующих и/или предотвращение возникновения возможных угроз экономической безопасности;
- предотвращение ущерба от воздействия существующих или возможных угроз экономической безопасности;
- компенсация ущерба, наносимого в результате действия угроз экономической безопасности.

Именно в аспектах первого типа стратегий – «предотвращения возникновения возможных угроз», обеспечения устойчивого развития экономической системы, необходимости баланса различных интересов стейкхолдеров можно представить стратегию экономической безопасности в виде «генерального плана действий» в сфере разноуровневой и многогосубъектной привлекательности. Соответственно, такая стратегия будет направлена на безопасное развитие экономической системы или объекта путем повышения притягательности для стейкхолдеров на основе развития уникальных конкурентных черт, усиления сильных сторон при нивелировании негативных тенденций в долгосрочной перспективе.

С точки зрения целевых показателей стратегий экономической безопасности, привлекательность относится к комбинированному типу стратегий, обеспечивающему гибкий подход к реагированию на угрозы и вызовы в динамичных условиях хозяйствования.

Конкретный выбор инструментов реализации стратегии привлекательности будет зависеть от ресурсного потенциала объекта/системы и интересов конкретных стейкхолдеров. Однако в целом их можно представить в виде следующих групп: инструменты стратегирования и целеполагания, инструменты мониторинга, инструменты управления, инструменты контроля.

Понимание привлекательности как стратегии экономической безопасности согласуется со стратегией экономической безопасности РФ «по реализации направления, касающегося развития системы государственного управления, прогнозирования и стратегического планирования в сфере экономики» [34].

В *Стратегии Национальной безопасности РФ* [10] обсуждаются стратегические задачи, которые обуславливают достижение целей государственной политики в области достижения национальных приоритетов. Решение этих задач может быть истолковано в виде факторов привлекательности страны по соответствующему направлению. Реализация этих факторов означает желаемый уровень привлекательности по разным направлениям, соответствующим национальным приоритетам страны. Сегодня эти факторы являются желаемым уровнем достижения стабильности, национальной и экономической безопасности страны. Заметим, что еще в конце 1990-х гг. эти факторы были во многом другими, особенно в части достижения национального суверенитета.

Указанные выше аспекты позволяют сформулировать концептуальные основы понимания привлекательности (табл. 2), в которых объединены наиболее перспективные предложения в области развития концептуальных и стратегических направлений повышения экономической безопасности.

Таблица 2.

**Концептуальные основы понимания привлекательности объектов  
как стратегии экономической безопасности**

<b>Компоненты концепции</b>	<b>Авторские предложения и разработки</b>
<b>1. Подходы</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• системный подход,</li> <li>• многоуровневый подход,</li> <li>• динамический подход</li> </ul>
<b>2. Теоретические основы</b>	<p><i>базовая теория:</i> 1) теория устойчивого развития, 2) теория стейкхолдеров, 3) теория территориального капитала</p> <p><i>базовый принцип:</i> 1) интегрируемость и иерархичность, 2) баланса интересов бизнеса, общества и природы</p>
<b>3. Проблема</b>	Противоречия и угрозы экономической безопасности затрудняют выбор и обоснование применяемых инструментов и мероприятий стратегирования в области экономической безопасности
<b>4. Приоритеты</b>	Удовлетворение интересов и потребностей стейкхолдеров
<b>5. Составляющие</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• геополитическая стабильность,</li> <li>• среда и инфраструктура,</li> <li>• местное самоуправление,</li> <li>• национальные традиции, культурные нормы и национальные ценности,</li> <li>• социальное обеспечение,</li> <li>• уровень урбанизации,</li> <li>• развитие науки и инноваций,</li> <li>• экологические аспекты</li> </ul>
<b>6. Задачи</b>	Определение потенциала развития экономической системы и показателей, направленных на решение экологических, экономических, управленческих и социальных задач в аспекте экономической безопасности
<b>7. Инструменты</b>	Инструменты диагностики, оценки, сводных показателей и мониторинга
<b>8. Требования к используемым показателям для оценки</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• простота и доступность,</li> <li>• значимость и соответствие масштабу (должны соответствовать конкретным целям и уровням оценки),</li> <li>• измеримость,</li> <li>• простота в интерпретации,</li> <li>• воспроизводимость,</li> <li>• контролируемость и сопоставимость,</li> <li>• оперативность</li> </ul>

*Источник: составлено авторами*

### Выводы и рекомендации

Таким образом, можно констатировать, что понятие привлекательности является стратегической категорией, которая может трактоваться как стратегия национальной и экономической безопасности страны. *Под привлекательностью страны будем понимать стратегический уровень достижения ее национальной безопасности в соответствии с ключевыми национальными приоритетами, включающими развитие человеческого потенциала, оборону страны, ее государственную и общественную безопасность, экономическую безопасность, научно-технологическое развитие, экологическую безопасность, защиту традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти, стратегическую стабильность и взаимовыгодное международное сотрудничество.*

© Митяков С.Н., Иванова Н.Д., 2024

### Библиографический список

- [1] Городецкий А.Е. Концептуально-стратегическое видение будущего и развития России // Развитие и безопасность. 2021. № 4. С. 19-36.
- [2] Казанцев С.В. О достижении стратегических целей и обеспечении безопасности современной России // Мир новой экономики. 2022. Т. 16. № 1. С. 17-27.
- [3] Митяков С.Н., Мурашова Н.А. Методика оценки эффективности исполнения документов стратегического планирования в области обеспечения инновационной деятельности // Экономика и предпринимательство. 2020. № 2(115). С. 685-689.
- [4] Аржанова И.В., Ширяев М.В., Митяков С.Н. О подходах к оценке вклада вузов России в реализацию национальных проектов // Высшее образование в России. 2019. Т. 28. № 12. С. 23-35.
- [5] Закон Российской Федерации «О безопасности» // Ведомости Съезда народных депутатов РФ и Верховного Совета РФ. 1992. № 15. 9 апреля.
- [6] Указ Президента Российской Федерации от 17 декабря 1997 г. № 1300 «Об утверждении Концепции национальной безопасности Российской Федерации» // Российская газета. 1997. № 247 от 26 декабря 1997 г.
- [7] Указ Президента Российской Федерации от 10 января 2000 г. № 24 «О Концепции национальной безопасности Российской Федерации» [Электронный ресурс] URL: <https://docs.cntd.ru/document/901751578>
- [8] Указ Президента Российской Федерации от 12 мая 2009 г. № 537 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года» [Электронный ресурс]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/95521/>
- [9] Указ Президента РФ от 31 декабря 2015 г. № 683 «О стратегии национальной безопасности Российской Федерации» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/40391>
- [10] Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/47046>

- [11] Алфёров С.А. Интегральный проект России. М., 2019. [Электронный ресурс]. URL: <http://proza.ru/2019/06/24/273>
- [12] Городецкий А.Е., Митяков С.Н. Эволюция национальных интересов и экономической политики России // Развитие и безопасность. 2023. № 1 (17). С. 4-20.
- [13] Митяков С.Н. Новые цели устойчивого развития России // Развитие и безопасность. 2023. № 1 (17). С. 21-35.
- [14] Сенчагов В.К. Экономическая безопасность России // ЭКО. 2007. С. 2-20.
- [15] Казанцев С.В. Экономическая безопасность. Определение понятий // Мир новой экономики. 2014. № 2. С. 48-53.
- [16] Казанцев С.В. Жизнестойкость общества: показатели и оценка динамики // Экономическая безопасность. 2020. Т. 3. № 4. С. 457-468.
- [17] Казанцев С.В. Факторы сопротивляемости глобальным экономическим угрозам // Мир новой экономики. 2019. Т. 13. № 1. С. 6-18.
- [18] Рубан В.А. Привлекательность региона для населения и бизнеса // Вестник Бурятского государственного университета. 2013. № 1. С. 127-131.
- [19] Терентьев А.А. Инвестиционная привлекательность региона как один из критериев анализа финансового риска региона // Экономические и гуманитарные исследования регионов. 2010. № 4. С. 115-123.
- [20] Косьяненко М.И., Хачатрян Л.Д. Инновационная привлекательность региона: проблемы и пути развития // Актуальные вопросы экономического развития регионов: сборник материалов VI Всероссийской заочной научно-практической конференции. Волгоград: ВГТУ, 2017. С. 23-28.
- [21] Матюгина Э.Г., Клабукова А.А. Инновационная активность и инвестиционная привлекательность региона в аспекте его конкурентоспособности // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2020. Т. 10. № 2А. С. 300-306.
- [22] Брель О.А., Кайзер Ф.Ю. Туристская привлекательность как фактор устойчивого развития региона // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2015. № 3-1. С. 335-338.
- [23] Шваб К. Технологии четвертой промышленной революции» / Shaping The Fourth Industrial Revolution. М.: Эксмо, 2018. 320 с.
- [24] Митяков С.Н., Мурашова Н.А. Мониторинг привлекательности регионов как инструмент обеспечения кадровой безопасности // Развитие и безопасность. 2023. № 3. С. 102-114.
- [25] Колесов К.И., Плеханова А.Ф., Иванов А.А., Иванова Н.Д., Ковылкин Д.Ю. Сравнительный анализ подходов к управлению отраслями экономики на основе оценки уровня их привлекательности // Научное обозрение. 2015. № 18. С. 274-278.
- [26] Иванова Н.Д., Иванов А.А., Плеханова А.Ф. Разработка системы показателей оценки привлекательности отраслей // Актуальные вопросы экономики, менеджмента и инноваций: материалы Международной научно-практической конференции. Нижний Новгород: НГТУ им. Р.Е. Алексеева, 2016. С. 167-170.
- [27] Хачатурян Н.Р. Проблемы маркетинговой деятельности вуза в аспекте формирования критериев его привлекательности на основе бенчмаркинга // Социальные и экономические системы. Экономика. 2022. № 6.2. С. 101-112.
- [28] Бурда С.А., Серченко О.С., Бурда А.Г. Оценка экономической привлекательности сфер экономической деятельности малых предприятий по данным статистического обследования // Теоретическая и прикладная экономика. 2022. № 2. С. 9-18.

- [29] Леонтьев Н.Я. Методология формирования конкурентоспособности инжиниринговых компаний атомной отрасли: автореферат дис. ... д.э.н.: 08.00.05 / Леонтьев Николай Яковлевич. Нижний Новгород, 2019. 48 с.
- [30] Ezmale, S. (2012): Strategies for Enhancing Attractiveness of the Cities in Latgale Region. *European Integration Studies*, 6, pp. 121-127.
- [31] Gavrilova, M. A. Shepelev, V. M. Kosyakova, I. V. Belikova, L. F. Chistik, O. F. (2016): Assessment of Entrepreneurial Territorial Attractiveness by The Ranking Method. *International Journal of Environmental & Science Education*, 11, pp. 6866-6875.
- [32] Serrano, A. (2003). *City Competitiveness and Attractiveness: A New Approach to Evaluate Economic Development in Mexican Cities*. University of Glasgow, Glasgow.
- [33] Götz, M. (2015): *Cluster, Competitiveness, Attractiveness, Innovativeness – How Do They Fit Together?* Poznan University/ College of Business and Foreign Languages, Poznan.
- [34] Barborič, Blaž and Baloh, Maja and Zuti, Bence and Podani, Krisztina and Udvari, Beata and Lukovics, Miklós and Burzacchini, Andrea and Philipp, Andrea and Winter, Myriam, *Territorial Attractiveness Monitoring Platform: A Handbook for Policy Planners* (October 10, 2018). Bucharest, Románia : URBASOFIA SRL, Geodetski inštitut Slovenije (2018), 131 p. [Электронный ресурс]. URL: <https://ssrn.com/abstract=3331007>.
- [35] Ильина О.Б. Стратегия экономической безопасности предприятий продовольственного сектора: учеб.-метод. пособие по изучению дисциплины для студентов специальности 38.05.01 «Экономическая безопасность». Калининград: ФГБОУ ВО «КГТУ», 2022. 58 с.
- [36] Указ Президента РФ от 13.05.2017 № 208 «О стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41921>.

**S.N. Mityakov, N.D. Ivanova**

## **ATTRACTIVENESS AS A STRATEGY FOR INCREASING ECONOMIC SECURITY**

Nizhny Novgorod State Technical University n.a. R.E. Alekseev  
*Nizhny Novgorod, Russia*

**Abstract.** The conceptual apparatus related to ensuring economic security is updated. The new concept of «attractiveness» is introduced in relation to objects of various levels which has the multi-subject basis. The multi-level nature of attractiveness allows the possibility of using this category for the world order, country, region, industry, enterprise (organization). Multi-subjectivity means that the attractiveness of any object from the point of view of one stakeholder is not the same from the point of view of another. The hypothesis of the close relationship between attractiveness and economic security is proven. It is shown that attractiveness is a dynamic category, its assessment uses various monitoring systems and indicators, and when making a decision on attractiveness, the combination of static (scale effect) and

dynamic (growth effect) monitoring models is considered. The typology of attractiveness is presented depending on the sphere (level) of the subsystem of the selected economic system. It is established that attractiveness is a strategic tool for improving economic security. From the point of view of target indicators of economic security strategies, attractiveness refers to a combined type of strategies that ensures a flexible approach to responding to threats and challenges in dynamic economic conditions. The specific choice of tools for implementing the attractiveness strategy will depend on the resource potential of the object/system and the interests of specific stakeholders.

**Keywords:** attractiveness; multi-level approach; economic security strategies; competitiveness; stakeholders; strategic planning; monitoring and control.

### References

- [1] Gorodetsky, A.E. (2021). [Conceptual and strategic vision of the future and development of Russia]. *Razvitie i bezopasnost'* [Development and security]. No. 4. pp. 19-36. (In Russ).
- [2] Kazantsev, S.V. (2022). [On achieving strategic goals and ensuring the security of modern Russia]. *Mir novoj jekonomiki* [The world of the new economy]. Vol. 16. No. 1. pp. 17-27. (In Russ).
- [3] Mityakov, S.N., Murashova, N.A. (2020). [Methodology for assessing the effectiveness of the implementation of strategic planning documents in the field of ensuring innovation activities]. *Jekonomika i predprinimatel'stvo* [Economy and entrepreneurship]. No. 2 (115). pp. 685-689. (In Russ).
- [4] Arzhanova, I.V., Shiryaev, M.V., Mityakov, S.N. (2019). [On approaches to assessing the contribution of Russian universities to the implementation of national projects]. *Vysshee obrazovanie v Rossii* [Higher education in Russia]. Vol. 28. No. 12. pp. 23-35. (In Russ).
- [5] Law of the Russian Federation "On Security" // Bulletin of the Congress of People's Deputies of the Russian Federation and the Supreme Council of the Russian Federation. 1992. No. 15. April 9. [Electronic resource]
- [6] Decree of the President of the Russian Federation of December 17, 1997 No. 1300 "On Approval of the Concept of National Security of the Russian Federation" // *Rossiyskaya Gazeta*. 1997. No. 247 of December 26, 1997. [Electronic resource]. Available at: <https://file.magzdb.org/gazette/Россия%20казега/1997/Россия%20казега%201997%20№%20247%20>
- [7] Decree of the President of the Russian Federation of January 10, 2000 No. 24 "On the Concept of National Security of the Russian Federation". [Electronic resource] Available at: <https://docs.cntd.ru/document/901751578>
- [8] Decree of the President of the Russian Federation of May 12, 2009 No. 537 "On the National Security Strategy of the Russian Federation until 2020". [Electronic resource]. Available at: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/95521/>
- [9] Decree of the President of the Russian Federation of December 31, 2015 No. 683 "On the National Security Strategy of the Russian Federation". [Electronic resource]. Available at: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/40391>
- [10] Decree of the President of the Russian Federation of 02.07.2021 No. 400 "On the National Security Strategy of the Russian Federation". [Electronic resource]. Available at: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/47046>

- [11] Alferov, S.A. Integral project of Russia. [Electronic resource] Available at: <http://proza.ru/2019/06/24/273>
- [12] Gorodetsky, A.E., Mityakov, S.N. (2023). [Evolution of national interests and economic policy of Russia]. *Razvitie i bezopasnost'* [Development and security]. No. 1 (17). pp. 4-20. (In Russ).
- [13] Mityakov, S.N. (2023). [New goals of sustainable development of Russia]. *Razvitie i bezopasnost'* [Development and security]. No. 1(17). pp. 21-35. (In Russ).
- [14] Senchagov, V.K. (2007). [Economic Security of Russia]. *ECO [ECO]*. pp. 2-20. (In Russ).
- [15] Kazantsev, S.V. (2014). [Economic Security. Definition of Concepts]. *Mir novoj jekonomiki* [The World of the New Economy]. No. 2. pp. 48-53. (In Russ).
- [16] Kazantsev, S.V. (2020). [Resilience of Society: Indicators and Assessment of Dynamics]. *Jekonomicheskaja bezopasnost'* [Economic Security]. Vol. 3, No. 4. pp. 457-468. (In Russ).
- [17] Kazantsev, S.V. (2019). [Factors of Resistance to Global Economic Threats]. *Mir novoj jekonomiki* [The World of the New Economy]. 2019. Vol. 13, No. 1. pp. 6-18. (In Russ).
- [18] Ruban, V.A. (2013). [Attractiveness of the region for the population and business]. *Vestnik Burjatskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of the Buryat State University]. No. 1. pp. 127-131. (In Russ).
- [19] Terentyev, A. A. (2010). [Investment attractiveness of the region as one of the criteria for analyzing the financial risk of the region]. *Jekonomicheskie i gumanitarnye issledovanija regionov* [Economic and humanitarian studies of regions]. No. 4. pp. 115-123. (In Russ).
- [20] Kosyanenko, M. I., Khachatryan, L. D. (2017). [Innovative attractiveness of the region: problems and ways of development]. *Volgograd* [Volgograd]. pp. 23-28. (In Russ).
- [21] Matyugina, E. G., Klabukova, A. A. (2020). [Innovative activity and investment attractiveness of the region in terms of its competitiveness]. *Jekonomika: vchera, segodnja, zavtra* [Economy: yesterday, today, tomorrow]. Vol. 10. No. 2A. pp. 300-306. (In Russ).
- [22] Brel, O.A., Kaiser, F.Yu. (2018). [Tourist attractiveness as a factor in sustainable development of a region]. *Eksmo* [Eksmo]. 320 p. (In Russ).
- [23] Mityakov, S.N., Murashova, N.A. (2023). [Monitoring the attractiveness of regions as a tool for ensuring personnel security]. *Razvitie i bezopasnost'* [Development and security]. No. 3. pp. 102-114. (In Russ).
- [24] Kolesov, K.I., Plekhanova, A.F., Ivanov, A.A., Ivanova, N.D., Kovylnkin, D.Yu. (2015). [Comparative Analysis of Approaches to Managing Economic Sectors Based on Assessing Their Attractiveness]. *Nauchnoe obozrenie* [Scientific Review]. No. 18. pp. 274-278. (In Russ).
- [25] Ivanova, N.D., Ivanov, A.A., Plekhanova, A.F. (2016). [Development of a System of Indicators for Assessing the Attractiveness of Industries]. *Nizhny Novgorod* [Nizhny Novgorod]. pp. 167-170. (In Russ).
- [26] Khachatryan, N.R. (2022). [Problems of Marketing Activities of a University in the Aspect of Forming Criteria for Its Attractiveness Based on Benchmarking]. *Social'nye i jekonomicheskie sistemy. Jekonomika* [Social and Economic Systems. Economy]. No. 6.2. pp. 101-112. (In Russ).