

УДК 338.23

EDN ODIDLY

Е.А. Назарова

ОПЕРАТИВНЫЙ МОНИТОРИНГ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ОТРАСЛЕЙ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА

Нижегородский государственный технический университет

им. Р.Е. Алексеева

Нижний Новгород, Россия

Обоснована целесообразность использования оперативного мониторинга экономической безопасности отраслей народного хозяйства, использующего быстрые индикаторы с периодом отчета один месяц и позволяющего осуществлять краткосрочный анализ и прогнозирование социально-экономического развития систем различных уровней. Дан обзор литературы по вопросам обеспечения экономической безопасности на отраслевом уровне. Выявлено практическое отсутствие работ, посвященных оперативному мониторингу отраслевых систем экономической безопасности. Предложено для этих целей использовать цепные индексы отдельных отраслей народного хозяйства, измеряемые в как для страны в целом, так и в региональном разрезе. Среди них: индексы физического объема валового внутреннего продукта, инвестиций в основную капитал, реально располагаемых денежных доходов, промышленного производства, производства сельхозпродуктов, грузооборота транспорта, работ по виду деятельности «Строительство», оборота розничной торговли, платных услуг населению, потребительских цен, безработицы, реальной заработной платы, реальных начисленных пенсий. Представлены актуальные данные оперативного мониторинга экономической безопасности за 2020-2023 гг. Анализ информации позволил сделать вывод, что за указанный период наблюдались сильные изменения конъюнктуры практически по всем показателям социально-экономического развития страны, связанные с пандемией в 2020 г. и ужесточением экономических санкций против России в 2022 г.

Ключевые слова: оперативный мониторинг, экономическая безопасность отраслей, цепные индексы, экономическая конъюнктура.

Введение. Мониторинг экономической безопасности является ключевым инструментом анализа и прогнозирования социально-экономического развития систем различной иерархии. Основополагающая роль мониторинга закреплена практически во всех документах стратегического планирования, посвященных вопросам обеспечения экономической безопасности страны. Методические аспекты мониторинга описаны в значительном числе научных работ. В то же время в подавляющем большинстве случаев

они описывают динамику индикаторов экономической безопасности с годовым периодом актуализации данных, что дает возможность анализа тенденций развития экономических процессов. Подобные системы стратегического мониторинга экономической безопасности дают информацию органам управления экономических систем различных уровней для принятия стратегических решений, связанных с нейтрализацией угроз.

Вместе с тем, для оперативного управления системой экономической безопасности таких данных может быть недостаточно. Не умаляя значимость стратегического мониторинга экономической безопасности, вместе с тем, следует отметить, что он не решает задач оперативного анализа и прогнозирования поведения социально-экономических систем, поскольку характерное время существенных изменений в экономике может быть значительно меньше года.

В связи с этим, представляется целесообразным формирование методологии оперативного мониторинга экономической безопасности (ОМЭБ), который использует быстрые индикаторы с периодом отсчета один месяц и позволяет осуществлять краткосрочный анализ и прогнозирование социально-экономического развития систем различных уровней. Работы в этом направлении только начинаются. В первых исследованиях [1-3] показана возможность использования краткосрочных индикаторов экономической безопасности для анализа развития экономических кризисов. Поскольку развитие кризисных явлений в экономике происходит достаточно быстро, для их анализа была использована система краткосрочных индикаторов экономической безопасности с периодом отсчета один раз в месяц.

В статье [4] представлена концептуальная модель оперативного мониторинга экономической безопасности страны, дано авторское определение этого понятия. Под оперативным мониторингом экономической безопасности понимается «процесс формирования и постоянного анализа и контроля краткосрочных индикаторов экономической безопасности страны, отраслей народного хозяйства и субъектов РФ, основанный на комплексно-системном анализе, планировании и прогнозировании, экономико-математическом моделировании и современных информационных технологиях, позволяющий обеспечить органы управления исчерпывающей информацией о процессах, развитие которых приводит к формированию угроз экономической безопасности, с периодичностью 1 раз в месяц» [1, с. 44].

В работах [5, 6] предложен подход к реализации оперативного мониторинга экономической безопасности страны, предполагающий использование двухпороговой модели мониторинга экономической безопасности. Первым порогом является критическое значение индикатора, игнорирование которого препятствует нормальному развитию и может вызвать застойные, а впоследствии и разрушительные тенденции в экономике и социаль-

ной сфере, а вторым – его целевое значение, описывающие желаемое состояние экономической безопасности и, как правило, зафиксированные в документах стратегического планирования. В [5] представлены целевые и критические значения для 12 краткосрочных индикаторов экономической безопасности. Большинство из них обосновано в методике, принятой Минэкономразвития.

Во многих случаях возникает необходимость реализации ОМЭБ на мезоуровне. К сожалению, открытых данных для его реализации здесь существенно меньше. Отраслевые аспекты обеспечения экономической безопасности описаны в работах ряда авторов. Так, в статье [7] рассмотрены вопросы развития цифровой экономики в РФ и отдельные аспекты ее влияния на экономическую безопасность государства и транспортной отрасли. В работе [8] выявлены угрозы экономической безопасности, характерные для предприятий железнодорожного транспорта в перевозочной деятельности, финансовой и социальной сферах. Рассмотрены проблемы по обеспечению экономической безопасности и возможные пути их решения на современном этапе реформирования отрасли.

В статье [9] представлены особенности обеспечения экономической безопасности предприятий лесной отрасли. Описаны основные риски экономической безопасности, дана классификация трех групп рисков: производственные, финансовые, природные риски и риски стихийных бедствий. Авторы [10] под экономической безопасностью сельского хозяйства понимают такое состояние предприятий отрасли, которое «характеризуется устойчивостью к внутренним и внешним угрозам, способностью обеспечить реализацию собственных экономических интересов, эффективно функционировать и развиваться в условиях конкуренции и хозяйственного риска» [10, с. 102].

В статье [11] проведена идентификация угроз национальным интересам России в энергетической сфере и обеспечении энергетической безопасности страны. Показано, что, хотя энергетическая система страны подвержена влиянию различного рода внутренних и внешних вызовов и угроз, она не должна формировать угроз национальной системе экономической безопасности.

В статье [12] рассматриваются вопросы влияния состояния машиностроения на экономическую безопасность страны. Показано, что развитие машиностроения играет ключевую роль в обеспечении экономической безопасности страны, влияя на материалоемкость и энергоемкость ВВП, производительность труда, промышленную безопасность и обороноспособность государства, определяя технический уровень многих отраслей экономик.

В статье [13] показана целесообразность мониторинга продовольственной безопасности страны путем анализа состояния предприятий хлебопекарной промышленности. Отраслевая система мониторинга экономической безопасности, по мнению автора, должна включать мониторинг правового пространства, конкурентной среды, социально-экономический и финансово-экономический мониторинг. В работе [14] показано, что процессы глобализации и интеграции влияют на экономику России, состояние ее экономической и продовольственной безопасности. Рассмотрены вопросы обеспечения продовольственной безопасности в условиях глобальной геополитики и экономических санкций.

Статья [15] посвящена изучению вопросов экономической безопасности в газовой промышленности. Проведен анализ возможных путей развития газовой отрасли при переходе к «зеленой экономике». Отмечается, что для компаний газовой отрасли корпоративная климатическая стратегия и стратегия декарбонизации становятся обязательной частью стратегии экономической безопасности с интеграцией усилий всех стратегических, коммерческих и производственных подразделений.

В работе [16] показаны возможности обеспечения экономической безопасности трубопрокатных предприятий в условиях открытого рынка. Дана рейтинговая оценка основных российских производителей стальных труб, приведены результаты мониторинга экономической безопасности трубной промышленности РФ.

В статье [17] проведена комплексная диагностика экономической безопасности угольной промышленности РФ по ключевым индикаторам, отражающим результативность и уровень модернизации. Выделены ключевые вызовы, рискообразующие факторы и угрозы развития отрасли в условиях климатоориентированной политики развитых стран и необходимости отказа от экспортно-сырьевой модели российской экономики.

В работе [18] рассматривается оценка экономической безопасности металлургической отрасли. Проанализированы риски экономической безопасности предприятий черной и цветной металлургии, выделен нестандартный финансовый индикатор – показатель величины финансовых санкций за загрязнение окружающей среды.

В статье [19] разработаны методологические аспекты экономической безопасности отраслей народного хозяйства с позиций системного подхода. Дано определение экономической безопасности отрасли, разработана классификация угроз на внутренние и внешние, с одной стороны, и на общепромышленные угрозы и индивидуальные угрозы отдельных отраслей, с другой. Предложен подход к разработке системы индикаторов экономической безопасности отраслей экономики.

Приведенный краткий обзор литературы показал, что авторы статей отмечают лишь отдельные аспекты экономической безопасности различных отраслей экономики. В меньшей степени в литературе рассматриваются системы мониторинга экономической безопасности, а вопросы оперативного мониторинга экономической безопасности отраслей практически не затронуты.

В связи с дефицитом информации о параметрах экономической безопасности отраслей народного хозяйства, в нашей работе для оперативного мониторинга экономической безопасности на мезоуровне предложено использовать цепные индексы отдельных отраслей народного хозяйства, измеряемые как для страны в целом, так и в региональном разрезе. Цепной индекс рассчитывается как отношение значения индикатора в текущем периоде к его значению в соответствующий период предыдущего года, умноженное на 100. Он дает информацию о росте (падении) значения индикатора и исключает сезонную составляющую.

В нашей работе были использованы следующие макроэкономические индексы, измеряемые ежеквартально:

- индекс физического объема валового внутреннего продукта (ВВП);
- индекс инвестиций в основной капитал;
- индекс реально располагаемых денежных доходов.

Кроме того, исследовались индексы отдельных отраслей экономики и социальной сферы, измеряемые ежемесячно:

- индекс промышленного производства;
- индекс производства сельхозпродуктов;
- индекс грузооборота транспорта;
- индекс работ по виду деятельности «Строительство»;
- индекс оборота розничной торговли;
- индекс платных услуг населению;
- индекс потребительских цен;
- индекс безработицы;
- индекс реальной заработной платы;
- индекс реальных начисленных пенсий.

В статье [20] предлагается использовать краткосрочные индикаторы, имеющие период отсчета один месяц, для анализа экономической безопасности регионов. Приведены результаты анализа динамики некоторых краткосрочных индикаторов экономической безопасности для регионов Приволжского федерального округа. В качестве примеров рассмотрены индекс промышленного производства и индекс реальных располагаемых доходов, которые демонстрируют уровни экономической безопасности регионов в промышленной и социальной сфере соответственно.

Актуальные данные оперативного мониторинга экономической безопасности страны. На рис. 1-4 представлены актуальные данные по динамике социально-экономических показателей страны за период с января 2020 г. по ноябрь 2023 г.

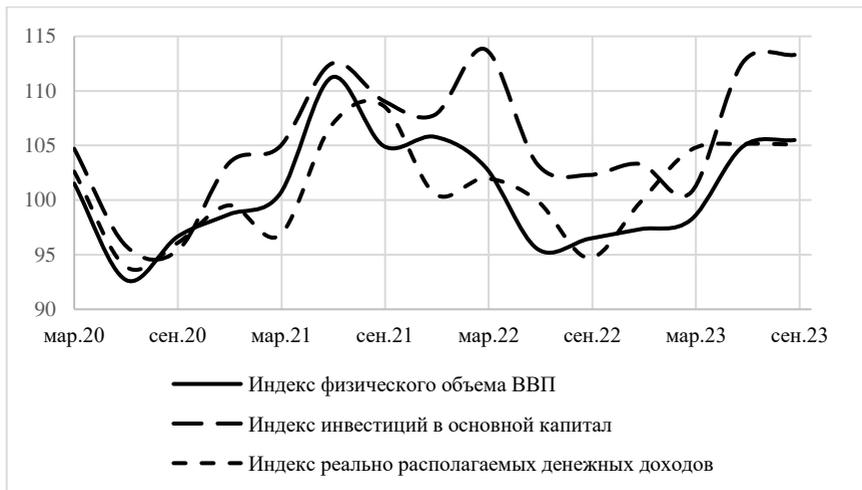


Рис. 1. Динамика показателей социально-экономического развития России, измеряемых один раз в квартал. Источник: [21]

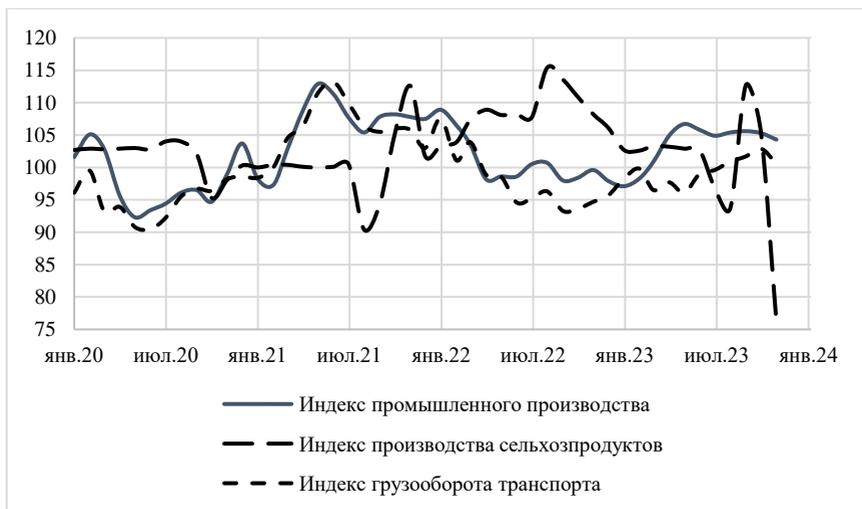


Рис. 2. Динамика показателей социально-экономического развития России, измеряемых один раз в месяц: отрасли народного хозяйства (промышленность, сельское хозяйство, транспорт). Источник: [21]

На рис. 1 отражено восстановление российской экономики после пандемии и сохранение позитивной тенденции во второй половине 2021 г. Вместе с тем, с начала 2022 г. введение иностранными государствами санкций привело к кардинальным изменениям функционирования российской экономики. Благодаря принятым мерам поддержки, экономика продемонстрировала устойчивость. К концу 2023 г. произошла стабилизация индексов физического объема ВВП и реально располагаемых доходов на уровне 105 %, а индекс инвестиций в основной капитал вырос до 114 %.

Анализируя рис. 2, можно сделать следующие выводы. Снижение индекса промышленного производства (ИПП) наблюдалось в период пандемии 2020 г. В 2021 г. благодаря инвестиционной активности данный показатель демонстрирует положительную динамику. В 2022 г. в связи с введением санкций против России ИПП вновь снизился, но благодаря введенным мерам государственной поддержки экономики ИПП показывает прирост, что означает, что промышленное производство остается привлекательным для инвесторов. Индекс грузооборота транспорта почти повторяет ИПП. Индекс производства сельхозпродуктов демонстрирует значительную волатильность. Вызывает опасение резкое снижение индекса в ноябре 2023 г.

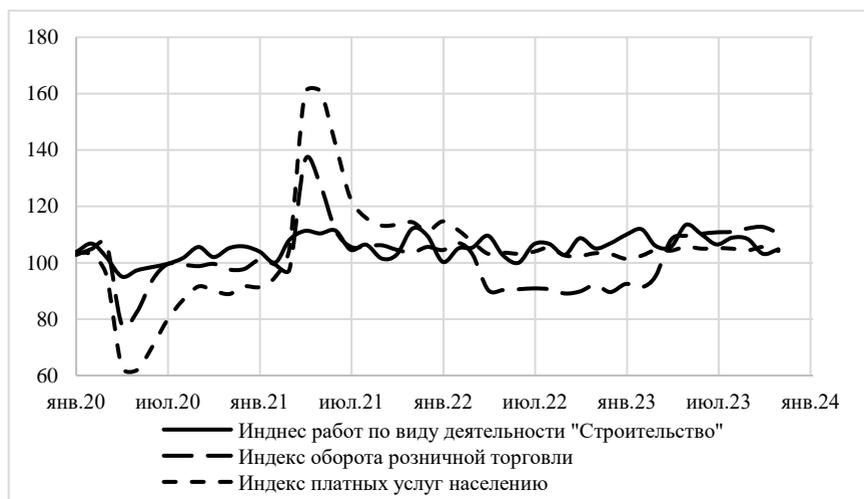


Рис. 3. Динамика показателей социально-экономического развития России, измеряемых один раз в месяц: отрасли народного хозяйства (строительство, торговля, услуги). Источник: [21]

Как видно из рис. 3, строительная отрасль в меньшей степени пострадала от пандемии и введения санкций. Пандемия ударила и по сфере платных услуг, ощутимый удар пришелся на туристическую отрасль, услуги в области культуры и спорта. После восстановления экономики наблюдается

стабилизация в данном сегменте. Изменения произошли и в розничной торговле в период пандемии коронавируса. Малый бизнес столкнулся с серьезными проблемами и пострадал значительно сильнее, большую устойчивость в данной ситуации показали крупные игроки. Во второй половине 2020 г. произошел рост интернет-торговли в России. В период с января 2022 г. по январь 2023 г. также наблюдается снижение оборота розничной торговли, связанное с введением санкций против России и нарушением логистических цепочек. Благодаря переориентации экономики на внутренний спрос и введению мер поддержки, розничная торговля полностью восстановилась.

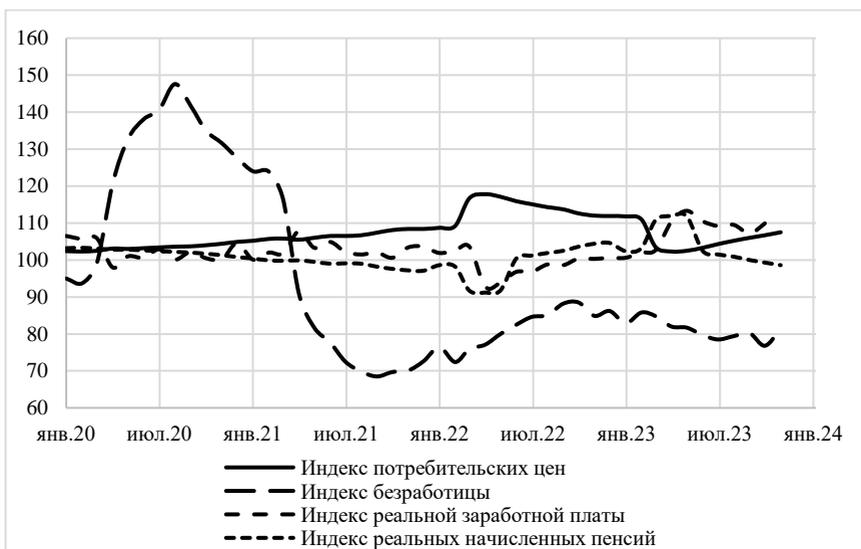


Рис. 4. Динамика показателей социально-экономического развития России, измеряемых один раз в месяц: социальная сфера.

Источник: [21]

Из рис. 4 видно, что в 2022 г. инфляция показала пиковое значение, но благодаря мероприятиям ЦБ РФ инфляция демонстрирует умеренное снижение. Уровень безработицы колеблется под воздействием различных факторов: в 2020 г. уровень безработицы значительно вырос, из-за пандемии, это был рекордный уровень безработицы, связанный с остановкой производств, закрытием ряда предприятий и сокращением численности сотрудников. В 2021 г. начинается постепенное восстановление экономики после пандемии и уровень безработицы постепенно снижается, а в 2022-2023 гг. наблюдается рекордно низкий уровень безработицы. Остальные два индекса социального блока не продемонстрировали сильной волатильности.

Выводы. Анализ представленной актуальной информации позволяет сделать вывод, что за период 2020-2023 гг. наблюдались сильные изменения конъюнктуры практически по всем показателям социально-экономического развития страны. Выделено две волны такой конъюнктуры. Первая связана с пандемией. В большинстве случаев наблюдалось резкое падение индексов в феврале-апреле 2020 г. в связи с коронакризисом с последующим их восстановлением через год. Вторая волна обусловлена усилением санкционного давления на Россию после февраля 2022 г. Согласно приведенным данным, последний фактор в меньшей степени повлиял на показатели экономической безопасности.

© Назарова Е.А., 2024

Библиографический список

- [1] Сенчагов В.К., Митяков С.Н. Сравнительный анализ влияния финансово-экономических кризисов 1998 года и 2008-2009 годов на индикаторы экономической безопасности России // Вестник Финансового университета. 2013. № 6(78). С. 71-88.
- [2] Сенчагов В.К. Оценка кризисов в экономике с использованием краткосрочных индикаторов и средних индексов экономической безопасности России // Проблемы прогнозирования. 2016. № 2(155). С. 44-58.
- [3] Митяков С.Н., Митяков Е.С. Анализ кризисных явлений в экономике России с использованием быстрых индикаторов экономической безопасности // Проблемы прогнозирования. 2021. № 3(186). С. 29-40.
- [4] Назарова Е.А. Концептуальная модель оперативного мониторинга экономической безопасности страны // Развитие и безопасность. 2022. №3 (15). С. 42-50.
- [5] Mityakov S.N., Mityakov E.S., Ladynin A.I., Nazarova E.A. Country Economic Security Monitoring Rapid Indicators System // Economies. 2023. Vol. 11, No. 8. P. 208.
- [6] Митяков С.Н., Назарова Е.А. Эмпирический анализ краткосрочных индикаторов экономической безопасности // Экономическая безопасность. 2023. Том 6. № 3. С. 849-864.
- [7] Чуприкова З.В. Влияние цифровой экономики на систему обеспечения экономической безопасности предприятия транспортной отрасли // Тенденции развития науки и образования. 2020. № 65-2. С. 17-21.
- [8] Оккель С.А. Обеспечение экономической безопасности на предприятиях железнодорожного транспорта // Транспорт Азиатско-Тихоокеанского региона. 2019. № 2(19). С. 71-76.
- [9] Чернохатова Е.С., Золотарева Г.И. Риски экономической безопасности предприятий лесной отрасли // Учет, анализ и аудит: проблемы теории и практики. 2019. № 22. С. 259-264.
- [10] Кофаль А.В., Кравченко В.А., Кудрина К.М. Экономическая оценка обеспечения безопасности предприятий аграрного комплекса как основы техносферной безопасности // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2020. Том 10. № 1А. С. 98-105.

- [11] Морозова И.А., Матасов В.Н. Угрозы национальным интересам в энергетической сфере, обеспечение энергетической безопасности страны и пространственное развитие // Экономика устойчивого развития. 2020. № 3(43). С. 73-76.
- [12] Ваславская И.Ю., Кошкина И.А. Влияние развития машиностроительной отрасли на экономическую безопасность // Международный научно-исследовательский журнал. 2020. № 11-2(101). С. 86-91.
- [13] Удалых О.А. Система мониторинга экономической безопасности предприятий хлебопекарной промышленности // Сборник научных работ серии "Экономика". 2020. № 18. С. 207-222.
- [14] Исхаков А.Т. Тенденции устойчивого развития продовольственной безопасности в условиях глобальной геополитики и экономических санкций // Инновационное развитие экономики. 2020. № 6(60). С. 140-146.
- [15] Чайковский А.М. Инвестиции, инновации и экономическая безопасность газовой отрасли // Экономика и управление: проблемы, решения. 2021. Т. 5, № 10(118). С. 23-32.
- [16] Малютина Т.Д. Угрозы экономической безопасности трубопрокатной отрасли Российской Федерации: меры противодействия // Экономическая безопасность. 2022. Т. 5, № 1. С. 209-234.
- [17] Бикчурина К.Ю. Диагностика экономической безопасности угольной промышленности российской Федерации // Экономика и управление: проблемы, решения. 2022. Т. 1, № 3(123). С. 70-77.
- [18] Ходорова Е.О. Оценка экономической безопасности металлургических предприятий в современных условиях // Скиф. Вопросы студенческой науки. 2022. № 4(68). С. 291-295.
- [19] Митяков С. Н., Корнилов Д. А., Митякова О. И., Рамазанов С. А. Актуальные вопросы экономической безопасности отраслей народного хозяйства // Инновации и инвестиции. 2021. № 2. С. 225-229.
- [20] Митяков Е.С., Митяков С.Н. Анализ краткосрочных индикаторов экономической безопасности регионов // Фундаментальные исследования. 2015. № 12-1. С. 160-164.
- [21] Краткосрочные экономические показатели Российской Федерации [Электронный ресурс]. – URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/50802>

E.A. Nazarova

**OPERATIONAL MONITORING
OF ECONOMIC SECURITY OF INDUSTRIES
OF THE NATIONAL ECONOMY**

Nizhny Novgorod State Technical University n.a. R.E. Alekseev
Nizhny Novgorod, Russia

Abstract. The expediency of using operational monitoring of the economic security of sectors of the national economy is substantiated that uses quick indicators with the reference period of one month and allows for short-term analysis and forecasting of the

socio-economic development of systems at various levels. The review of the literature on issues of ensuring economic security at the industry level is given. The virtual absence of works devoted to the operational monitoring of sectoral economic security systems has been revealed. For these purposes, it is proposed to use chain indices of individual sectors of the national economy, measured both for the country as a whole and regionally. Among them: indices of the physical volume of gross domestic product, investment in fixed capital, real disposable cash income, industrial production, production of agricultural products, transport freight turnover, work by type of activity "Construction", retail trade turnover, paid services to the population, consumer prices, unemployment, real wages, real accrued pensions. The current information on operational monitoring of economic security for 2020-2023 is presented. The analysis of the information allowed us to conclude that during this period there were strong changes in the situation in almost all indicators of the country's socio-economic development, associated with the pandemic in 2020 and the tightening of economic sanctions against Russia in 2022.

Key words: operational monitoring, economic security of industries, chain indices, economic conditions.

References

- [1] Senchagov, V.K., Mityakov, S.N. (2013). [The comparative analysis of the impact of the financial and economic crises of 1998 and 2008-2009 on indicators of economic security of Russia]. *Vestnik Finansovogo universiteta* [Bulletin of the Financial University]. No. 6 (78). pp. 71-88. (In Russ).
- [2] Senchagov, V.K. (2016). [Assessing crises in the economy using short-term indicators and average indices of economic security of Russia]. *Problemy prognozirovaniya* [Problems of forecasting]. No. 2 (155). pp. 44-58. (In Russ).
- [3] Mityakov, S.N., Mityakov, E.S. (2021). [Analysis of crisis phenomena in the Russian economy using quick indicators of economic security]. *Problemy prognozirovaniya* [Problems of forecasting]. No. 3 (186). pp. 29-40. (In Russ).
- [4] Nazarova, E.A. (2022). [Conceptual model of operational monitoring of the country's economic security]. *Razvitie i bezopasnost'* [Development and Security]. No. 3 (15). pp. 42-50. (In Russ).
- [5] Mityakov, S.N., Mityakov, E.S., Ladyinin, A.I., Nazarova, E.A. (2023). [Country Economic Security Monitoring Rapid Indicators System]. *Economies* [Economies]. Vol. 11. No. 8. P. 208. (In Russ).
- [6] Mityakov, S.N., Nazarova, E.A. (2023). [Empirical analysis of short-term indicators of economic security]. *Jekonomicheskaja bezopasnost'* [Economic security]. Vol. 6. No. 3. pp. 849-864. (In Russ).
- [7] Chuprikova, Z.V. (2020). [The influence of the digital economy on the system of ensuring the economic security of an enterprise in the transport industry]. *Tendencii razvitiya nauki i obrazovaniya* [Trends in the development of science and education]. No. 65-2. pp. 17-21. (In Russ).
- [8] Okkel, S.A. (2019). [Ensuring economic security at railway transport enterprises]. *Transport Aziatsko-Tihookeanskogo regiona* [Transport of the Asia-Pacific Region]. No. 2(19). pp. 71-76. (In Russ).

- [9] Chernokhatova, E.S., Zolotareva, G.I. (2019). [Risks of economic security of forest industry enterprises]. *Uchet, analiz i audit: problemy teorii i praktiki* [Accounting, analysis and audit: problems of theory and practice]. No. 22. pp. 259-264. (In Russ).
- [10] Kofal, A.V., Kravchenko, V.A., Kudrina, K.M. (2020). [Economic assessment of ensuring the safety of agricultural enterprises as the basis of technosphere safety]. *Jekonomika: vchera, segodnja, zavtra* [Economics: yesterday, today, tomorrow]. Vol. 10. No. 1A. pp. 98-105. (In Russ).
- [11] Morozova, I.A., Matasov, V.N. (2020). [Threats to national interests in the energy sector, ensuring the country's energy security and spatial development]. *Jekonomika ustojchivogo razvitiya* [Economics of sustainable development]. No. 3(43). pp. 73-76. (In Russ).
- [12] Vaslavskaya, I.Yu., Koshkina, I.A. (2020). [The influence of the development of the machine-building industry on economic security]. *Mezhdunarodnyj nauchno-issledovatel'skij zhurnal* [International scientific research journal]. No. 11-2 (101). pp. 86-91. (In Russ).
- [13] Udalykh, O.A. (2020). [System for monitoring the economic safety of enterprises in the baking industry]. *Sbornik nauchnyh rabot serii "Jekonomika"* [Collection of scientific works in the "Economics" series]. No. 18. pp. 207-222. (In Russ).
- [14] Iskhakov, A.T. (2020). [Trends in sustainable development of food security in the context of global geopolitics and economic sanctions]. *Innovacionnoe razvitie jekonomiki* [Innovative development of the economy]. No. 6 (60). pp. 140-146. (In Russ).
- [15] Tchaikovsky, A.M. (2021). [Investments, innovations and economic security of the gas industry]. *Jekonomika i upravlenie: problema, reshenija* [Economics and management: problems, solutions]. Vol. 5. No. 10(118). pp. 23-32. (In Russ).
- [16] Malyutina, T.D. (2022). [Threats to the economic security of the pipe rolling industry of the Russian Federation: countermeasures]. *Jekonomicheskaja bezopasnost'* [Economic security]. No. 1. pp. 209-234. (In Russ).
- [17] Bikchurina, K.Yu. (2022). [Diagnostics of economic security of the coal industry of the Russian Federation]. *Jekonomika i upravlenie: problema, reshenija* [Economics and management: problems, solutions]. No. 3 (123). pp. 70-77. (In Russ).
- [18] Khodorova, E.O. (2022). [Assessment of economic safety of metallurgical enterprises in modern conditions]. *Skif. Voprosy studencheskoj nauki* [Skif. Questions of student science]. No. 4 (68). pp. 291-295. (In Russ).
- [19] Mityakov, S.N., Kornilov, D.A., Mityakova, O.I., Ramazanov, S.A. (2021). [Current issues of economic security of the national economy]. *Innovacii i investicii* [Innovations and investments]. No. 2. pp. 225-229. (In Russ).
- [20] Mityakov, E.S., Mityakov, S.N. (2015). [Analysis of short-term indicators of economic security of regions]. *Fundamental'nye issledovanija* [Fundamental Research]. No. 12-1. pp. 160-164. (In Russ).
- [21] Short-term economic indicators of the Russian Federation. [Electronic resource]. Available at: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/50802>