

К.И. Колесов, Т.В. Болоничева

УСТОЙЧИВОЕ УПРАВЛЕНИЕ РОССИЙСКИМИ КОМПАНИЯМИ НА ПРИНЦИПАХ ESG

Нижегородский государственный технический университет

им. Р.Е. Алексеева

Нижний Новгород, Россия

Рассматривается управление компаниями на основе принципов ESG (Environmental, Social and Governance) в рамках концепции устойчивого развития. Интеграция принципов ESG в управление проектами включает в себя оценку рисков и воздействия на окружающую среду, социальную ответственность, а также вопросы управления и контроля. Подобная трансформация систем управления помогает компаниям достигнуть более устойчивого и эффективного развития, что содействует их конкурентоспособности. Проведен анализ исследований, посвященных устойчивому развитию и ESG-трансформации. Выявлено, что серьезным препятствием для использования информации ESG является отсутствие стандартов отчетности, несвоевременное раскрытие ESG-информации компаниями, а также проблема многокритериальности при оценке уровня устойчивого развития компаний. Рассмотрены в динамике значения ряда показателей устойчивого развития по Российской Федерации в соответствии с целями устойчивого развития ООН. Сформулирован прогноз динамики показателей устойчивого развития в России на период 2023-2030 гг. Сделан вывод, что российские компании трансформируют системы управления в направлении устойчивого развития, на что указывают многочисленные показатели улучшения экологических, экономических и социальных аспектов в последние годы.

Ключевые слова: устойчивое развитие, принципы ESG, экология, социальная ответственность, управленческий риск, социально-экономическая устойчивость, показатели устойчивого развития.

В современном мире экологические, социальные и управленческие аспекты стали основой для развития и устойчивости бизнеса. В условиях меняющейся политики в области труда, социальной отчетности и экологических стандартов становится необходимым для компаний не только повышать качество продукции и процессов, но и реализовывать стандарты устойчивого развития в рамках управления проектами и программами [1].

Один из способов достижения этой цели – интеграция принципов ESG (Environmental, Social and Governance) в управление проектами и программами. Это позволяет сделать бизнес эффективным по трем аспектам:

окружающая среда, социальное развитие и управление, которые называют критериями ESG. Экологический аспект учитывает влияние деятельности компании на окружающую среду. К социальному аспекту относится благополучие сотрудников и местных сообществ, а управленческий фактор учитывает такие составляющие, как коррупция, бизнес-этика, гендерный состав, вознаграждение топ-менеджеров [2].

Интеграция принципов ESG включает в себя следующие шаги.

1. *Оценка рисков и воздействия на окружающую среду.* Важно оценивать риски и воздействие на окружающую среду на всех этапах разработки, реализации и использования проекта или программы. Для этого управляющие проектом должны активно использовать стандарты управления рисками и экологические нормативы на каждом этапе проекта.

2. *Социальная ответственность.* Компании должны учитывать социальные потребности и требования заинтересованных сторон, таких как клиенты, сотрудники, инвесторы, участники групп по интересам и местные сообщества. Управление проектами, ориентированными на ESG, должно включать в себя учет и управление социальными рисками и социальным воздействием.

3. *Управление и контроль.* Контроль ESG-рисков должен быть частью планирования, реализации и контроля проектов и программ. Компании должны иметь систему управления ESG-рисками, которая будет контролировать выполнение установленных стандартов на всех этапах проекта и программы. Для реализации этой стратегии могут использоваться различные финансовые инструменты, включая такие, как зеленые облигации и стандарты устойчивого инвестирования (Sustainable Investing Standards). Зеленые облигации, идея которых пришла из Европы, уже успешно применяются в других регионах. Эта форма финансирования ориентирована на проекты и программы, связанные с устойчивым развитием, такими как проекты в области возобновляемой энергетики, утилизация и обработка отходов, экологических технологий и так далее [3].

Также можно использовать стандарты устойчивого инвестирования для проверки на соответствие инвестирования в проекты и программы компаний с принципами ESG. Такие стандарты могут включать в себя набор критериев, которым компании должны соответствовать, чтобы получить соответствующий рейтинг по инвестированию в ESG-проекты и программы. Правильное управление проектами является одним из важнейших условий успешной работы корпораций. При этом нужно учитывать конкретные особенности каждого проекта и его соответствие принципам ESG. Один из способов оценки проектов компании на соответствие принципам ESG – интеграция с устойчивостью на стадии планирования проектов. Это означает включение ESG-критериев в процесс взаимодействия кадровых менеджеров

в регионах с локальными жителями, общественными организациями, экологической инфраструктурой и анализ возможных рисков по каждому направлению.

В итоге управление компаниями на принципах ESG и устойчивого развития становится все более актуальным [12]. Интеграция принципов ESG в управление проектами позволяет компаниям достигать более устойчивого и эффективного развития в экономическом, экологическом и социальном аспектах. Стратегия на внедрение принципов ESG и устойчивого развития в бизнес-процессы способствует росту бизнеса и развитию более устойчивой экономической системы. Интеграция принципов ESG в управление проектами помогает компаниям достигнуть более устойчивого и эффективного развития в экономическом, экологическом и социальном аспектах, что содействует их конкурентоспособности и устойчивости в долгосрочной перспективе.

Авторами статьи был проведен анализ литературы, посвященной устойчивому развитию и ESG-трансформации. Большое число авторов рассматривают модели ESG-трансформации применительно к социально-экономическим системам различных уровней. Например, Р. Эклз и Г. Серафейм рассмотрели вопросы компромисса между финансовыми результатами компаний и их экологическими, управленческими и социальными показателями. Ими предложено проанализировать и ранжировать 43 показателя ESG, применительно к 88 отраслям в предположении, что информирование заинтересованных сторон о достижениях в сфере ESG усилит инвестиционную привлекательность анализируемых компаний и видов экономической деятельности. Созданы так называемые «карты существенности», в которых представлено ранжирование показателей с учетом их важности для конкретной отрасли [6].

К. Бакс, Дж. Бонакколто и С. Патерлини показали, что дополнительная нефинансовая информация может повысить точность прогнозов эффективности и оценок рисков. Опираясь на реальные европейские и американские данные, авторы количественно оценивали системный риск в период 2007-2021 гг. Эмпирический анализ показал, что компании с высокими показателями ESG, как правило, демонстрируют низкие значения рисков [8].

С. Мансури и П. Момтаз проанализировали, окупаются ли вложения в устойчивое развитие. Понимание экономических последствий устойчивого предпринимательства важно не только для предпринимателей и инвесторов; это также важно для государственной политики, потому что отсутствие финансовых стимулов требует государственных субсидий для предприятий, ориентированных на устойчивость [10].

В статье *Why and How Investors Use ESG Information: Evidence from a Global Survey* отмечается, что важным препятствием для использования ин-

формации ESG является отсутствие стандартов отчетности [5]. Одна из проблем заключается в том, что методологии оценки ESG-показателей в основном незрелые (*The impact of ESG factors on financial efficiency: An empirical analysis for the selection of sustainable firm portfolios*): до сих пор нет стандартизированных методов, чтобы сделать раскрытие нефинансовой информации более прозрачным для инвесторов [7]. Серьезным вызовом также является несвоевременное раскрытие ESG-информации, обусловленное тем, что компании, как правило, публикуют отчеты об устойчивости через несколько месяцев после публикации годовых финансовых отчетов. В статье *Do ESG reporting guidelines and verifications enhance firms' information disclosure?* указывается на еще одну проблему: объем информации, которую раскрывают фирмы, значительно различается [9]. Например, отчеты ESG некоторых фирм содержат мало фактического текста, объясняющего их деятельность в области устойчивого развития.

В России ESG стал актуальным в последнее время, так как у многих компаний есть проблемы в области ресурсоэффективности, корпоративной культуры и отсутствия прозрачности в управлении. Особенности ESG в России связаны с тем, что большинство компаний не имеют опыта в реализации подобных проектов и не готовы к внедрению соответствующих процессов и практик. Также в российском законодательстве нет четких требований к компаниям в области охраны окружающей среды, защите прав работников и других социально-экономических сфер. Однако в последнее время в России начали появляться компании, проявляющие интерес к ESG. Крупные российские предприятия («Газпром нефть», «ЛУКОЙЛ» и «Роснефть») начинают внедрять эти практики. Также на отечественном рынке начинают появляться инвестиционные фонды, которые работают только с компаниями, выполняющими ESG-стандарты [11].

Драйверы устойчивого развития в России во многом аналогичны зарубежным. К началу 2022 г. ключевым драйвером для внедрения ESG-повестки в российских компаниях выступали инвесторы. Растущие запросы прочих заинтересованных сторон также стали одной из главных причин внедрения ESG в деятельность компаний: регулятор, аналитические и рейтинговые агентства, клиенты и конкуренты, кредиторы, а также местные сообщества. В числе дополнительных драйверов изменений можно назвать: возможность выйти на новые рынки, мировой опыт, а также потенциальные сложности в будущем для тех компаний, которые не будут внедрять принципы устойчивого развития. ESG-трансформация предполагает принципиальные и качественные изменения в компании на пути к повышению устойчивости бизнеса – например, изменения производственных процессов, пересмотр подхода к управлению организацией, переосмысление отчетности и т.д. Бизнес начинает меняться в ответ на возрастающую роль ESG и усиление давления со стороны стейкхолдеров.

Таким образом, ESG становится все более актуальным в России, хотя в настоящее время еще не является распространенной практикой. Однако с развитием рынков и глобального финансового сообщества, ESG станет обязательным для российских компаний и инвесторов [4].

В табл. 1-2 и на рис. 1-2 представлены значения ряда показателей устойчивого развития по Российской Федерации в соответствии с целями устойчивого развития ООН в динамике.

Таблица 1.

Показатели устойчивого развития по Российской Федерации по ЦУР 5-7

	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
ЦУР 5: Доля мест, занимаемых женщинами в национальных парламентах, %	14,4	14,4	16,2	16,4	16,7	16,5	17,2
ЦУР 6: Доля нормативно очищенной сточной воды, %	11,6	11,8	12,5	13,4	14,8	18,7	20,4
ЦУР 7: Доля электрической энергии, производимой с использованием возобновляемых источников энергии, в общем объеме производства электрической энергии, %	15,8	17,0	17,0	17,3	17,6	19,8	19,3

Источник: <https://rosstat.gov.ru>

Доля женщин в национальных парламентах за последние 10 лет выросла более, чем на 7 %, что свидетельствует о сокращении гендерного неравенства в России. Одним из важных показателей устойчивого развития является развитие возобновляемых источников энергии. В последние годы особое внимание уделяется солнечной, ветровой и гидроэнергетике в России. Также отмечается рост количества домохозяйств, использующих возобновляемые источники энергии. Доля электрической энергии, производимой с использованием возобновляемых источников энергии, растет и составляет порядка 20 % в общем объеме производства электрической энергии. За последние десятилетие в два раза возросла доля нормативно очищенной сточной воды, что также свидетельствует о более ответственном отношении к использованию природных ресурсов (табл. 1).

Таблица 2.

Показатели устойчивого развития по Российской Федерации по ЦУР 10 и 12

	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
ЦУР 10: Уровень и структура денежных доходов наименее обеспеченных 40 % населения, тыс. рублей в месяц на домохозяйство	33,5	34,7	36,4	38,8	41,0	43,6	44,0
ЦУР 12: Утилизация и обезвреживание отходов производства и потребления по видам экономической деятельности, млрд. тонн	5,06	5,4	6,2	7,2	7,7	6,9	8,4
ЦУР 12: Инвестиции в основной капитал, направленные на охрану окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов, млрд руб.	151,7	139,6	154,0	157,6	175,0	195,9	299,4

Источник: <https://rosstat.gov.ru>

Еще одним важным показателем устойчивого развития России является сокращение бедности, особенно в сельских районах. Согласно данным Росстата, уровень денежных доходов наименее обеспеченных 40 % населения на домохозяйство с 2013 г. вырос в 1,55 раза. В первую очередь, в России происходит снижение уровня загрязнения окружающей среды. Утилизация и обезвреживание отходов производства и потребления по видам экономической деятельности увеличилась с 5,15 млрд тонн в 2013 г. до 8,4 млрд тонн в 2021 г. Более чем в два раза выросли инвестиции в основной капитал, направленные на охрану окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов (табл. 2).

По сравнению с 2014 г. неуклонно растет площадь особо охраняемых природных территорий федерального, регионального и местного значения в общей площади территории страны, в настоящий момент доля таких территорий составляет более 14 % (рис. 1).

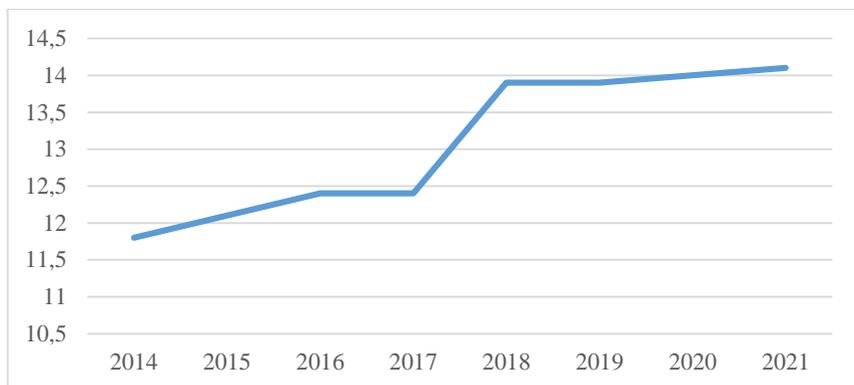


Рис. 1. Динамика показателя по ЦУР 15:
доля площади особо охраняемых природных территорий федерального, регионального и местного значения в общей площади территории страны, %
Источник: <https://rosstat.gov.ru>

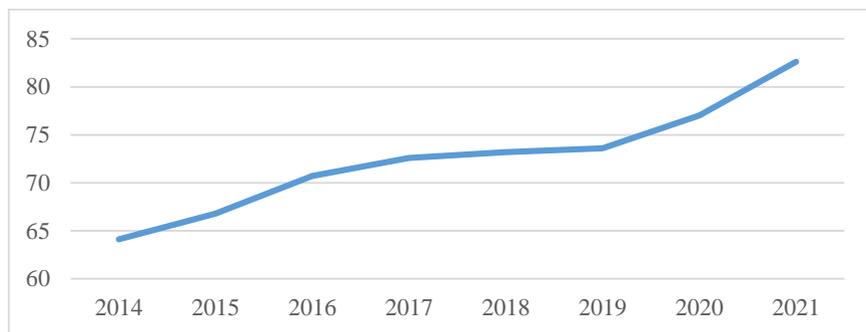


Рис. 2. Динамика показателя по ЦУР 17:
Доля домохозяйств, имеющих широкополосный доступ к сети интернет, %
Источник: <https://rosstat.gov.ru>

Россия сталкивается со множеством вызовов в области устойчивого развития (давление на природные ресурсы, изменение климата, бедность и т.д.) Однако за последние годы в России можно заметить динамику улучшения показателей устойчивого развития. Также отмечается модернизация промышленных предприятий, что помогает снизить негативное влияние на окружающую среду. Государственная программы «Экологическая эффективность», запущенная в 2011 г., позволила многим компаниям запустить программы по экологическому совершенствованию и экономии ресурсов.

Согласно исследованию, проведенному Лабораторией экологической экономики НИУ ВШЭ, с 2000 г. в России снизился уровень выбросов загрязняющих веществ в атмосферу на 42 %. Растет доли домохозяйств, имеющих широкополосный доступ к сети «Интернет». Если в 2014 г. этот показатель составлял менее 65 %, то к 2021 г. он уже достиг 83 % (рис. 2).

Наконец, многие компании в России начали уделять большее внимание социальной ответственности, что отражается в развитии социальных программ для персонала, поддержке территорий, на которых они действуют, и развитии связи с общественностью.

Рассмотрим, какие показатели устойчивого развития будут прогнозироваться на период 2023-2030 гг. в России.

В первую очередь, экологические показатели будут продолжать улучшаться. Российское Правительство уже сейчас акцентирует внимание на проблемах экологии и внедряет различные программы, направленные на снижение выбросов в атмосферу и использование возобновляемых источников энергии. Система финансовых стимулов для экологичных компаний будет внедряться еще быстрее и предположительно приведет к глобальному улучшению экологической ситуации в России.

Во вторую очередь, в экономических показателях также ожидается улучшение. Будут совершены дополнительные инвестиции в инфраструктуру, которые дадут толчок экономическому росту. Продолжится модернизация промышленных предприятий, что приведет к сокращению выбросов в атмосферу и уменьшению загрязнения окружающей среды. Переход на возобновляемые источники энергии также приведет к экономическому росту и созданию новых рабочих мест.

Третья группа показателей касается социально-экономической устойчивости. В этой сфере ожидается улучшение доступности транспорта, развитие социальной инфраструктуры и улучшение условий жизни на критических территориях. В этот период будут разработаны и внедрены программы для уменьшения бедности и поддержки малообеспеченных слоев населения.

В целом, прогнозирование показателей устойчивого развития в России на период 2023-2030 гг. показывает, что страна будет продолжать свой путь к устойчивому благополучию. Снижение экологических рисков, экономический рост и улучшение условий жизни человека постепенно стали основными приоритетами Правительства Российской Федерации. Важно, чтобы все программы и инвестиции были сконцентрированы на достижении этих приоритетов, и чтобы все население страны было вовлечено в эти процессы.

В заключение можно сказать, что Россия продвигается в направлении устойчивого развития, на что указывают многочисленные показатели улучшения экологических, экономических и социальных аспектов в последние

годы. Однако еще много работы предстоит в этой области, чтобы добиться широкого внедрения устойчивых методов и практик в разных секторах экономики и обществе.

© Колесов К.И., Болоничева Т.В., 2023

Библиографический список

- [1] Урсул А.Д., Романович А.Л. Глобализация, устойчивое развитие и безопасность: системно-синергетический подход. 2010. [Электронный ресурс]. – URL: http://library.by/portalus/modules/philosophy/readme.php?subaction=showfull&id=1107181273&archive=1208465572&start_from=&ucat=1&
- [2] Соколова Н.А. Теймуров Э.С. Соотношение Целей устойчивого развития и ESG-принципов // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2021. № 12(88). С. 171-183.
- [3] Довбий И.П., Кобылякова В.В., Минкин А.А. ESG-переход: значение для устойчивого развития и экономической безопасности регионов // Экономико-правовые проблемы обеспечения экономической безопасности: Материалы V Международной научно-практической конференции, Екатеринбург, 2022. С. 13-20.
- [4] Спицына Т.А. Использование ESG-трансформации системы государственного управления для обеспечения устойчивого развития региона // Экономические системы. 2022. Т. 15. № 3 (58). С. 197-205.
- [5] Amir Amel-Zadeh & George Serafeim (2018) Why and How Investors Use ESG Information: Evidence from a Global Survey. <https://doi.org/10.2469/faj.v74.n3.2>
- [6] Eccles R. G., & Serafeim, G. (2013). The performance frontier: Innovating for a sustainable strategy. *Harvard Business Review*, 91(5), 50-60. [Электронный ресурс]. – URL: <https://hbr.org/2013/05/the-performance-frontier-innovating-for-a-sustainable-strategy>
- [7] Gianpaolo Iazzolino, Maria Elena Bruni, Stefania Veltri, Donato Morea, Giovanni Baldissarro (2023). The impact of ESG factors on financial efficiency: An empirical analysis for the selection of sustainable firm portfolios. <https://doi.org/10.1002/csr.2463>.
- [8] Karoline Bax, Giovanni Bonaccolto, Sandra Paterlini. Do lower environmental, social, and governance (ESG) rated companies have higher systemic impact? Empirical evidence from Europe and the United States. *Corporate Social Responsibility and Environmental Management Early View*. <https://doi.org/10.1002/csr.2427>
- [9] Nicole Darnall, Hyunjung Ji, Kazuyuki Iwata, Toshi H. Arimura (2022). Do ESG reporting guidelines and verifications enhance firms' information disclosure? <https://doi.org/10.1002/csr.2265>.
- [10] Sasan Mansouri, Paul P. Momtaz. Financing sustainable entrepreneurship: ESG measurement, valuation, and performance». *Journal of Business Venturing* Volume 37, Issue 6, November 2022, 106258 <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0883902622000702>
- [11] World Development Indicators. World Bank. [Электронный ресурс]. – URL: <https://databank.worldbank.org/source/world-development-indicators>
- [12] Сайт Европейской комиссии. [Электронный ресурс]. – URL: https://knowledge4policy.ec.europa.eu/visualisation/sustainable-society-index_en

K.I. Kolesov, T.V. Bolonicheva

SUSTAINABLE MANAGEMENT OF RUSSIAN COMPANIES BASED ON ESG PRINCIPLES

Nizhny Novgorod State Technical University n.a. R.E. Alekseev
Nizhny Novgorod, Russia

Abstract. The article discusses the management of companies based on the principles of ESG (Environmental, Social and Governance) within the framework of the concept of sustainable development. The integration of ESG principles into project management includes risk and environmental impact assessment, social responsibility, as well as management and control issues. Such a transformation of management systems helps companies achieve more sustainable and efficient development which contributes to their competitiveness. The analysis of the literature devoted to sustainable development and ESG transformation is carried out. It is revealed that a serious obstacle to the use of ESG information is the lack of reporting standards, untimely disclosure of ESG information by companies, as well as the problem of multi-criteria in assessing the level of sustainable development of companies. The dynamics of the values of a number of indicators of sustainable development in the Russian Federation in accordance with the UN Sustainable Development Goals are considered. The forecast of the dynamics of indicators of sustainable development in Russia for the period 2023-2030 is formulated. It is concluded that Russian companies are transforming management systems in the direction of sustainable development, as indicated by numerous indicators of improvement of environmental, economic and social aspects in recent years.

Key words: sustainable development; ESG principles; ecology; social responsibility; management risk; socio-economic sustainability; indicators of sustainable development.

References

- [1] Ursul, A.D., Romanovich, A.L. (2010). [Globalization, sustainable development and security: a system-synergetic approach]. [Electronic resource]. Available at: http://library.by/portalus/modules/philosophy/readme.php?subaction=showfull&id=1107181273&archive=1208465572&start_from=&ucat=1
- [2] Sokolova, N.A. Teymurov, E.S. (2021). [Correlation of Sustainable Development Goals and ESG principles]. *Vestnik Universiteta imeni O.E. Kutafina* [Bulletin of the O.E. Kutafin University]. pp. 171-183. (In Russ).
- [3] Dovbiiy, I.P., Kobylyakova, V.V., Minkin, A.A. (2022). [ESG transition: significance for sustainable development and economic security of regions]. *Yekaterinburg* [Yekaterinburg]. pp. 13-20. (In Russ).
- [4] Spitsyna, T.A. (2022). [Using ESG-transformation of the public administration system to ensure sustainable development of the region]. *Jekonomicheskie sistemy* [Economic systems]. No. 3 (58). pp. 197-205. (In Russ).

-
- [5] Amir Amel-Zadeh & George Serafeim. (2018). [Why and How Investors Use ESG Information: Evidence from a Global Survey]. [Electronic resource]. Available at: [//doi.org/10.2469/faj.v74.n3.2](https://doi.org/10.2469/faj.v74.n3.2)
- [6] Eccles, R.G., & Serafeim, G. (2013). [The performance frontier: Innovating for a sustainable strategy. Harvard Business Review]. [Electronic resource]. Available at: <https://hbr.org/2013/05/the-performance-frontier-innovating-for-a-sustainable-strategy>
- [7] Iazzolino, G., Bruni, M.E, Veltri, S., Morea, D., Giovanni B. (2023). [The impact of ESG factors on financial efficiency]. [The empirical analysis for the selection of sustainable firm portfolios]. [Electronic resource]. Available at: [//doi.org/10.1002/csr.2463](https://doi.org/10.1002/csr.2463).
- [8] Karoline Bax, Giovanni Bonaccolto, Sandra Paterlini. [Do lower environmental, social, and governance (ESG) rated companies have higher systemic impact? Empirical evidence from Europe and the United States]. [Corporate Social Responsibility and Environmental Management Early View]. [Electronic resource]. Available at: [//doi.org/10.1002/csr.2427](https://doi.org/10.1002/csr.2427)
- [9] Nicole Darnall, Hyunjung Ji, Kazuyuki Iwata, Toshi H. Arimura (2022). [Do ESG reporting guidelines and verifications enhance firms' information disclosure?]. [Electronic resource]. Available at: [//doi.org/10.1002/csr.2265](https://doi.org/10.1002/csr.2265).
- [10] Sasan Mansouri, Paul P. Momtaz. [Financing sustainable entrepreneurship: ESG measurement, valuation, and performance». [Journal of Business Venturing]. November 2022. [Electronic resource]. Available at: [//www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0883902622000702](https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0883902622000702)
- [11] World Development Indicators. World Bank. [Electronic resource]. Available at: <https://databank.worldbank.org/source/world-development-indicators>
- [12] Website of the European Commission. [Electronic resource]. Available at: https://knowledge4policy.ec.europa.eu/visualisation/sustainable-society-index_en