

**Е.С. Зрилова**

## **ТРАНСФОРМАЦИЯ МОДЕЛИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ В УСЛОВИЯХ ГЕОПОЛИТИЧЕСКОГО ПРОТИВОСТОЯНИЯ И САНКЦИОННОГО ДАВЛЕНИЯ**

Министерство внутренних дел России  
*Москва, Россия*

Приведен анализ трансформации модели государственного управления в условиях геополитического и санкционного давления, обоснована необходимость решения задач мобилизационного характера. Показано, что в настоящее время в системе государственного управления выстраивается программно-целевое бюджетное планирование, ориентированное на результат. Переход на новую систему управления государственными программами Российской Федерации вызван определенными предпосылками. Развитие модели государственного управления базируется на определении роли и содержания функций государства в условиях современных глобальных вызовов, разработке теоретических и методологических подходов к формированию новой публичной парадигмы государственного управления, отвечающей стратегическим трендам и приоритетным задачам. Отмечается, что особая роль в механизме государственного управления отведена Президенту РФ, которым активизирована работа Совета по стратегическому развитию и национальным проектам и Президиума Совета с целью выработки своевременных управленческих мер. Еще одним постоянно действующим органом государственного управления, работа которого направлена на реализацию мер по достижению национальных целей развития, стал Координационный центр Правительства РФ. Отмечено, что в системе государственного управления Координационный центр объединяет три типа задач, под каждую из которых сформированы функциональные группы. Проанализированы функциональные особенности Координационного центра и созданных групп в текущих условиях, а также инициатива Правительства РФ запустить с весны 2023 г. серию тематических стратегических сессий. Сделан вывод о том, что такое внимание со стороны Президента и Председателя Правительства РФ, заслушивание и проведение заседаний с личным участием выявляет наличие элементов в государственной системе ручного управления как инструмента обратной связи. Это свидетельствует об исключительной важности поставленных задач для достижения стратегических целей развития и обеспечения национальной безопасности государства.

**Ключевые слова:** государственное управление, национальные цели, стратегическое планирование, государственные программы Российской Федерации, процессное управление, управление проектами, национальная безопасность.

В Концепции внешней политики Российской Федерации<sup>1</sup> Президентом определено, что в связи с глубокими изменениями в мировой экономике и недружественными действиями иностранных государств и их объединений Россия намерена уделять приоритетное внимание защите отечественной экономики и международных торгово-экономических связей от враждебных действий иностранных государств посредством применения специальных экономических мер в качестве ответной реакции на такие действия в целях обеспечения экономической безопасности, экономического суверенитета, устойчивого экономического роста, структурного и технологического обновления, повышения международной конкурентоспособности национальной экономики, снижения рисков и использования возможностей. Выполнение указанных задач направлено на достижение стратегических целей внешней политики РФ и национальных целей развития. При этом Правительством РФ в качестве основного инструмента стратегического планирования и реализации национальных целей развития определены государственные программы.

Федеральный закон от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации»<sup>2</sup> определил понятие государственной программы РФ как документа стратегического планирования, содержащего комплекс мероприятий, направленных на достижение целей в сферах социально-экономического развития и обеспечения национальной безопасности. Такие мероприятия взаимосвязаны по основным приоритетам, исполнителям, срокам и ресурсам государственной политики.

Стратегическое планирование призвано обеспечить не только постановку стратегических целей и определение средств их достижения, но и установить распределение ответственности за их достижение, а также обеспечить сбалансированность экономики в ходе движения к стратегическим целям [1]. Когда политика основана на национально ориентированной стратегии, т.е. отражает в наибольшей степени именно национальные интересы, она становится максимально эффективной. Проблема, таким образом, заключается в том, чтобы стратегия стала общенациональной, а политика – базировалась на такой стратегии [2]. Поэтому принятие в 2014 г. указанного Федерального закона не только в полной мере вернуло понятие «планирование» в правовое и институциональное поле деятельности органов публичной власти, но и обозначило необходимость установления долговременных приоритетов и целей такого планирования. Важно и то, что закон о стратегическом планировании связал целеполагание социально-экономической стратегии и реализацию основных установок в области обеспечения национальной, а также экономической безопасности РФ [3].

---

<sup>1</sup> Утверждена Указом Президента Российской Федерации от 31 марта 2023 г. № 229.

<sup>2</sup> Далее – «закон о стратегическом планировании».

Необходимость решения сложных социально-экономических проблем объективно требует осуществления государственного управления по результатам и повышения обоснованности принимаемых управленческих решений [4]. Государственное управление, решающее текущие задачи развития, должно исходить из стратегических целей, подчиняя их достижению действия органов исполнительной власти результатам [5]. Исходя из этого, можно сделать вывод, что деятельность федеральных органов исполнительной власти, а также отдельных государственных корпораций структурирована в виде государственных программ РФ.

Поэтому, начиная с принятия закона о стратегическом планировании, в системе государственного управления стали выстраиваться принципы программно-целевого бюджетного планирования, ориентированного на результат, в рамках реализации государственных программ Российской Федерации. Однако в полном объеме данная модель государственного управления, основанная на переходе к процессному управлению и управлению проектами, начала функционировать с 2022 г.

В настоящее время действуют 51 государственная программа РФ<sup>3</sup>, и такое число является оптимальным, поскольку сверхукрупнение может привести к потере управляемости и снижению эффективности их реализации. Только в 2022 г. по ним завершено свыше 3,5 тыс. мероприятий и направлено более 15 трлн руб. по открытой части<sup>4</sup>. Важно отметить, что, несмотря на существенное количество запланированных мероприятий, сами государственные программы РФ в новом формате уменьшились в объеме и приобрели однородную структуру.

Кроме того, среди очевидно положительных аспектов внедрения новой модели государственного управления можно отметить оптимизацию количества целей и числа показателей (их не должно быть более пяти вместо нескольких десятков). Для каждой государственной программы РФ и ее структурных элементов сформирован перечень общественно значимых показателей, которые точно соответствуют национальным целям развития и находятся на контроле в системе мониторинга в государственной автоматизированной информационной системе «Управление».

По каждой государственной программе Российской Федерации утверждены приоритеты, определяющие цели государственной политики в конкретных сферах. Кроме того, в дополнение приняты 42 стратегические инициативы социально-экономического развития<sup>5</sup>, которые распределены

---

<sup>3</sup> В соответствии с перечнем государственных программ Российской Федерации, утвержденным распоряжением Правительства Российской Федерации от 11 ноября 2010 № 1950-р.

<sup>4</sup> <http://government.ru/news/46702>.

<sup>5</sup> Перечень инициатив социально-экономического развития Российской Федерации до 2030 года утвержден распоряжением Правительства Российской Федерации от 6 октября 2021 года № 2816-р.

по шести направлениям: технологический рывок, социальная сфера, экология, государство для граждан, цифровая трансформация, строительство, что указывает на институциональные изменения. Именно поэтому их реализация, несмотря на изменившуюся геополитическую ситуацию и действия недружественных стран, остается в числе важнейших приоритетов работы Правительства Российской Федерации. В связи с этим, с управленческой точки зрения можно говорить об унификации и применении единого подхода как к реализации государственных программ Российской Федерации, так и к их разработке, что должно способствовать эффективному выполнению запланированных мероприятий. При этом прежняя система государственного управления систематически подвергалась критике, в том числе, за отсутствие персональной ответственности за принятые решения и, как следствие, неэффективное управление. За ошибки в управленческой деятельности должна нести ответственность исполнительная власть [6].

Новая модель государственного управления предусматривает персональную ответственность на уровне заместителей Председателя Правительства Российской Федерации как кураторов каждой государственной программы Российской Федерации по направлениям деятельности и согласно распределению их обязанностей. Под их руководством действуют управляющие советы, в состав которых включены руководители органов государственной власти и представители ответственных исполнителей государственных программ Российской Федерации.

Учитывая изложенное, можно выделить следующие предпосылки перехода на новую систему государственного управления.

1. Несоответствие целей и приоритетов социально-экономического развития и обеспечения национальной безопасности, закрепленных в отдельных государственных программах Российской Федерации в прежней редакции, происходящим в экономике процессам и тенденциям.

Во исполнение Плана первоочередных действий по обеспечению развития российской экономики в условиях внешнего санкционного давления<sup>6</sup> установлены особенности реализации государственных программ Российской Федерации. Так, постановлением Правительства Российской Федерации № 583<sup>7</sup> установлены требования по включению мероприятий, направ-

---

<sup>6</sup> Одобрен на заседании Президиума Правительственной комиссии по повышению устойчивости российской экономики в условиях санкций 15 марта 2022 года.

<sup>7</sup> Постановление Правительства Российской Федерации от 4 апреля 2022 г. № 583 «Об особенностях реализации государственных программ Российской Федерации (их структурных элементов) в условиях геополитического и санкционного давления на развитие российской экономики и внесении изменений в Положение о системе управления государственными программами Российской Федерации».

ленных на предотвращение влияния ухудшения геополитической и экономической ситуации на развитие отраслей экономики, в государственные программы Российской Федерации и их структурные элементы.

По этой причине активизирована деятельность по доработке государственных программ Российской Федерации и их структурных элементов, направленная на включение в них мероприятий по нейтрализации угроз санкционного и геополитического давления на национальную экономику, а также по реализации задач мобилизационного характера.

2. Наличие избыточного количества показателей, которые не давали реальной оценки эффективности реализации мероприятий государственных программ Российской Федерации. По ряду показателей фактического исполнения мероприятий невозможно было провести оценку достижения целей и решения задач государственных программ Российской Федерации. Также существовала необходимость в формировании соисполнителями и участниками статистической отчетности по выполнению мероприятий государственных программ Российской Федерации в бумажном варианте и ее обобщение ответственным исполнителем для направления в Минэкономразвития России, что делало этот процесс слишком трудоемким. Кроме того, ответственные исполнители вынужденно выполняли несвойственные им полномочия и функциональные обязанности.

Новая система управления государственными программами предполагает переход к отчетности, формируемой в информационных системах автоматически.

3. Значительное количество соисполнителей и участников по ряду государственных программ Российской Федерации, усложнявшее процедуры их реализации и актуализации. В связи с этим введен упрощенный порядок утверждения запросов на изменение паспортов государственных программ Российской Федерации и их структурных элементов, а также автосогласование изменений – в случае отсутствия позиции по истечении установленного для согласования срока.

4. Смещение проектных и процессных мероприятий, вследствие чего с 2022 г. произошло обособление проектной и процессной части в отдельные структурные элементы (федеральные программы, ведомственные программы, комплексы процессных мероприятий).

Процессное управление предусматривает сохранение реализуемых на постоянной основе мероприятий, которые невозможно завершить как отдельный проект. Управление проектами предполагает, что в государственных программах Российской Федерации выделяется проектная часть, предусматривающая выполнение конкретных задач за определенный временной интервал, посредством которых обеспечивается прорыв в их результатах. Проектными составляющими (инструментами) государственных

программ Российской Федерации являются национальные проекты, федеральные проекты и ведомственные проекты. Основным инструментом реализации национальных целей развития стали национальные и входящие в них федеральные проекты, формируемые с учетом накопленного опыта организации проектной деятельности в Правительстве с многолетним горизонтом планирования [7].

Таким образом, несмотря на начало перехода системы государственного управления на новые принципы функционирования, свою особую актуальность и своевременность такой переход показал в сложившихся условиях нарастания рисков устойчивого развития и угроз достижения национальных приоритетов, а также в связи с необходимостью решения задач мобилизационного характера. Очевидно, что система государственного управления и ее основные инструменты должны противостоять вызовам с целью обеспечения сохранения государственности, субъектности и независимости. По этой причине государственные программы Российской Федерации имеют особую систему государственного контроля с участием Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам<sup>8</sup> и Президиума Совета.

В целом Совет как совещательный и консультативный орган при Президенте Российской Федерации образован<sup>9</sup> в целях обеспечения взаимодействия органов государственной власти всех уровней и организаций при рассмотрении вопросов, связанных со стратегическим развитием и реализацией национальных проектов. Для решения текущих вопросов деятельности Совета формируется Президиум. В текущих условиях с целью выработки своевременных управленческих мер главой государства и Правительством Российской Федерации активизирована работа Совета и других созданных координационных и совещательных органов различных уровней.

Так, в ходе выступления на заседании Совета 15 декабря 2022 г. глава государства подчеркнул, что сохранение ответственной финансовой и макроэкономической политики гарантирует в ближайшие три года не только полное финансирование социальных обязательств, но и решение новых задач, стоящих перед страной. По итогам данного заседания Президентом Российской Федерации утверждены конкретные адресные поручения с указанием сроков исполнения. По некоторым из них федеральные министерства и ведомства будут отчитываться о результатах регулярно, в том числе, ежемесячно.

---

<sup>8</sup> Далее – «Совет».

<sup>9</sup> Преобразован из Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и приоритетным проектам на основании Указа Президента Российской Федерации от 19 июля 2018 г. № 444.

Анализируя указанные поручения, можно с уверенностью утверждать, что они определяют приоритеты текущей работы Правительства Российской Федерации и формируют стратегию развития государства на средне- и долгосрочную перспективу, ориентируют общие усилия на достижение целей, которые утверждены Президентом Российской Федерации до 2030 г.

Еще одним постоянно действующим органом государственного управления, работа которого направлена на достижение национальных целей развития стал Координационный центр Правительства Российской Федерации<sup>10</sup>. Стратегическое управление и общее руководство его деятельностью осуществляет Председатель Правительства Российской Федерации. Организационно-техническое обеспечение работы Координационного центра возложено на аналитический центр при Правительстве, информационно-цифровая поддержка – на Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации.

Координационный центр в системе государственного управления объединяет три типа принципиально разных задач, под каждую из которых сформированы функциональные группы.

*Ситуационная группа* обеспечивает оперативное разрешение штатных и нештатных ситуаций, координирует действия органов исполнительной власти на федеральном и региональном уровнях, а также отдельных государственных корпораций при возникновении инцидентов.

*Стратегическая группа* осуществляет анализ и обеспечивает выработку предложений по стратегическим целям и механизмам реализации приоритетных задач Правительства Российской Федерации в соответствии с национальными целями развития.

*Проектная группа* обеспечивает управление реализацией приоритетных задач Правительства Российской Федерации в формате выделенных проектов на основе взаимодействия органов исполнительной власти на федеральном и региональном уровнях, а также государственных корпораций.

Такая трехступенчатая модель управления позволяет в режиме реального времени анализировать отдельные направления происходящих в экономике процессов и работать с развивающимися тенденциями в максимально сжатые сроки. А от скорости взаимодействия органов исполнительной власти всех уровней и организаций, скоординированности системы государственного управления зависит своевременная реализация национальных проектов. При этом Председателем Правительства Российской Федерации новая система государственного управления выстраивается по трем указанным направлениям для достижения общественно значимого резуль-

---

<sup>10</sup> Постановление Правительства Российской Федерации от 12 февраля 2021 года № 171.

тата, оценки достаточности выделяемых бюджетных ассигнований и обеспечения обратной связи с гражданами. Другая важная особенность Координационного центра и созданных групп – руководство деятельностью государственного аппарата и выработка обязательных для всех уровней государственного управления решений по стратегическим целям развития. Это должно ограничить управленческий произвол, который часто приводит к срыву реализации национальных проектов и продвижению неработающих предложений.

Кроме того, результаты работы Аппарата Правительства Российской Федерации в течение 2022 г. показывают тенденцию развития модели государственного управления, направленной на превентивное реагирование на негативные последствия санкционного давления на социально-экономическое развитие страны, решение мобилизационных задач. Так, правительственная комиссия по повышению устойчивости развития российской экономики в условиях санкций с учетом постоянно нарастающих санкционных угроз переведена в режим оперативного штаба, руководит работой которого лично М. Мишустин. Его заместителями по работе оперативного штаба назначены А. Белоусов, который курирует вопросы макроэкономического характера, выработку мер на федеральном уровне, и С. Собянин, который отвечает за координацию оперативных решений на региональном уровне. С 11 марта 2022 г. указанной правительственной комиссией проведено 13 заседаний, что свидетельствует о выстраивании эффективной системы государственного управления на основании своевременной информации о состоянии развития экономики и процессах, которые в ней происходят, в режиме реального времени.

Также к развитию организационных структур управления государственными программами Российской Федерации можно отнести и инициативу Правительства Российской Федерации запустить с весны 2023 г. серию тематических стратегических сессий. Их главная задача, по словам Председателя Правительства Российской Федерации М. Мишустина – развитие экономики с учетом изменений и вероятных внешних вызовов<sup>11</sup>. Так, в ходе одной из стратегических сессий участники обсудили приоритеты работы над стратегическими инициативами в 2023 г. и определили ключевые результаты, которые должны быть достигнуты к концу текущего года. Такое внимание со стороны Президента и Председателя Правительства Российской Федерации, заслушивание и проведение заседаний с личным участием свидетельствует о наличии элементов ручного управления в системе государственного управления как инструмента обратной связи. В современном геополитическом и социально-экономическом контексте подобный личный

---

<sup>11</sup> <http://government.ru/news/47877>

контроль и особое внимание следует воспринимать как свидетельство исключительной важности поставленных задач для достижения стратегических целей развития и обеспечения национальной безопасности государства.

Подводя итог, необходимо еще раз подчеркнуть, что повышение качества государственного управления традиционно входит в повестку дня и российских экономических реформ, в цели российских стратегических документов, а недостаточное качество государственного управления рассматривается в них как важное ограничение социально-экономического развития [8].

Отличительной особенностью проводимой реформы бюджетной системы, которая трансформировала систему управления государственными финансами, является совершенствование системы организации бюджетного процесса и государственного управления, включающее планирование и исполнение расходов в зависимости от достигаемых результатов [9]. Такая трансформация модели государственного управления с непосредственным участием государства в общественных и экономических процессах направлена на повышение эффективности экономического развития и адаптацию экономики к формирующейся новой реальности. Поэтому исключительно важно на современном этапе посредством государственного управления сосредоточиться на выработке управленческих механизмов и инструментов для решения как краткосрочных, так и долгосрочных задач, опираясь на внутренние ресурсы и поиск новых источников ресурсов для обеспечения экономического развития. В условиях новых серьезных вызовов, смягчая последствия беспрецедентных санкций и внешнего давления, российская система государственного управления должна быть сфокусирована не только на реализации пакета первоочередных мер, но и на решении стратегических задач.

При этом в максимально сжатые сроки возможно справиться с поставленными задачами при условии, если изменениям подвергаются существующие инструменты системы государственного управления, а не строится принципиально новая модель. Интенсивность работы настолько высока, что развиваются и трансформируются наиболее прогрессивные, проработанные и обеспеченные ресурсами стратегические инициативы. Поэтому новые стратегические вызовы требуют актуализации ряда программных инструментов и механизмов государственного управления, построенных именно на стратегическом планировании.

Кроме того, необходимо иметь в виду, что изменения в государственном управлении могут нелегко проходить из-за идеологического сопротивления и конфликта с интересами сторонников старой формации [10]. Также система государственного управления и ее отдельные структурные элементы должны находиться в правовых рамках и постоянной динамике для

адекватного ответа на обострение геополитического противостояния и санкционное давление для достижения национальных целей развития, определенных Президентом Российской Федерации, и обеспечения их эффективной реализации.

Хотелось бы подчеркнуть, что не существует единой универсальной модели государственного управления, которая была бы эффективной во всех странах. Социально-экономический и историко-культурный контекст каждой страны, а также выбранная социально-экономическая модель и особенности функционирования политической системы являются исходными условиями, которые играют определяющую роль в выстраивании модели государственного управления [11].

© Зрилова Е.С., 2023

### Библиографический список

- [1] Шафранская А. Конституционные аспекты формирования системы стратегического планирования // Общество и экономика. 2022. № 9. С. 49-59.
- [2] Подберезкин, А. Новое мироустройство: стратегия «Зла» и «Добра» // Национальная оборона. 2022. № 5. С. 6-10.
- [3] Бухвальд Е.М. Безопасность и целеполагание в системе стратегического планирования // Экономическая наука современной России. 2021. № 1 (92). С. 146-154.
- [4] Орлова С.Ю. Актуальные проблемы повышения качества государственного управления // Государственная служба. 2022. № 1. С. 39-45.
- [5] Чичканов В., Сухарев О. Перспективы стратегического государственного управления в России // Экономист. 2022. № 1. С. 23-31.
- [6] Зельднер А.Г. Эффективное управление как процесс, отражающий уровень компетенции исполнительной власти // Проблемы теории и практики управления. 2020. № 6. С. 6-16.
- [7] Каверин В. От старых моделей управления к новой «золотой пятилетке» // Банковское обозрение. 2021. № 9. С. 24-27.
- [8] Байменов А.М. О некоторых факторах эффективности государственного управления // Государственная служба. 2020. № 1. С. 26-32.
- [9] Данилов Р.С., Каргышева П.А. Влияние национальных проектов на структуру расходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации // Государственная служба. 2020. № 5. С. 19-25.
- [10] Добролюбова Е.И. Оценка качества государственного управления в России и других крупных экономиках мира // Государственная служба. 2021. № 1. С. 19-27.
- [11] Савруков А.Н., Савруков Н.Т. Методический подход и критерии оценки эффективности государственного управления в регионах // Региональная экономика: теория и практика. 2020. Т. 18, Вып. 1. С. 118-132.

E.S. Zrilova

## TRANSFORMATION OF THE MODEL OF PUBLIC ADMINISTRATION IN CONDITIONS OF GEOPOLITICAL CONFRONTATION AND SANCTIONS PRESSURE

Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation  
*Moscow, Russia*

**Abstract.** The analysis of the transformation of the model of public administration in the context of geopolitical and sanctions pressure is given, the need to solve problems of mobilization nature is substantiated. It is shown that at present in the system of public administration the program-target budget planning, oriented towards results, is being built. The transition to the new system of management of state programs of the Russian Federation is caused by certain prerequisites which are detailed in the article. The development of the public administration model is based on determining the role and content of the functions of the state in the context of modern global challenges, the development of theoretical and methodological approaches to the formation of the new public administration paradigm that meets strategic trends and priority tasks. It is noted that the special role in the mechanism of public administration is assigned to the President of the Russian Federation, who activated the work of the Council for Strategic Development and National Projects and the Presidium of the Council in order to develop timely management measures. The other permanent body of state administration, whose work is aimed at implementing measures to achieve national development goals, has become the Coordinating Center of the Government of the Russian Federation. It is noted that in the system of public administration, the Coordination Center combines three types of tasks, for each of which functional groups are formed. The functional features of the Coordinating Center and the created groups in the current conditions are analyzed, as well as the initiative of the Government of the Russian Federation to launch a series of thematic strategic sessions from the spring of 2023. It is concluded that such attention from the President of the Russian Federation and the Chairman of the Government of the Russian Federation, hearing and holding meetings with personal participation indicates the presence of elements of manual control in the public administration system as a feedback tool. This indicates the exceptional importance of the tasks set for achieving the strategic goals of development and ensuring the national security of the state.

**Keywords:** public administration; national goals; strategic planning; state programs of the Russian Federation; process management; project management; national security.

### References

- [1] Shafranskaya, A. (2022). [Constitutional aspects of the formation of a strategic planning system]. *Obshchestvo i Ekonomika* [Society and economy]. No. 9. pp. 49-59. (In Russ).

- 
- [2] Podberezkin, A. (2022). [The New World order: the strategy of «Evil» and «Good»]. *Nacionalnaya Oborona* [National defense]. No. 5. pp. 6-10. (In Russ).
- [3] Buchwald, E.M. (2021). [Security and goal setting in the strategic planning system]. *Economicheskaya nauka sovremennoj Rossii* [Economic science of modern Russia]. No. 1 (92). pp. 146-154. (In Russ).
- [4] Orlova, S.Yu. (2022). [Actual problems of improving the quality of public administration]. *Gosudarstvennaya sluzhba* [Public service]. No. 1. pp. 39-45. (In Russ).
- [5] Chichkanov V., Suharev O. (2022). [Prospects of Strategic Public Administration in Russia]. *Jekonomist* [Economist]. No. 1. pp. 23-31. (In Russ).
- [6] Zeldner, A.G. (2020). [Effective public administration as a process reflecting the level of competence of the executive authority]. *Problemy teorii i praktiki upravlenija* [Problems of theory and practice of management]. No. 6. pp. 6-16. (In Russ).
- [7] Kaverin, V. (2021). [From the old management models to the new «golden five-year plan»]. *Bankovskoe Obozrenie* [Banking review]. No. 9. pp. 24-27. (In Russ).
- [8] Baimenov, A.M. (2020). [About some of the factors for public administration effectiveness]. *Gosudarstvennaya sluzhba* [Public service]. No. 1. pp. 26-32. (In Russ).
- [9] Danilov, R.S., Kartysheva, P.A. (2020). [The impact of national projects on the cost structure of the budgets of the budget system of the Russian Federation]. *Gosudarstvennaya sluzhba* [Public service]. No. 5. pp. 19-25. (In Russ).
- [10] Dobrolyubova, E.I. (2021). [Assessing the quality of public administration in Russia and the other large economies of the world]. *Gosudarstvennaya sluzhba* [Public service]. No. 1. pp. 19-27. (In Russ).
- [11] Savrukov, A.N., Savrukov, N.T. (2020). [Methodological approach and criteria for assessing the effectiveness of public administration in the regions]. *Regional'naja jekonomika: teorija i praktika* [Regional economics: theory and practice]. Vol. 18. pp. 118-132. (In Russ).