

---

---

## ОСНОВЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

---

---

УДК 340.15, 388.22

DOI 10.46960/2713-2633\_2023\_1\_4

А.Е. Городецкий<sup>1</sup>, С.Н. Митяков<sup>2</sup>

### ЭВОЛЮЦИЯ НАЦИОНАЛЬНЫХ ИНТЕРЕСОВ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ РОССИИ

<sup>1</sup>Институт экономики Российской академии наук  
*Москва, Россия*

<sup>2</sup>Нижегородский государственный технический университет  
им. Р.Е. Алексеева  
*Нижний Новгород, Россия*

Анализируются изменения национальных интересов России с момента падения Берлинской стены до настоящего времени: от псевдолиберальных ценностей, псевдodemократических преобразований до обеспечения стратегической стабильности, поддержания на достаточном уровне потенциала ядерного сдерживания и укрепления единства экономического пространства РФ. Описанная трансформация национальных интересов страны за период ее новейшей истории напрямую связана с возрождением России как крупной суверенной мировой державы, с формированием политики роста национального суверенитета. Параллельно с динамикой национальных интересов рассмотрена эволюция экономической политики России с начала 1990-х гг. до настоящего времени. Указано, что на начальном этапе ставились задачи интеграции России в систему глобальной экономики, а во внутренней политике – максимально возможного вытеснения государства из экономики. Отмечено, что политика «шоковой терапии» привела к общенациональному дефолту, после которого Правительство под руководством Е.М. Примакова в течение нескольких лет осуществляло курс антикризисного регулирования, сделавший возможным последующий 10-летний экономический рост. Показано, что в дальнейшем был реализован цикл административных реформ, включающих государственное управление и социальную сферу, принят ряд документов стратегического планирования. Описан также последний этап экономической политики, связанной с Правительством М.В. Мишустина. Показано, что в деятельности Правительства намечились не просто признаки изменения экономического курса, но и парадигмальные сдвиги в сторону трансформационного, технологического и регулятивно-управленческого перехода, ускоренное развитие механизмов стратегического планирования, что обусловлено готовностью общества к предельной мобилизации, бескомпромиссной борьбе в защиту курса на обеспечение национального суверенитета.

**Ключевые слова:** национальные интересы страны; эволюция экономической политики; технологический суверенитет; стратегическое планирование.

## Эволюция национальных интересов России

Национальные интересы являются категорией, в которой обобщается вся совокупность частных, групповых, общественных, государственных интересов, отражающих наиболее важные и согласованные (сведенные воедино) интересы структурных элементов данного социума. Они могут рассматриваться либо как спонтанно складывающиеся и уравнивающиеся в конечном итоге общие интересы, политически выраженные и реализуемые государством (различные либеральные трактовки), либо как сознательно и целенаправленно определяемые властью и обществом, задающие содержание, направления, цели и приоритеты для государственной политики и управления. В любом случае национальные интересы выступают как нормативные регуляторы социально-экономического развития.

Термин «национальная безопасность» был введен в 1947 г., когда в США был принят закон «О национальной безопасности». В СССР это понятие фактически отождествлялась с государственной безопасностью. В 1936 г. термин «государственная безопасность» официально включен в текст Конституции СССР [1]. В 1982 г. параллельно с ним в научный лексикон вошел термин «безопасность общества», ознаменовавший начало поворота государственной политики в сторону интересов личности [1].

Выдвинутая М.С. Горбачевым концепция «нового политического мышления» была основана на двух принципиально новых положениях, которые привели к ревизии идеологических основ внешней политики СССР: приоритет общечеловеческих ценностей над классовыми и идеологизация внешней политики [2]. Перестройка оказала негативное влияние на безопасность страны, привела ко вспышке межнациональных конфликтов, снижению уровня жизни населения [1]. В конечном итоге в тупик зашли и усилия по созданию новых параметров «глобальной безопасности».

К 1990 г. начинается масштабное реформирование системы безопасности страны. В Законе РФ от 5 марта 1992 г. № 2446-1 понятие безопасности определено как «состояния защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз»<sup>1</sup>. В ходе визита Б.Н. Ельцина в США в июне 1992 г. была подписана «Хартия российско-американского партнерства и дружбы», в которой подчеркивалось, что стороны «не рассматривают друг друга в качестве противников и развивают отношения партнерства и дружбы»<sup>2</sup>.

В апреле 1993 г. Президентом РФ была утверждена Концепция внешней политики РФ, которая определила важнейшие внешнеполитические

---

<sup>1</sup> Закон Российской Федерации «О безопасности» // Ведомости Съезда народных депутатов РФ и Верховного Совета РФ. 1992. № 15. 9 апреля.

<sup>2</sup> Государственный визит Президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина в США 16–18 июня 1992 г.: сб. документов. – М: Межд. отношения, 1992. С. 64.

приоритеты страны в области национальной безопасности<sup>3</sup>. Уделено внимание развитию отношений с США, ориентации на взаимодействие с НАТО и другими военно-политическими механизмами Запада, а также с ООН в предотвращении и урегулировании кризисов и конфликтов [3]. Отставка в 1996 г. министра иностранных дел РФ А.В. Козырева и назначение на этот пост Е.М. Примакова сыграли важную роль в переориентации российского внешнеполитического курса от политики солидарности с Западом до отстаивания национальных интересов России, предопределив новый вектор формирования Стратегии национальной безопасности страны [3].

В Концепции национальной безопасности Российской Федерации, утвержденной Президентом РФ Б.Н. Ельциным в декабре 1997 г., были впервые определены принципиальные положения по вопросам обеспечения национальной безопасности страны, сформулированы национальные интересы России, затрагивающие личность, общество и государство<sup>4</sup>.

В начале 2000 г. новый исполняющий обязанности Президента РФ В.В. Путин одним из первых своих указов утвердил новую редакцию Концепции, где указана необходимость защиты территориальной целостности страны, предотвращения военной агрессии против России и ее союзников.<sup>5</sup> Речь Президента РФ В.В. Путина на Мюнхенской конференции по безопасности в 2007 г., где впервые обоснована несостоятельность однополярной модели современного мира, послужила поворотным моментом развития страны, укрепления национального суверенитета<sup>6</sup>.

С тех пор трижды (в 2009<sup>7</sup>, 2015<sup>8</sup> и 2021<sup>9</sup> гг.) были приняты различные редакции Стратегии национальной безопасности РФ. Табл. 1 демонстрирует изменение национальных интересов РФ, определенных в документах стратегического планирования с 1997 по 2021 гг.

---

<sup>3</sup> Основные положения концепции внешней политики Российской Федерации, утвержденные Распоряжением Президента РФ Б.Н. Ельцина от 23 апреля 1993 г. // Внешняя политика и безопасность современной России, 1991-2002: хрестоматия в 4 т. Т. IV. М., 2002.

<sup>4</sup> Указ Президента Российской Федерации от 17 декабря 1997 г. № 1300 «Об утверждении Концепции национальной безопасности Российской Федерации» // Российская газета. 1997. № 247 от 26 декабря 1997 г. [Электронный ресурс]. – URL: [https://file.magzdb.org/gazette/Российская%20газета/1997/Российская%20газета%201997%20№%20247%20\(26%20декабря\).pdf](https://file.magzdb.org/gazette/Российская%20газета/1997/Российская%20газета%201997%20№%20247%20(26%20декабря).pdf)

<sup>5</sup> Указ Президента Российской Федерации от 10 января 2000 г. № 24 «О Концепции национальной безопасности Российской Федерации» [Электронный ресурс] – URL: <https://docs.cntd.ru/document/901751578>

<sup>6</sup> Выступление В.В. Путина на Мюнхенской конференции по вопросам политики безопасности [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/24034>

<sup>7</sup> Указ Президента Российской Федерации от 12 мая 2009 г. № 537 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года» [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/95521/>

<sup>8</sup> Указ Президента РФ от 31 декабря 2015 г. № 683 «О стратегии национальной безопасности Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/40391>

<sup>9</sup> Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/47046>

Таблица 1.

Изменение национальных интересов России за 25 лет

№	Сфера	Концепция национальной безопасности 1997 г.	Концепция национальной безопасности 2000 г.	Стратегия национальной безопасности 2009 г.	Стратегия национальной безопасности 2015 г.	Стратегия национальной безопасности 2021 г.
1	2	3	4	5	6	7
1	<b>Социальная</b>	Обеспечение гражданам достойных условий и качества жизни	Обеспечение высокого уровня жизни народа	Повышение качества жизни российских граждан путем высоких стандартов жизнеобеспечения	Повышение качества жизни, укрепление здоровья населения, обеспечение стабильного демографического развития страны	Сбережение народа России, развитие человеческого потенциала, повышение качества жизни и благосостояния граждан
2	<b>Духовная и культурная</b>	Утверждение в обществе идеалов высокой нравственности и гуманизма	Сохранение и укрепление нравственных ценностей общества, культурного и научного потенциала страны		Сохранение и развитие культуры, традиционных российских духовно-нравственных ценностей	Укрепление традиционных духовно-нравственных ценностей, сохранение культурного и исторического наследия народов России
3	<b>Внутриполитическая</b>	Обеспечение гражданского мира, национального согласия, территориальной целостности, единства правового пространства, стабильности государственной власти и ее институтов	Сохранение стабильности конституционного строя, институтов государственной власти, обеспечение гражданского мира и территориальной целостности, единства правового пространства		Укрепление национального согласия, политической и социальной стабильности, совершенствование механизмов взаимодействия государства и гражданского общества	Поддержание гражданского мира и согласия, укрепление законности, искоренение коррупции, защита граждан и всех форм собственности, развитие механизмов взаимодействия государства и общества

Продолжение табл. 1.

1	2	3	4	5	6	7
4	<b>Военная</b>	Обеспечение безопасности личности, общества и государства от военной агрессии других государств. Существующая военная организация для государства обременительна	Защита независимости, суверенитета, государственной и территориальной целостности страны, предотвращение военной агрессии против России и ее союзников	Обеспечение незыблемости конституционного строя, территориальной целостности и суверенитета Российской Федерации	Укрепление обороны страны, обеспечение незыблемости конституционного строя, суверенитета, независимости, государственной и территориальной целостности РФ	Защита конституционного строя, суверенитета, государственной и территориальной целостности РФ, укрепление обороны страны
5	<b>Международная</b>	Упрочение позиций России как великой державы – одного из влиятельных центров формирующегося многополярного мира, развитие равноправного партнерства с другими центрами экономической и военной мощи	Обеспечение суверенитета, упрочение позиций России как одного из влиятельных центров многополярного мира, развитие равноправных и взаимовыгодных отношений со всеми странами	Превращение Российской Федерации в мировую державу, деятельность которой направлена на поддержание стратегической стабильности и взаимовыгодных партнерских отношений в условиях многополярного мира	Закрепление за РФ статуса одной из лидирующих мировых держав, деятельность которой направлена на поддержание стратегической стабильности и взаимовыгодных партнерских отношений	Поддержание стратегической стабильности, укрепление мира и безопасности, правовых основ международных отношений
6	<b>Демократия</b>	Завершении процесса становления демократического общества	Завершение процесса становления демократического общества, обеспечение условий для демократического развития государства	Развитие демократии и гражданского общества	Развитие демократических институтов	

Окончание табл. 1.

1	2	3	4	5	6	7
6	<b>Информационная</b>	Соблюдение конституционных прав и свобод граждан в области получения информации и обмена ею, пропаганда национального культурного наследия, недопущение использования информации для манипулирования массовым сознанием	Соблюдение конституционных прав и свобод граждан в области получения информации и пользования ею, в развитии современных телекоммуникационных технологий, в защите ресурсов от несанкционированного доступа			Развитие безопасного информационного пространства, защита российского общества от деструктивного информационно-психологического воздействия
7	<b>Экономическая</b>	Обеспечение функционирования экономики в режиме расширенного воспроизводства, защиты интересов отечественных производителей		Повышение конкурентоспособности национальной экономики	Повышение конкурентоспособности национальной экономики	Устойчивое развитие российской экономики на новой технологической основе
8	<b>Экологическая</b>	Сохранение окружающей среды в целях удовлетворения потребностей нынешнего и будущего поколений	Сохранение и оздоровление окружающей среды	Поддержание экологии живых систем и рациональное природопользование	Экология живых систем и рациональное природопользование	Охрана окружающей среды, сохранение природных ресурсов и рациональное природопользование, адаптация к изменениям климата

Таблица демонстрирует эволюцию национальных интересов РФ в различных сферах жизнедеятельности. В *социальной* сфере видна трансформация интересов от обеспечения достойных условий и качества жизни к более фундаментальной задаче сбережения народов России. В *духовной* и *культурной* сферах наблюдается переход от утверждения в обществе идеалов высокой нравственности и гуманизма к сохранению культурного и исторического наследия народов России. Во *внутриполитической* сфере видно расширение интересов от обеспечения гражданского мира, национального согласия, территориальной целостности страны к развитию механизмов взаимодействия государства и общества.

В *военной* сфере в 1997 г. отмечалась избыточность военных расходов. Это привело к существенному сокращению количества и качества вооружения. Впоследствии укрепление внешнего суверенитета России потребовало усиления военных интересов с области усиления обороноспособности страны. В *международной* сфере первые четыре редакции Концепции и Стратегии национальной безопасности декларировали интересы России как великой мировой державы. Однако очевидно, что в связи с распадом СССР мировое лидерство сохранили только США. В последней версии Стратегии содержится тезис о необходимости укрепления попранных США и их сателлитами правовых основ международных отношений. Сегодня стало очевидным, что в связи с появлением нескольких крупных полюсов мирового развития происходит переход к многополярной модели мира.

Сфера *демократии* была одной из ключевых в первых версиях документов. Ставилась задача завершения становления демократического общества. В последнее время само понятие «демократия» претерпело существенные изменения. Сегодня «демократические» ценности стран Запада не соответствуют национальным интересам России, поэтому в последней версии Стратегии упоминание о «демократии» отсутствует. Интересы в *информационной* сфере трансформировались от соблюдения прав и свобод граждан в получении информации до защиты от деструктивных информационных воздействий в последних версиях Стратегии.

В *экономической* сфере тезис о защите интересов отечественных производителей трансформировался сначала в рост конкурентоспособности, а затем – в развитие российской экономики на новой технологической основе. В сфере *экологии* интересы России практически не изменились. Усилилось требование по необходимости адаптации к изменениям климата.

Рассмотренная выше эволюция национальных интересов России неразрывно связана с формированием политики роста национального суверенитета. После речи Президента РФ В.В. Путина в Мюнхене эта тема обрела новое звучание в связи с событиями на Украине в 2013-2014 гг., последующим воссоединением Крыма с Россией, санкционной и гибридной войнами, объявленными Россией Западом.

**Экономическая политика России до 2020 г.** Эволюция института национальных интересов в значительной мере влияла на модели, хронологию и периодику экономической политики России. Начальная фаза реформирования России была связана с распадом мировой системы социализма, переходом к рыночно-капиталистической организации экономики, созданием основ политической демократии западного типа, переустройством общества на основе либеральных ценностей и принципов неприкосновенности индивидуальных прав и свобод.

Кроме того, на начальном этапе ставились задачи интеграции России в систему глобальной экономики, ее геополитических иерархий, финансово-экономических и торговых институтов. В этой системе проблемы национальной экономики и национальных интересов имели вторичное значение, что и отразилось на содержании экономической политики<sup>10</sup>. Разрушение плановой системы хозяйствования не привело к созданию новых регулятивных институтов. Система прогнозирования и программирования, закон о которой был принят лишь в 1995 г.<sup>11</sup>, оказалась «бесхозной»: ни качество прогноза, ни ответственность за его исполнение так и не были четко определены, и его воздействие на развитие оказалось нулевым.

В центре экономической политики стояло максимально возможное вытеснение государства из экономики, а единственным возможным способом регулирования – использование в разных сочетаниях параметров кредитно-денежной и/или бюджетно-налоговой политики, приоритетом которых являлась финансовая стабилизация и проведение жесткой политики ограничения денежного предложения.

Шоковая терапия, единовременная либерализация цен, двухэтапная приватизация (на основе приватизационных чеков и последующих аукционов), снятие таможенных барьеров, бессистемная и неконтролируемая экономика привели к самым тяжелым последствиям. Страна вошла в полосу системного кризиса, глубокой деиндустриализации, гиперинфляции, критических деформаций структуры и соотношений цен, глубокого расстройтва денежного обращения, развала бюджетной системы, деклассирования и депрофессионализации населения, взрывного роста безработицы. Развал государственности породил криминальные войны за передел собственности, повсеместную коррупцию власти, приватизацию чиновничеством своих управленческих функций. Логическим завершением эпопеи шоковой терапии 1992-1999 г. явился общенациональный дефолт, превративший Россию

---

<sup>10</sup> Примером такого положения стала вошедшая уже в фольклор просьба Министра иностранных дел РФ А. Козырева, адресованная своим американским коллегам, помочь России определить свои национальные интересы.

<sup>11</sup> Федеральный закон от 20 июля 1995 г. № 115-ФЗ «О государственном прогнозировании и программах социально-экономического развития Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/8100>

в страну-банкрота. Официальная статистика дает впечатляющую картину реформационного кризиса. Еще более яркую картину приводят независимые эксперты и статистики [4-6].

Экономическая политика после дефолта – весьма поучительная тема. Она связана с тем, что новое правительство возглавили люди, хорошо понимавшие роль национальных интересов, их конкретное содержание для России того периода. Правительство Е.М. Примакова и Ю.Д. Маслюкова, в сотрудничестве с главой Центробанка В.В. Геращенко, решительно отказалось от стандартных монетаристских методов антикризисного регулирования и предложило программу действий, отвечающую реалистичным концептуальным подходам. Что же сделало это правительство?

С осени 1998 г. была введена обязательная продажа 75 % экспортной выручки Центробанку. Деятельность банков, фондов, бирж в определенной степени была поставлена под контроль государства. Были приняты меры по защите российской экономики от конкуренции из-за рубежа. Введено лицензирование экспорта из Российской Федерации некоторых сырьевых товаров, восстановлены экспортные пошлины на нефть, газ, упраздненные правительством В.С. Черномырдина. Проведено расследование деятельности крупных государственных чиновников, которые подозревались в игре на рынке государственных краткосрочных обязательств (ГКО), в течение полугода задержано около 20 тыс. чиновников по обвинению в злоупотреблении служебным положением. Внедрена политика гарантированных цен при закупках сельскохозяйственной продукции для федеральных государственных нужд. Приняты правовые документы, регламентирующие кредитную поддержку реальному сектору экономики, введение налоговых льгот, регулирование цен и тарифов сырьевых и естественных монополий.

Правительство Е.М. Примакова и Ю.Д. Маслюкова поставило задачу погашения задолженностей по социальным выплатам. С октября 1998 г. твердо осуществлялись ежемесячные выплаты зарплат, пенсий, пособий, погашались долги по ним. Эти меры ознаменовали окончание фазы шоковой терапии, хотя и не прервали неолиберальный курс власти. Они давали шансы для поворотного момента в осуществлении реформ на путь к возобновлению экономического роста, выстраиванию действенных систем государственного регулирования и управления реформационным процессом. К сожалению, этот курс не был реализован, но именно он сделал возможным последующий десятилетний экономический рост.

Следующий период, начиная с 2000 г., вплоть до смены Правительства РФ, начала глобального кризиса и пандемии коронавируса, ознаменован определенной стабилизацией в проведении экономического курса. Он получил название реформ второго поколения (институциональных), призванных закрепить и институализировать возникающие новые капиталистические отношения. Был осуществлен цикл административных реформ,

включая вертикаль власти, систему федеральных исполнительных органов, государственную службу и государственное управление. Реформы охватили также социальную сферу – образование, науку, культуру, здравоохранение, физкультуру и спорт, ЖКХ. Они глубоко неоднозначно были восприняты в обществе, поскольку базировались на имитации западного опыта, проводились в русле «Вашингтонского консенсуса» и под жестким контролем МВФ. Попытки адаптировать и осовременить соответствующие структуры и институты дали множество оснований для их критики, в частности, ухудшения качества предоставляемых услуг, снижения их доступности, неоправданной коммерциализации.

На этот же период приходится глобальный экономический кризис 2008-2009 гг., который страна прошла без катастрофических потерь. Намечалась попытка выстроить новые системы социально-экономического предвидения и целеполагания, концептуально-стратегического планирования, призванные качественно повысить эффективность власти и управления. Были предложены и вынесены на суд научной общественности «Основные направления социально-экономической политики правительства на долгосрочную перспективу (Стратегия-2010)», «Концепция долгосрочного развития России до 2020 г.», вторая редакция Концепции «Стратегия-2020: Новая модель роста – новая социальная политика». Эти попытки нельзя признать однозначно удачными, большинство из них так и не были рассмотрены и утверждены Правительством, но они закладывали необходимый опыт создания институтов стратегического планирования.

В мае 2018 г. принято 11 Указов Президента РФ №№ 596-606 от 07.05.2012, содержащих 218 поручений, которые предполагалось исполнить в 2012-2020 гг. В одном из майских Указов были намечены целевые ориентиры, напрямую связанные с развитием инновационных процессов в стране до 2018 г. При этом уровень инвестиций в основной капитал было предписано довести до 27 %, долю продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей в ВВП повысить в 1,3 раза, а производительность труда – в 1,5 раза относительно 2011 г. Как показано в статье [7], ни один из этих показателей не был выполнен, при этом уровень невыполнения весьма существенен. Такое положение дел можно объяснить несоответствием стратегических целей существующим методам управления. Отметим также два Указа, посвященных национальным целям России, 2018 г.<sup>12</sup> и 2020 г.<sup>13</sup>: Стратегии социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2035

---

<sup>12</sup> Указ Президента РФ от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года [Электронный ресурс]. – URL: <https://base.garant.ru/71937200/>

<sup>13</sup> Указ Президента РФ от 21.07.2020 №474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/74304210/>

г. до 2050 г., которые остались лишь на бумаге, скорее всего, в связи с принципиально новыми условиями пандемии коронавируса, мирового кризиса и его кульминации в феврале 2022 г.

**Об экономической политике государства в 2020-2023 гг.** Начало 2020-х гг. явилось стартом важнейших экономических и институциональных реформ, проводимых Правительством М.В. Мишустина – А.Р. Белоусова. «Коронакризис» ярко показал актуальность и эффективность использования планово-программных и проектно-стратегических методов в деле решения как перспективных, стратегических задач развития, так и в чрезвычайных условиях глобального кризиса, при формировании и проведении эффективной антикризисной политики. С началом Специальной военной операции (СВО) на Украине и развязыванием глобальной гибридной войны Запада против России еще более остро встала проблема экономического, технологического и финансового суверенитета страны как важнейших факторов защиты национальных интересов, национальной экономики и обороноспособности от любых посягательств и агрессивных проявлений со стороны наших геополитических противников.

В деятельности Правительства наметились не просто признаки изменения экономического курса, но и парадигмальные сдвиги в сторону *трансформационного, технологического и регулятивно-управленческого перехода* [8]. Они начались с капитальных изменений в составе Правительства РФ. Далее последовали конституционные реформы, реформа системы институтов развития, реформа государственного управления. Идет серьезный пересмотр в научно-технологической, образовательной и научной политике, стратегии цифровизации экономики и общества с позиций императивов технологического суверенитета и технологического перехода.

Особо необходимо выделить глубокие изменения в национальной финансовой системе, ее развитие в сторону финансового суверенитета.

*1. Трансформация финансовых институтов инвестирования и финансирования социально-экономического развития.* События на Украине и обострение глобального противостояния Запада и России форсировали серьезные изменения в самой консервативной части российской экономической системы – в сфере международных и внутренних финансов. Россия активно способствует преодолению монополии доллара в мировой платежно-расчетной системе, успешно вводя расчеты в национальных валютах с дружественными государствами, внедряя торговлю российскими энергоносителями за рубли, образуя независимые системы обмена финансовыми сообщениями, например, с Ираном. Интенсивно дебатировались вопросы создания независимых от мировой валютной системы на основе доллара региональных (в рамках БРИКС, ШОС, ЕАЭС) кредитно-денежных систем. Даже такая глубоко включенная в систему глобальных международных фи-

нансовых институтов структура, как Центробанк России, вынуждена все более и более подключаться к разработке суверенных национальных платежных инструментов, механизмам государственной инвестиционной политики, делать, хотя и робкие, шаги к суверенизации российской денежной системы. Этому способствует, в частности, разработка института цифрового рубля с реальным золотым и материальным обеспечением и реальными возможностями его эмиссии для обслуживания стратегических проектов и объектов российской экономики<sup>14</sup>.

2. *Изменения в работе Минфина РФ.* В период кризиса 2020 г. Правительству в кратчайшие сроки удалось реализовать ряд важнейших задач. Впервые за многие годы была сделана ставка на рост бюджетных расходов как одного из ключевых инструментов развития реального сектора. Причем государственные деньги шли как на поддержку предприятий, так и на поддержку спроса. В результате по итогам 2020 г. экономика сократилась всего лишь на 2,7 %<sup>15</sup>. Деятельность Минфина РФ в значительной мере перемещается в сферу государственного инвестирования стратегических инфраструктурных проектов. Сегодня через механизмы государственно-частного партнерства реализуются масштабные транспортные проекты огромной геополитической и геостратегической значимости<sup>16</sup>.

3. *«Раскупорка» Фонда национального благосостояния.* Использование средств Фонда непосредственно увязывается с реализацией национальных стратегических задач, национальных стратегических проектов и государственных программ. Одно из последних важнейших решений в этом направлении – инвестирование огромных средств в развитие отечественной авиационной промышленности<sup>17</sup>.

4. *Важные перемены в статусе Сбербанка РФ,* что капитально усиливает роль Правительства РФ как его основного соучредителя, расширяет его финансовые возможности в области инвестиционной политики [9].

Кроме указанных выше изменений, можно выделить запуск венчурного Фонда фондов, модернизацию механизма специального инвестиционного контракта (СПИК), принятие программы по предоставлению регионам инфраструктурных кредитов, которые по сути являются полноценными государственными инвестициями.

Очевидно, что трансформационный переход не должен быть сопряжен с таким же радикальным регулятивно-управленческим переходом, развитием механизмов стратегического планирования.

<sup>14</sup> Цифровой рубль [Электронный ресурс]. – URL: <https://cbr.ru/fintech/dr/>; <https://cbr.ru/fintech/dr/>

<sup>15</sup> Константин Двинский. Антилиберальный переворот Мишустина [Электронный ресурс]. – URL: [https://dzen.ru/a/Y\\_fBvNYGgC\\_YmxY1](https://dzen.ru/a/Y_fBvNYGgC_YmxY1)

<sup>16</sup> Кочетов Алексей Экономика России спустя год санкций Запада больше никогда не вернется в прежнее русло [Электронный ресурс]. – URL: [https://dzen.ru/a/Y\\_S-4yFKcl9QXEKz](https://dzen.ru/a/Y_S-4yFKcl9QXEKz)

<sup>17</sup> Интервью Дениса Мантурова информационному агентству ТАСС [Электронный ресурс]. – URL: <http://government.ru/news/47454/>

**О развитии механизмов стратегического планирования в 2020-2022 гг.** В 2014 и в 2012 г. приняты документы по организации государственного стратегического планирования: ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации»<sup>18</sup> и Указ Президента РФ «Об утверждении основ государственной политики в сфере стратегического планирования в Российской Федерации»<sup>19</sup>.

С началом работы нового Правительства России под руководством М.В. Мишустина в области государственного стратегического планирования сделано несравненно больше по сравнению с предыдущими шестью годами после принятия Закона о стратегическом планировании. Это касается системной работы по созданию нормативно-правовой и нормативно-методической базы, оперативной разработки и включения в регулярную плановую деятельность новых инструментов, механизмов и процедур, сопряжение всех уровней планирования (макро-, мезо-, микро-), в территориальном разрезе. Планирование стало функционировать как система. Учен опыт разработки и функционирования «Общенационального плана действий, обеспечивающих восстановление занятости и доходов населения, рост экономики и долгосрочные структурные изменения в экономике»<sup>20</sup>. В оперативном порядке осваиваются и применяются новые методы, развивается, причем на плановой основе, законодательная база<sup>21</sup>.

В центре планирующей деятельности – «Единый план по достижению национальных целей развития Российской Федерации на период до 2024 года и на плановый период до 2030 года» (далее – Единый план)<sup>22</sup>, фиксирующий стратегические приоритеты Правительства Российской Федерации по достижению национальных целей развития и целевых показателей, характеризующих их достижение, на ближайшие 10 лет. Единый план связывает в единое целое национальные цели, государственные программы и проекты, определяет логику их реализации и стратегические приоритеты Правительства в этой работе, а также те показатели, на которые предстоит выйти,

---

<sup>18</sup> Федеральный закон от 28.06.2014 № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/38630>

<sup>19</sup> Указ Президента Российской Федерации от 08.11.2021 № 633 «Об утверждении основ государственной политики в сфере стратегического планирования в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/47244>

<sup>20</sup> Общенациональный план действий, обеспечивающих восстановление занятости и доходов населения, рост экономики и долгосрочные структурные изменения в экономике. Одобрен на заседании Правительства Российской Федерации 23 сентября 2020 г. (протокол № 36, раздел VII) № П13-60855 от 02.10.2020.

<sup>21</sup> Утвержден план законопроектной деятельности Правительства на 2022 год / Распоряжение от 30 декабря 2021 года №3994-р. 13 января 2022 [Электронный ресурс]. – URL: <http://government.ru/news/44321/>

<sup>22</sup> Единый план по достижению национальных целей развития российской федерации на период до 2024 года и на плановый период до 2030 года. Правительство РФ. 2021 г [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.economy.gov.ru/materi>.

в том числе, по субъектам Российской Федерации. В плане выделены факторы, которые могут повлиять на процесс реализации, вызовы, требующие ответа. Механизм управления достижением целей сочетает в себе как стратегический подход, так и оперативную гибкость. Документ содержит только системные показатели и основные задачи. Детализация и индикаторы распределены по национальным и региональным программам и проектам.

В основу нового технологического пути России легли семь опорных стратегических проектов («Аграрная наука», «Новая ядерная энергетика», «Промышленное строительство», «Новый ритм строительства», «Национальная система пространственных данных», «Социальное казначейство», «Чистая энергетика»), которые одновременно повышают уровень жизни, создают новую информационную и управленческую среду. Заработал механизм Инициатив социально-экономического развития. На сегодня утверждены 42 стратегические инициативы Правительства<sup>23</sup>.

В рамках Координационного Центра сформировалась новая институция – *стратегическая сессия*. Этот инструмент нацелен на постоянную экспертно-аналитическую оценку хода реализации важнейших стратегических решений, выявление проблем и поиск их решений, последующее включение в механизмы стратегического планирования и управления в качестве новых стратегических инициатив.

Сформирован *Координационный Совет при Правительстве РФ по обеспечению потребностей Вооруженных Сил РФ, других войск, воинских формирований и органов*<sup>24</sup>. Этот орган является прообразом планирования и координации экономики в условиях СВО.

Существенные коррективы внесены в технологическую повестку в связи с *экономической мобилизацией*. Результаты предложено обобщить и консолидировать в верхнеуровневом стратегическом документе с охватом всего пространства технологического развития – *Концепции технологического развития до 2030 года*, которую предполагается утвердить в марте 2023 г. Разработка данной концепции координируется в увязке с параметрами разрабатываемого *Стратегического плана до 2030 года*.

**Выводы.** Проведенный анализ изменения национальных интересов России с начала 1990-х гг. до настоящего времени показал их трансформацию от псевдолиберальных ценностей, псевдодемократических преобразо-

---

<sup>23</sup> Правительство утвердило перечень инициатив социально-экономического развития до 2030 года (2021). Распоряжение Правительства Российской Федерации № 2816-р. [Электронный ресурс]. – URL: <http://government.ru/news/43451/>.

<sup>24</sup> О Координационном совете при Правительстве Российской Федерации по обеспечению потребностей Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов (2022). Указ Президента Российской Федерации № 763. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48438>].

ваний до обеспечения стратегической стабильности, поддержания на достаточном уровне потенциала ядерного сдерживания и укрепления единства экономического пространства страны. Практически параллельно с национальными интересами менялась и экономическая политика страны, которая во многом определялась необходимостью борьбы с экономическими кризисами, обусловленными внутренними и внешними причинами. Сегодня в условиях невиданных ранее экономических санкций проводится экономическая политика, направленная на достижение страной технологического суверенитета. Быстрыми темпами осуществляется развитие государственного планирования.

Но существуют и риски, оставляющие место для определенного пессимистического сценария. Мы сегодня живем в эпоху перемен, и эти перемены оказываются вовсе не того размаха и масштаба, накала противоречий и противостояний, не той остроты вызовов, угроз, реальных опасностей и рисков, какими они представлялись в теоретических спорах и дискуссиях всего лишь несколько лет назад. Между «вчера и сегодня» действительно встал *фундаментальный водораздел*, который предельно размыл границы между войной и миром, стабильностью и турбулентностью, предсказуемостью и неопределенностью, между «светлым будущим» и будущим катастрофическим. Всегда есть и остаются риски активации неолиберальной альтернативы вчерашнего дня новому экономическому курсу. Самые опасные из них кроются со стороны госуправления и институтов власти: молодых бюрократов / эффективных менеджеров, новых и старых коррупционеров, новой волны «утечки мозгов» из России.

Успехи обновленной экономической политики обуславливаются готовностью к предельной мобилизации, бескомпромиссной борьбе в защиту курса на обеспечение национального суверенитета. Во главе угла – незыблемость национальных интересов, право отстаивать мир национальных ценностей и традиций, соответствующий образ человека и образ жизни.

Должна быть уверенность в единстве политических сил, определяющих и осуществляющих новый политический курс страны. А бизнес-сообщество и гражданское общество должны стать надежными союзниками конструктивистского крыла Правительства в его усилиях достойно ответить на цивилизационный, трансформационный и технологические вызовы, совершить этот трудный и неизбежный исторический переход.

## Библиографический список

- [1] Гриняев, С.Н. Национальная безопасность России: сущность, виды, понятийный аппарат / С.Н. Гриняев, П.Л. Мареев, Д.А. Медведев / Российский государственный университет нефти и газа (НИУ) имени И.М. Губкина. – М.: АНО ЦСОиП, 2021. – 172 с.
- [2] Польшов, М.Ф. «Новое политическое мышление»: возникновение и основные идеи / М.Ф. Польшов // Общество. Среда. Развитие (Terra Humana). 2012. №1. С. 84-89.
- [3] Бажуков, В.И. Формирование Стратегии национальной безопасности Российской Федерации в 1990-е годы: условия и динамика / В.И. Бажуков // Управленческое консультирование. 2020. № 10. С. 83–90.
- [4] Гражданкин, А.И., Кара-Мурза С.Г.: Белая книга России. Строительство, перестройка и реформы: 1950–2013 гг. / А.И. Гражданкин, С.Г. Кара-Мурза // Центр проблем анализа и гос.-упр. проект. М.: Научный эксперт, 2015. 728 с.
- [5] Калабеков, И.Г. Российские реформы и страны мира в цифрах, 2008-2022. / И.Г. Калабеков [Электронный ресурс]. – URL: <https://refru.ru/>
- [6] Ханин, Г. Лечение хуже болезни / Г. Ханин [Электронный ресурс]. – URL: <https://zavtra.ru/blogs/hanin?ysclid=lejvryvcua100564551>
- [7] Митяков, С.Н. Инновационное развитие России: миф или реальность? / С.Н. Митяков, О.И. Митякова, Н.А. Мурашова // Развитие и безопасность. 2019. № 3. С. 53-67.
- [8] Городецкий, А.Е. Технологический переход: экономический кризис, санкции и новая технологическая повестка дня // Экономическое возрождение России. 2022. № 3 (73). С. 71-88.
- [9] Мандрон., В.В., Будаев, Н.С., Свиридов, Д.Г. Инвестиционная политика и инвестиционная деятельность ПАО «Сбербанк России» / В.В. Мандрон, Н.С. Будаев, Д.Г. Свиридов // Научный журнал «Экономика. Социология. Право». 2021, №4 (24). С. 49-56.

**A.E. Gorodetsky<sup>1</sup>, S.N. Mityakov<sup>2</sup>**

## **EVOLUTION OF NATIONAL INTERESTS AND ECONOMIC POLICY OF RUSSIA**

<sup>1</sup>Institute of Economics, Russian Academy of Sciences  
*Moscow, Russia*

<sup>2</sup>Nizhny Novgorod State Technical University n.a. R.E. Alekseev  
*Nizhny Novgorod, Russia*

**Abstract.** The analysis of the change in Russia's national interests since the fall of the Berlin Wall to the present is given: from pseudo-liberal values, pseudo-democratic transformations to ensuring strategic stability, maintaining the sufficient level of nuclear deterrence potential and strengthening the unity of the economic space of the Russian Federation. The described transformation of the country's national interests over the period of its recent history is directly related to the revival of Russia as a major sovereign world

power, with the formation of the policy of increasing national sovereignty. In parallel with the dynamics of national interests, the evolution of Russia's economic policy from the early 1990s to the present is considered. It is indicated that at the initial stage the tasks of integrating Russia into the system of the global economy are set and in domestic policy - the maximum possible displacement of the state from the economy. It is noted that the policy of shock therapy led to the nationwide default after which the Government, under the leadership of E. Primakov, conducted the course of anti-crisis regulation for several years, which made possible the subsequent 10-year economic growth. It is shown that in the future the cycle of administrative reforms was carried out, including public administration and the social sphere, a number of strategic planning documents were adopted. The last stage of the economic policy associated with the Government of M. Mishustin is also described. It is shown that in the activities of the Government there have been not just signs of a change in the economic course, but paradigm shifts towards the transformational, technological and regulatory transition, accelerated development of strategic planning mechanisms, which is due to readiness of society for maximum mobilization, uncompromising struggle to protect the course towards ensuring national sovereignty.

**Keywords:** national interests of the country, evolution of economic policy, technological sovereignty, strategic planning.

### References

- [1] Grinyaev, S.N. (2021). [National security of Russia: essence, types, conceptual apparatus]. *Rossijskij gosudarstvennyj universitet nefti i gaza (NIU) imeni I.M. Gubkina*. – M.: [Russian State University of Oil and Gas (NRU) named after I.M. Gubkin]. 172 p. (In Russ).
- [2] Polynov, M.F. (2012). [New political thinking": the emergence and main ideas]. *Obshchestvo. Sreda. Razvitiie (Terra Humana)*. [Society. Wednesday. Development (Terra Humana)]. No. 1. pp. 84-89. (In Russ).
- [3] Bazhukov, V.I. (2020). [Formation of the National Security Strategy of the Russian Federation in the 1990s: Conditions and Dynamics]. *Upravlencheskoe konsul'tirovanie* [Management consulting]. No. 10. pp. 83-90. (In Russ).
- [4] Grazhdankin, A.I., Kara-Murza, S.G. (2015). [White Book of Russia. Construction, rebuilding and reforms: 1950–2013]. M.: *Nauchnyj jekspert* [M.: Scientific expert]. 728 p. (In Russ).
- [5] Kalabekov, I.G. [Russian reforms and countries of the world in figures, 2008-2022]. [Electronic resource]. Available at: <https://refru.ru/>
- [6] Khanin, G. [Treatment is worse than the disease]. [Electronic resource]. Available at: <https://zavtra.ru/blogs/hanin?ysclid=lejvryvcua100564551>
- [7] Mityakov, S.N. (2019). [Innovative Development of Russia: Myth or Reality?]. *Razvitiie i bezopasnost'* [Development and security]. No. 3. pp. 53-67. (In Russ).
- [8] Gorodetsky, A.E. (2022). [Technological transition: economic crisis, sanctions and a new technological agenda]. *Jekonomicheskoe vozrozhdenie Rossii* [Economic revival of Russia]. No. 3 (73). pp. 71-88. (In Russ).
- [9] Mandron, V.V., Budaev, N.S., Sviridov, D.G. (2021). [Investment policy and investment activity of Sberbank of Russia PJSC]. *Nauchnyj zhurnal «Jekonomika. Sociologija. Pravo»* [Scientific journal "Economics. Sociology. Right"]. No. 4 (24). pp. 49-56. (In Russ).