

**Е.С. Зрилова****ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ  
И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ  
В УСЛОВИЯХ ВОЗРОСШИХ РИСКОВ  
И НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ РАЗВИТИЯ:  
ЭКОНОМИКО-ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫЙ АСПЕКТ**

Министерство внутренних дел России  
*Москва, Россия*

Исследованы проблемы обеспечения экономической безопасности в условиях геополитического и санкционного давления и экономической изоляции России. Страны коллективного Запада сделали специальную военную операцию на Украине поводом для подавления российской экономики и вытеснения России из состава ведущих международных форматов. Конечная цель такой политики – ослабление позиций новых центров мировой экономики в целом. В связи с этим в настоящее время в мировой экономике отмечается стремление к перераспределению влияния в пользу новых центров экономического роста и политического притяжения. Проведен краткий анализ Стратегии национальной безопасности как доктринального, так и декларативного и рамочного документа, а также Стратегии экономической безопасности как предметно-областного документа стратегического планирования. Уделяется внимание проявлению новых вызовов и угроз экономической безопасности в современных условиях. Они оказались серьезно отягощены прежними проблемами, нараставшими дисфункциями государственного управления. Подробно обозначены причины потери качества и эффективности государственного управления. С целью своевременного реагирования на негативные тенденции, выявления угроз, разработки адекватных мер поддержки и управления рисками предлагается использовать функциональные возможности различных государственных автоматизированных информационных систем мониторинга состояния изменений в экономической сфере. На примере Министерства внутренних дел Российской Федерации как правоохранительного института в обеспечении правопорядка и экономической безопасности в условиях антироссийской кампании показана возможность участия сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации в выработке предложений по мерам поддержки и подготовке проектов нормативных правовых актов через ГАС «Управление».

**Ключевые слова:** экономическая изоляция, геополитическое и санкционное давление, обеспечение экономической безопасности, современные вызовы и угрозы, государственное управление, система государственных органов, государственная автоматизированная информационная система, меры поддержки, стабилизация социально-экономической ситуации.

С конца февраля 2022 г. западными странами развернута открытая беспрецедентная кампания по изоляции России на международных социально-экономических площадках под предлогом специальной военной операции на Украине. Наблюдается разрушение, а в отдельных случаях – полный разрыв всей системы связей и отношений России со европейскими государствами: культурных, образовательных, научных, правовых, правоохранительных, экономических, политико-дипломатических. Страны коллективного Запада сделали специальную военную операцию на Украине поводом для подавления российской экономики и вытеснения России из состава ведущих международных форматов. При этом конечная цель такой линии – ослабление позиций новых центров мировой экономики в целом. В связи с этим в настоящее время в мировой экономике отмечается стремление к перераспределению влияния в пользу новых центров экономического роста и политического притяжения. Происходят существенные структурные изменения в области международного права, в военно-политической и экономической областях, что в конечном итоге влияет на социально-экономическое развитие Российской Федерации<sup>3</sup>. Многие страны с развивающимися экономиками и независимой внешней политикой игнорируют призывы стран коллективного Запада, предпочитая воздерживаться от радикальных шагов по изоляции РФ. Это открывает перед российской стороной новые возможности и перспективы развития.

Обращение к проблеме обеспечения экономической безопасности в условиях возросших рисков и неопределенности развития обретает в связи с этим особую актуальность. Ключевым документом, определяющим основные положения экономической безопасности, понятие «экономическая безопасность», вызовы и угрозы экономической безопасности, вопросы государственной политики в сфере обеспечения экономической безопасности и оценку ее состояния, является утвержденная в 2017 г. Стратегия экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года<sup>4</sup>. Опираясь на нее, можно констатировать, что система обеспечения экономической безопасности формируется на основе единой консолидированной государственной политики, направленной на обеспечение безопасности экономической основы конституционного строя, укрепление экономического суверенитета России, повышение устойчивости экономики к воздействию внутренних вызовов и угроз, эффективное противостояние геополитическому и санкционному давлению, минимизацию рисков по ключевым направлениям развития.

---

<sup>3</sup> Арсентьев Ю.В., Иванов П.И., Солдатов А.В. Деятельность подразделений экономической безопасности и противодействия коррупции, их задачи и функции в защите интересов добросовестных предпринимателей // СПС «КонсультантПлюс», 2022.

<sup>4</sup> Утверждена Указом Президента Российской Федерации от 13 мая 2017 г. № 208. Далее – «Стратегия экономической безопасности».

Необходимо также отметить, что экономическая безопасность закреплена в качестве стратегического национального приоритета в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации<sup>5</sup>, в которой описываются новые реалии экономической деятельности и акцентируется внимание на внутренний потенциал страны при сохранении открытости отечественной экономики. В Стратегии национальной безопасности – 2021 закреплена цель обеспечения экономической безопасности, которая по содержанию близка цели государственной политики в области обеспечения экономической безопасности, указанной в Стратегии экономической безопасности. Кроме того, ряд задач в области обеспечения национальной безопасности соответствует задачам государственной политики, изложенным в Стратегии экономической безопасности. В частности, это касается задач в области государственного контроля, регионального развития и пространственного размещения производительных сил, создания благоприятного климата для ведения экономической деятельности.

В целом, Стратегия национальной безопасности – 2021 основывается на принципиально новом подходе по сравнению с предыдущей редакцией<sup>6</sup>. Если в Стратегии национальной безопасности – 2015 предполагалось противодействовать угрозам экономической безопасности, т.е. реагировать на имеющиеся негативные воздействия, то в Стратегии национальной безопасности – 2021 планируются действия на опережение и предлагаются решения задачи по обеспечению экономической безопасности. Стратегия национальной безопасности – 2015 ставила амбициозные цели вхождения России в число стран-лидеров по размеру ВВП. Сегодня приоритет отдается структурной трансформации экономики с опорой на внутренний потенциал страны. Данный ориентир также прослеживается в задачах в области обеспечения экономической безопасности, в частности, за счет повышения платежеспособного внутреннего спроса, стимулирования использования внутренних источников для инвестирования в основной капитал, приоритетного использования отечественной продукции при решении задач модернизации экономики. В Стратегии национальной безопасности – 2021 есть четкие ориентиры на трансформацию и модернизацию экономики, переход на технологические рельсы, уход от сырьевой зависимости, повышение платежеспособного внутреннего спроса, преодоление зависимости от импорта технологий, формирования самостоятельной финансово-банковской системы, интенсивное технологическое обновление базовых секторов экономики, форсированное развитие российского машиностроения, приоритетное использование отечественной продукции.

---

<sup>5</sup> Утверждена Указом Президента Российской Федерации от 02 июля 2021 г. № 400. Далее – «Стратегия национальной безопасности – 2021».

<sup>6</sup> Утверждена Указом Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 г. № 683. Далее – «Стратегия национальной безопасности – 2015».

Таким образом, качество главного доктринального документа страны в области национальной безопасности с каждым разом совершенствуется. Появились признаки того, что в стране формируется осознание необходимости долгосрочного целеполагания, основанного на понимании будущего, к которому страна должна стремиться, равно как и того, как это должно происходить. Вместе с тем, необходимо учитывать, что и принятая Стратегия национальной безопасности не идеальна и нуждается в непрерывном развитии. Особенно отчетливо необходимость оперативного реагирования в условиях появления новых вызовов и угроз, возросших рисков и неопределенности развития прослеживается после «взлома» международной и национальной безопасности в свете специальной военной операции на Украине.

В таких условиях необходимостью становится пересмотр стратегических документов экономической безопасности, в том числе, уточнение вызовов и угроз, поскольку нынешняя Стратегия экономической безопасности исходит из их перечня, сформулированного до 2017 года. Так, обмен взаимными пакетами санкций характеризуется появлением новых вызовов и угроз экономической безопасности:

- уход иностранных компаний из России или приостановка их деятельности и инвестиций, а также нежелание некоторых из них работать в РФ;
- разрыв логистических цепочек;
- неопределенность, отсутствие перспективы и стабильности на фондовом рынке, вероятность его обвала;
- резкие и существенные изменения валютных курсов;
- недоступность кредитов из-за высоких процентных ставок и отсутствие перспективы для обращения малого и среднего бизнеса за специальными льготными программами кредитования;
- невозможность проведения расчетных операций в долларах и евро;
- ограничения или запрет импорта высокотехнологичной продукции;
- ограничения доступа к зарубежным рынкам;
- невозможность импортозамещения в отдельных сферах и отраслях экономики в кратчайшие сроки;
- упрощение въезда и выдачи виз отдельными странами для высококвалифицированных специалистов из России с целью ослабить научную и инновационную базы развития нашей страны.

Таким образом, исходя из указанных вызовов и угроз экономической безопасности, приоритетным становится обсуждение проблем, связанных с влиянием санкционного давления на экономику России, системы инструментов и механизмов смягчения негативных эффектов от него. Вновь обостранно поднимаются проблемы нового справедливого мироустройства, не

знающего неравенства и дискриминации (в том числе, санкционной)<sup>7</sup> и обеспечения экономической безопасности. В условиях неопределенности необходимо усилить государственное управление в экономической сфере посредством совершенствования механизма взаимодействия всех институтов государственного управления, установления четкого функционального распределения полномочий между органами государственной власти, а также принятия необходимых мер по преодолению последствий геополитического и санкционного давления и экономической изоляции.

Здесь важно подчеркнуть, что резкое усиление геополитической конфронтации и сопутствующего ей обострения санкционных войн, переход гибридных войн в фазу военных противостояний, – не единственная причина концентрации внимания к качеству и эффективности государственного управления. Административные реформы 2000-х гг., во-первых, оказались недостаточно адекватными уже в исходном замысле, будучи нацелены на дальнейшую либерализацию и децентрализацию управления на федеральном и региональном уровнях, передачу значительного объема функций негосударственным институтам. Во-вторых, была утрачена управляемость на мезоуровне (отраслевом) управления. Система вынужденно переходила на режимы ручного управления. В-третьих, с запозданием разрабатывались административные регламенты. Они слабо воздействовали на улучшение организации управления. В-четвертых, реформа технического регулирования не компенсировала демонтаж прежней системы стандартизации. В-пятых, реорганизация государственного управления задержалась на ранних стадиях информатизации, в то время как во всем мире уже бурно развивались процессы цифровизации экономики и управления. И, в-шестых, самое главное, – с момента принятия законодательства о стратегическом планировании в 2014 г., вплоть до начала нового кризиса не удалось развернуть полноценную систему государственного стратегического планирования. Система перманентно теряла управляемость, государственные программы Российской Федерации не достигали целевых значений, текущие управленческие решения не исполнялись. Поэтому новые вызовы оказались серьезно отягощены старыми «болячками», нараставшими дисфункциями государственного управления. Реформы потеряли темп, оказались неполными и незавершенными, что во многом предопределило длительную стагнацию между кризисом 2008-2009 гг. и грянувшим параллельно с пандемией COVID-19 новым глобальным экономическим кризисом. Система государственного управления оказалась не готова к подобному повороту событий, что и предопределило реформационный поворот как неотложный, неизбежный и необсуждаемый свершившийся факт.

---

<sup>7</sup> Селиванов А.И. Потенциал модели общественно-экономической формации в комплексе анализа угроз экономической безопасности Российской Федерации // СПС «КонсультантПлюс», 2022.

То, как стремительно и последовательно Правительство Российской Федерации в 2020-2021 гг. осуществило антипандемические и антикризисные меры, как оно проводило основные положения восстановительных планов и программ, обновляло институты управления, финансовые институты, – все это вместе взятое дает повод для осторожного оптимизма – как в плане противостояния вирусным атакам, так и купирования последствий многолетней предкризисной стагнации, экономического кризиса 2020 года, безвременья и паралича в системе государственного управления, а, следовательно, выхода на реализацию стратегических национальных задач на горизонтах до 2030 года и возвращение утраченных за последние 30 лет позиций одной из ведущих экономических сверхдержав мира.

Вместе с тем, объективный ход событий, преломление объективных потребностей развития через хитросплетения и столкновения политических, экономических, властных и административно-управленческих интересов чревато угрозами и рисками принятия чисто ситуативных и паллиативных решений в ущерб стратегическим. И это, как уже не раз бывало в истории, может либо тормозить, либо вообще обратить вспять процессы реформирования.

События на Украине, по сути, стали кульминацией геополитических противостояний и санкционных войн последних нескольких десятилетий. В свете этих событий Президентом и Правительством Российской Федерации оперативно приняты первоочередные меры по поддержке экономики и граждан с целью максимального нивелирования негативных социально-экономических последствий. Президентом и Председателем Правительства Российской Федерации на постоянной основе проводятся совещания по мерам социально-экономической поддержки. Текущие меры поддержки экономики строятся на комплексном подходе и системной политике поддержки целых отраслей экономики, управляются и направляются вручную. Необходимые решения принимаются оперативно и оказывают в большинстве своем стабилизирующее и своевременное воздействие. В принятых решениях прослеживаются следы непростых согласований: где консенсуса, а где и политических компромиссов с финансовыми властями, финансово-банковским сектором и бизнесом.

Вместе с тем, череда последних событий свидетельствует и об известной потере управляемости в отдельных сферах и усилении неравенства, что ведет к нарастанию социальной напряженности<sup>8</sup>. Институты управления по таким отдельным направлениям становятся имитационными. Субъекты управления прагматично ориентированы на первоочередное удовлетворение частных и узкогрупповых интересов<sup>9</sup>. В таких условиях ключевая роль

---

<sup>8</sup> Ворожихин В.В. Определение экономической безопасности для управления инновационным развитием страны // СПС «КонсультантПлюс», 2022.

<sup>9</sup> Лепский В.Е. Эволюция представлений об управлении (методологический и философский анализ). М.: Когито-Центр, 2015. 107 с.

в обеспечении экономической безопасности отводится основному ее субъекту – государству – через его политическую волю и консолидированную систему органов государственной власти. В свете указанных обстоятельств особую значимость приобретают созданные, но не в полной мере используемые до настоящего времени органами государственной власти функциональные возможности различных автоматизированных информационных систем мониторинга состояния изменений в экономической сфере для того, чтобы иметь возможность своевременно реагировать на негативные тенденции и принимать соответствующие меры к их корректировке: выявлять угрозы и управлять возможными рисками.

С целью повышения эффективности государственного управления еще в 2010 г. создана Государственная автоматизированная система (ГАС) «Управление»<sup>10</sup> как единая информационная система, обеспечивающая формирование и обработку данных государственных и муниципальных информационных ресурсов, государственной статистики, сведений, необходимых для обеспечения поддержки принятия управленческих решений в сфере государственного управления, а также предоставление и анализ информации на основании указанных данных. Потребителями информации, содержащейся в ГАС «Управление», являются Администрация Президента, палаты Федерального Собрания и Правительство Российской Федерации, федеральные органы исполнительной власти, Центральный банк Российской Федерации. Посредством ГАС «Управление» как системы мониторинга экономической информации органам государственной власти, в том числе, правоохранительным институтам предоставлена возможность перейти к активному обеспечению экономической безопасности. С помощью надлежаще организованного мониторинга можно в режиме реального времени отслеживать внутренние и внешние экономические вызовы и угрозы, принимая своевременные меры. С целью подготовки и реализации мер поддержки развития российской экономики в условиях геополитического и санкционного давления Правительством Российской Федерации через ГАС «Управление» реализована возможность введения и согласования мер, направленных на поддержку граждан и бизнеса, а также стабилизацию социально-экономической ситуации в стране.

В частности, на примере МВД России как правоохранительного института по обеспечению правопорядка и экономической безопасности в условиях антироссийской кампании можно показать возможность участия сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации в выработке предложений по мерам поддержки и подготовке проектов нормативных правовых актов через ГАС «Управление». Так, руководству МВД России и ответственным сотрудникам структурных подразделений системы МВД

---

<sup>10</sup> Постановление Правительства Российской Федерации от 25 декабря 2009 г. № 1088 «О государственной автоматизированной информационной системе «Управление».

России назначены роли доступа для введения мер поддержки. При этом до марта 2022 года свободный доступ к документам стратегического планирования, в которых отражена система мероприятий, обеспечивающая достижение приоритетов и целей государственной политики в сфере социально-экономического развития и безопасности страны, был предоставлен в целом всем сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации по их компетенции, но функциональные возможности по подготовке предложений в ГАС «Управление» отсутствовали.

В настоящее время закрепленными сотрудниками структурных подразделений МВД России осуществляется постоянный ежедневный мониторинг мер поддержки, размещаемых в ГАС «Управление», подготовка предложений об их согласовании или отклонении. Рассмотрение предложения по мерам поддержки ответственным структурным подразделением осуществляется в течение одного рабочего дня с момента его поступления. В указанный срок в аппарат ответственного руководителя МВД России представляется докладная записка, содержащая выводы о согласовании, отклонении или необходимости корректировки предложения. При этом подразделениями-соисполнителями рассмотрение осуществляется в течение четырех часов рабочего дня с момента поступления соответствующего указания. Подразделениям системы МВД России также предоставлено право разрабатывать предложения по мерам поддержки инициативно, обеспечивая подготовку и формирование в ГАС «Управление» проекта предложения для его направления на рассмотрение в Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации.

Предложения по мерам поддержки, согласованные Минэкономразвития России и рассмотренные Минфином России, выносятся на Правительственную комиссию по повышению устойчивости развития российской экономики в условиях санкций, по итогам рассмотрения которой могут быть утверждены и выполнены. Кроме того, для точной оценки мер поддержки выработана система индикации проектов нормативных правовых актов и предложений, позволяющая принимать решения в возможно короткие сроки и без обычных регламентированных процедур. Так, например, документу может быть присвоен специальным индекс «кс», который подразумевает, что все решения по нему согласовываются в течение четырех часов федеральными органами исполнительной власти и обрабатываются Аппаратом Правительства Российской Федерации в первоочередном порядке. Система мониторинга используется всеми федеральными органами исполнительной власти и построена таким образом, чтобы можно было гибко ее настраивать на решение органами государственного управления новых задач, возникающих в результате изменения внутренних и внешних условий функционирования экономики, обеспечивать возможность ее своевременной модернизации. Функциональные возможности пользовательского интерфейса ГАС «Управление» позволяют в полной мере и в кратчайшие

сроки выполнять операции по внесению и отслеживанию предложений о внедрении мер по поддержке секторов российской экономики и информации о запущенных мерах поддержки. Одновременно для сравнения возникает необходимость в описании стандартных процедур по подготовке и согласованию предложений органами государственного управления без использования ГАС «Управление».

Взаимодействие между федеральными органами исполнительной власти по реализации их полномочий в системе государственного управления в установленной сфере деятельности осуществляется в рамках Регламента Правительства Российской Федерации и Положения об Аппарате Правительства Российской Федерации<sup>11</sup>. Согласно данному документу, подготовка проектов нормативных правовых актов Правительства Российской Федерации осуществляется на основании ежегодно утверждаемых планов. Проекты нормативных правовых актов подлежат согласованию со всеми заинтересованными федеральными органами исполнительной власти одновременно с проведением процедур общественного обсуждения, оценки регулирующего воздействия, независимой антикоррупционной экспертизы посредством размещения на официальном сайте [regulation.gov.ru](http://regulation.gov.ru)<sup>12</sup>. Срок размещения проекта нормативного правового акта на официальном сайте для общественного обсуждения составляет не менее 15 календарных дней, для прохождения независимой антикоррупционной экспертизы – еще 7 календарных дней. После проведения указанных процедур проект нормативного правового акта направляется в Минюст России на правовую и антикоррупционную экспертизы. Кроме того, отдельные проекты нормативных правовых актов направляются на заключение в Минфин и Минэкономразвития России. Согласованный проект нормативного правового акта вносится на рассмотрение в Правительство Российской Федерации. Рассмотрение проектов федеральных законов предусматривает также дополнительные процедуры согласования.

Таким образом, при отсутствии разногласий и несогласованных вопросов по проекту нормативного правового акта между заинтересованными федеральными органами исполнительной власти процедура принятия нормативного правового акта значительно растянута по времени и к дате его подписания может потерять свою практическую значимость и актуальность. В динамичных условиях и новых реалиях функционирования всех отраслей российской экономики такие длительные временные интервалы согласования и утверждения мер экономической поддержки недопустимы.

---

<sup>11</sup> Утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 01 июня 2004 г. № 260.

<sup>12</sup> В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 25 августа 2012 г. № 851 «О порядке раскрытия федеральными органами исполнительной власти информации о подготовке проектов нормативных правовых актов и результатах их общественного обсуждения».

Вместе с тем, необходимо отметить, что порядок подготовки нормативных правовых актов на основании поручений и указаний Президента Российской Федерации и поручений Председателя Правительства Российской Федерации отличается от общеустановленного и содержит ограничения по срокам, в связи с чем процедура подписания нормативного правового акта существенно ускоряется. Соответственно, разработка новых форм и методов законодательной и нормотворческой деятельности, мониторинг направлений для правового регулирования, их совмещение с программами цифровизации экономики и управления составляют один из важнейших аспектов институционального обеспечения нейтрализации угроз и рисков экономической безопасности посредством государственного управления. Необходимо также подчеркнуть, что главное заключается не в принятии нормативного правового акта, а в том, чтобы его регулирующее действие имело положительный результат и являлось эффективной мерой поддержки для реальных секторов экономики и граждан.

Таким образом, ключевая цель использования функциональных возможностей ГАС «Управление» на современном этапе – формирование механизма своевременного выявления вызовов и угроз экономической безопасности в установленной сфере ведения федеральных органов исполнительной власти, выработка органами государственного управления решений по оперативному реагированию на угрозы и риски и их преодолению в рамках единого регламента взаимодействия.

Посредством ГАС «Управление» Федеральным Собранием и Правительством РФ реализован целый пакет мер, призванных оказать поддержку экономике и финансовому сектору, сдержать падение курса рубля и отечественных ценных бумаг, компенсировать неудобства, вызванные санкциями. Так, Министром экономического развития Российской Федерации М.Г. Решетниковым 12 мая 2022 г. на совещании по экономическим вопросам, которое провел Президент Российской Федерации В.В. Путин, озвучено, что по 34 мерам<sup>13</sup> необходимые акты находятся либо в Правительстве, либо в Государственной Думе Российской Федерации. Министерство внутренних дел Российской Федерации также активно вовлечено в данный процесс. В частности, МВД России предложены изменения в сфере закупок отдельных товаров для обеспечения государственных и муниципальных нужд в целях исключения возможности срыва таких закупок.

Проведенный анализ свидетельствует о формировании в нашей стране целостного понимания направленности и перспективы государственной политики и развития России на основе традиционных ценностей. Такое понимание предполагает синтез и скоординированность как внутренних (устойчивое социально-экономическое развитие и общественно-политическое

---

<sup>13</sup> <http://kremlin.ru/events/president/news/68400>.

устройство, обеспечение безопасности), так и внешних компонентов (целенаправленные действия на международной арене, обеспечение бесперебойного участия российской стороны по всему спектру переговорных процессов). Стоит все же отметить, что для российской политики такая целенаправленность, согласованность и единство – относительно новые явления. И это внушает сдержанный оптимизм. Совершенствование государственного управления экономической безопасностью должно быть продолжено на постоянной основе, вестись по всем приоритетным направлениям и исключить искусственно созданные административные барьеры для развития экономики и социальной сферы.

В заключение хотелось бы добавить, что механизмы глобального экономического управления дают эффективные рычаги для учета российских интересов. Россия плотно интегрирована в мировую экономику и вовлечена в выработку коллективных договоренностей по всем приоритетным направлениям развития. Поэтому на фоне геополитических и экономических противоречий, антироссийских призывов активизация возможностей органов государственного управления для скоординированного отражения современных вызовов и угроз совместно с широкой группой стран, в том числе, с государствами с развивающимися экономиками и независимой внешней политикой должна иметь приоритетное значение.

© Зрилова Е.С., 2022

### Библиографический список

- [1] Арсентьев Ю.В., Иванов П.И., Солдатов А.В. Деятельность подразделений экономической безопасности и противодействия коррупции, их задачи и функции в защите интересов добросовестных предпринимателей // СПС «КонсультантПлюс», 2022.
- [2] Белозеров В.К. Новая Стратегия национальной безопасности Российской Федерации: от обретения смыслов к реализации // Вестник МГЛУ. Общественные науки. Вып. 2 (843). – 2021. – С. 20-35.
- [3] Ворожихин В.В. Определение экономической безопасности для управления инновационным развитием страны // СПС «КонсультантПлюс», 2022.
- [4] Городецкий А.Е. Экономическая безопасность России: новая стратегия в новых реалиях // Проблемы теории и практики управления. – 2018. – № 1. – С. 8-23.
- [5] Городецкий А.Е. Концептуально-стратегическое видение будущего и развития России // Развитие и безопасность. – 2021. – № 4. – С. 19-36.
- [6] Лепский В.Е. Эволюция представлений об управлении (методологический и философский анализ). – М.: Когито-Центр, 2015. – 107 с.
- [7] Селиванов А.И. Потенциал модели общественно-экономической формации в комплексе анализа угроз экономической безопасности Российской Федерации // СПС «КонсультантПлюс», 2022.

- [8] Экономическая безопасность России: методология, стратегическое управление, системотехника: монография / Под науч. ред. С.Н. Сильвестрова. – М.: РУСАЙНС, 2018. – 350 с.
- [9] Феофилова Т.Ю., Радыгин Е.В., Литвиненко А.Н. Экономическая безопасность – стратегический национальный приоритет РФ: анализ новой стратегии национальной безопасности РФ // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2021. – № 7 (часть 1). – С. 83-88.

**E.S. Zrilova**

**THE PUBLIC ADMINISTRATION AND THE ECONOMIC  
SECURITY IN CONDITIONS OF INCREASED RISKS  
AND UNCERTAINTY OF DEVELOPMENT:  
THE ECONOMIC AND THE LAW ENFORCEMENT ASPECT**

Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation  
*Moscow, Russia*

**Abstract.** The problems of ensuring economic security in the conditions of geopolitical and sanctions pressure and economic isolation of Russia have been studied. The countries of the collective West have made a special military operation in the Ukraine an excuse to suppress the Russian economy and oust Russia from the leading international formats. At the same time, the ultimate goal of such a line of the West is to weaken the positions of the new centers of the world economy as a whole. In this regard, the world economy is currently striving to redistribute influence in favor of new centers of economic growth and political attraction. The brief analysis of the National Security Strategy as a doctrinal, but declarative and framework document and the Economic Security Strategy as a subject-regional document of strategic planning was carried out. The author draws attention to the manifestation of new challenges and threats to economic security in modern conditions. New challenges turned out to be seriously aggravated by old problems, dysfunctions of public administration were growing. The reasons for the loss of quality and efficiency of public administration are indicated in detail. In order to timely respond to negative trends, identify threats, develop adequate support measures and manage risks, it is proposed to use the functionality of various state automated information systems to monitor the state of changes in the economic sphere. On the example of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation as a law enforcement institution in ensuring law and order and economic security in the context of the anti-Russian campaign, the possibility of participation of employees of the internal affairs bodies of the Russian Federation in the development of proposals for support measures and the preparation of draft regulatory legal acts through the GAS «Control».

**Keywords:** economic isolation, geopolitical and sanctions pressure, ensuring economic security, modern challenges and threats; public administration, the system of state bodies, the state automated information system, support measures, stabilization of the socio-economic situation.

---

### References

- [1] Arsentiev, Y.V., Ivanov, P.I., Soldatov, A.V. (2022). [Activity of economic security and anti-corruption units, their tasks and functions in protecting the interests of bona fide entrepreneurs]. [Electronic resource]. Available at: «ConsultantPlus».
- [2] Belozerov, V.K. (2021). [The new Strategy of national security of the Russian Federation: from gaining meanings to implementation]. *Vestnik MGLU. Obshhestvennyye nauki* [Vestnik MGLU. Social sciences]. pp. 20-35. (In Russ).
- [3] Vorozhikhin, V.V. (2022). [Definition of economic security for the management of innovative development of the country]. [Electronic resource]. Available at: «ConsultantPlus».
- [4] Gorodetsky, A.E. (2018). [Economic security of Russia: new strategy in new realities]. *Problemy teorii i praktiki upravlenija* [Problems of theory and practice of management]. № 1. pp. 8-23. (In Russ).
- [5] Gorodetsky, A.E. (2021). [Conceptual and strategic vision of the future and development of Russia]. *Razvitie i bezopasnost'* [Development and security]. № 4. pp. 19-36. (In Russ).
- [6] Lepsky, V.E. (2015). [Evolution of management concepts (methodological and philosophical analysis)]. *M.: Kogito-Centr* [Moscow: Kogito-Center]. 107 p. (In Russ).
- [7] Selivanov, A.I. (2022). [The potential of the socio-economic formation model in the complex analysis of threats to the economic security of the Russian Federation]. [Electronic resource]. Available at: «ConsultantPlus».
- [8] Silvestrov, S.N. (2018). *Jekonomicheskaja bezopasnost' Rossii: metodologija, strategicheskoe upravlenie, sistemotehnika: monografija* [Economic security of Russia: methodology, strategic management, system engineering: monograph]. Moscow: RUSAINS. 350 p. (In Russ).
- [9] Feofilova, T.Y., Radygin, E.V., Litvinenko, A.N. (2021). [Economic security – the strategic national priority of the Russian Federation: Analysis of the new National Security strategy of the Russian Federation]. *Vestnik Altajskoj akademii jekonomiki i prava* [Bulletin of the Altai Academy of Economics and Law]. № 7 (part 1). pp. 83-88. (In Russ).