

В.И. Павлов**ОБОСНОВАНИЕ СОСТАВА НОВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ
ОЦЕНКИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В УСЛОВИЯХ
УСИЛЕНИЯ АНТИРОССИЙСКИХ САНКЦИЙ**

Институт проблем рынка РАН
Москва, Россия

Обосновываются мероприятия, реализация которых обеспечит повышение экономической безопасности Российской Федерации в условиях усиления глобальных вызовов и угроз от антироссийских санкций США, их союзников и сателлитов; даны дополненные рекомендации по составу новых показателей оценки состояния экономической безопасности страны. Обоснована целесообразность разработки актуальных показателей для оценки состояния экономической безопасности страны в условиях усиления глобальных вызовов и угроз. Выявлено, что по ряду показателей экономической безопасности за последние несколько лет отсутствуют целевые, предельно допустимые и фактические значения; дан ряд методических замечаний по некоторым единицам их измерения. Необходимо определить предельно допустимые (критические) значения 23 показателей оценки состояния экономической безопасности Российской Федерации с учетом резкого усиления антироссийских санкций. Предложено определить состав новых показателей оценки состояния экономической безопасности Российской Федерации с учетом глобальных санкционных вызовов, а также направлений развития, предусмотренных в Указе Президента РФ В. Путина от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года». Среди них – сохранение населения, здоровья и благополучия людей; возможность для самореализации и развития талантов; комфортная и безопасная среда для жизни; достойный, эффективный труд и успешное предпринимательство; цифровая трансформация. В условиях мобилизационного периода большое значение имеет сокращение зависимости российской экономики от импорта высокотехнологичных товаров от недружественных стран и надежности логистических цепочек, в связи с чем важную роль будут играть показатели «предприятие полного цикла», имеющие важное значение для стратегически значимых производств, а также показатели, характеризующие «уровень импортозамещения». Не менее важным показателем оценки состояния экономической безопасности России является «уровень технологического суверенитета».

Ключевые слова: экономическая безопасность, антироссийские санкции, показатели оценки состояния экономической безопасности России, вызовы, угрозы, мероприятия, устойчивое развитие, импортозамещение.

Разработка новых показателей оценки состояния экономической безопасности Российской Федерации с учетом усиления глобальных санкционных вызовов и угроз имеет важное значение. Однако следует отметить, что до настоящего времени Минэкономразвития России совместно с другими профильными министерствами, корпорациями с государственным участием и Росстатом не обеспечили разработку целевых и предельно допустимых (критических) значение по всем 40 показателям, предусмотренным в «Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» [1] согласно Указу Президента РФ от 13 мая 2017 года № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» [2].

Данные табл. 1 подтверждают, что в настоящее время имеются целевые и предельно допустимые (критические) значения только по 17 коэффициентам, тогда как в Стратегии экономической безопасности Российской Федерации до 2030 года их 40. Фактические же значения этих показателей несколько меньше, что подтверждается данными табл. 2 [4]. Сами же таблицы по количеству показателей отличаются незначительно: в табл. 1 приведено 17 показателей, а в табл. 2 их 15; однако они существенно разнятся по составу показателей.

Таблица 1.

Целевое и предельно допустимое (критическое) значение показателей экономической безопасности Российской Федерации [3]

Наименование показателей и единица измерения	Предельно допустимое (критическое) значение	Целевое значение
1	2	3
1. Рост ВВП, %	1,5	4
2. Размер душевого ВВП, тыс. долл. по паритету покупательной способности	20	Не менее 30 или не менее 75 % от среднего по ЕС к 2030 г.
3. Доля российской экономики в мировом ВВП, %	2,5	3,5
4. Динамика промышленного производства и производительность труда в прогнозно-целевом сценарии	0	6,5
5. Инвестиции в основной капитал, доля в ВВП, %	16	25 к 2030 году
6. Инфляция, % в год	13 или рост на 5 п.п. относительно уровня годовой инфляции соответствующего месяца предыдущего года	4

Окончание табл. 1

Наименование показателей и единица измерения	Предельно допустимое (критическое) значение	Целевое значение
7. Инфляция, % в год	13 или рост на 5 п.п. относительно уровня годовой инфляции соответствующего месяца предыдущего года	4
8. Внутренний госдолг РФ, в % к ВВП	38	До 5
9. Внешний долг РФ, % от ВВП, в том числе государственный	50 10	30 2,5
10. Чистый вывоз капитала, % от объема экспорта товаров и услуг	25	0
11. Дефицит федерального бюджета, в % к ВВП, в том числе нефтегазовый	2,1 7,7	0 4,5
12. Отношение золотовалютных резервов к импорту товаров и услуг, число месяцев	3	22
13. Рост экспорта и импорта, % в год	2	6
14. Сальдо торгового баланса, % от внешнеторгового оборота	2	8
15. Уровень бедности, в % от численности населения страны	29	9
16. Рост розничной торговли, % в год	0	3,5
17. Децильный коэффициент, число раз	17	10
18. Уровень преступности в сфере экономики, количество инцидентов на 10 тыс. человек трудоспособного возраста	20	5

Действительно, в составе показателей со значениями «целевых» значений и «предельно допустимых (критических)» значений (табл. 1) отсутствует ряд показателей с фактическими значениями за 2019-2021 гг. (табл. 2), таких, например, как: доля малого предпринимательства в структуре ВВП, внешнеторговый оборот, затраты на оборону, доля высокотехнологичных товаров, выполненных работ и услуг в общем объеме, отгруженных товаров, выполненных работ и услуг, доля высокотехнологичных товаров в объеме экспорта, доля высокотехнологичных товаров в объеме импорта. В то же время в табл. 2 с фактическими значениями соответствующих показателей экономической безопасности России за 2019-2021 гг. отсутствуют

данные по таким показателям, как доля российской экономики в мировом ВВП, чистый вывоз капитала, дефицит федерального бюджета.

Таблица 2.

**Фактические значения показателей
экономической безопасности РФ за период 2019-2021 гг. [4]**

Наименования показателей и единицы измерения	2019-2021 гг.		
	2019	2020	2021
1. ВВП, всего, млрд руб. Увеличение ВВП против предыдущего года, %	91843,2	103862 13,09	109242 5,18
2. ВВП на душу населения, тыс. руб. Увеличение по сравнению с предыдущим годом, %	625, 63	707,02 13,1	744,15 5,25
3. Доля малого предприниматель- ства в ВВП, %	22	692,6	627
4. Внешнеторговый оборот, млрд долл.	587,6	452,1	424,6
5. Объем экспорта, млрд долл.	359,1	240,5	247,4
6. Объем импорта, млрд долл.	228,5	211,6	177,2
7. Сальдо торгового баланса, млрд долл.	130,6		
8. Внешний долг России, млрд долл.	529,1	453,8	481,5
9. Инвестиции в основной капи- тал, % к ВВП	21,4	20	20,6
10. Затраты на оборону, млрд долл.	66	61,4	65,1
11. Индекс производительности труда, %	1031	103,1	102,6
12. Уровень износа основных производственных фондов, %	47,3	46,6	37,8
13. Доля высокотехнологичных то- варов, работ и услуг в общем объеме, отгруженных товаров, выполненных работ и услуг, %	14,2	11,8	12,2
14. Доля высокотехнологичных товаров в объеме импорта %	71,5	67,3	66,8
15. Затраты на инновационную деятельность, млрд руб.	1404,9	1472	1964,1

Необходимо, на наш взгляд, высказать ряд замечаний по единицам измерения некоторых показателей, таких, например, как: доля российской экономики в мировом ВВП, инвестиции в основной капитал и доля малого

предпринимательства в ВВП. С позиции методического характера более правильно было бы определять долю ВВП российской экономики в мировом ВВП, инвестиции в основной капитал к ВВП, а не в ВВП, а для определения доли малого предпринимательства в ВВП необходимо брать только «чистую продукцию», а не весь объем продукции малого предпринимательства, что приводит к завышению доли малого предпринимательства в ВВП.

Следует отметить, однако, что в перечне 40 показателей состояния экономической безопасности Российской Федерации, предусмотренном в Стратегии экономической безопасности РФ на период до 2030 года, в позиции 3 предусмотрен показатель «доля российского валового внутреннего продукта в мировом валовом внутреннем продукте», что подтверждает справедливость нашего замечания, а Минэкономразвития России и Росстату необходимо более внимательно относиться к публикациям соответствующих данных.

В условиях проведения специальной военной операции на Украине Минэкономразвития России совместно с другими министерствами, корпорациями с государственным участием и Росстатом необходимо ускорить разработку остальных 23 показателей оценки состояния экономической безопасности Российской Федерации согласно перечню, приведенному в Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года. В первую очередь, необходимо определить предельно допустимые (критические) значения этих 23 показателей оценки состояния экономической безопасности РФ. Новые показатели оценки состояния экономической безопасности Российской Федерации с учетом усиления глобальных санкционных вызовов и угроз должны, прежде всего, принимать во внимание возможные гражданские противостояния и антироссийские действия т.н. «пятой колонны».

Учитывая это обстоятельство, на наш взгляд, необходимо Минфину России совместно с Минэкономразвития России при разработке проекта федерального бюджета на очередной трехлетний период (2023-2025) наряду с «Расходами федерального бюджета на финансовое обеспечение реализации национальных проектов» предусмотреть разработку «целевых» значений, особенно «предельно допустимых (критических)» значений показателей «здравоохранение», «демография»¹, «образование», «жилище и городская среда», «производительность труда и поддержка занятости».

Большое значение имеет выбор единицы измерения «целевого» и «предельно допустимого (критического)» значения соответствующих показателей национальных проектов. Действительно, «целевое» или «критическое»

¹ 970 тыс. чел. недосчитался Пенсионный фонд России по итогам 2021 года [5].

значение может быть определено, например, как доля от всех расходов федерального бюджета в целом на здравоохранение или в расчете на одного человека с учетом возраста или иных специфических особенностей.

Определяя новые показатели оценки состояния экономической безопасности Российской Федерации с учетом глобальных санкционных вызовов и угроз, можно ориентироваться на показатели, упомянутые в Указе Президента РФ В.В. Путина от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года», предусматривающего пять направлений: сохранение населения, здоровья и благополучия людей; возможности для самореализации и развития талантов; комфортная и безопасная среда для жизни; достойный, эффективный труд и успешное предпринимательство; цифровая трансформация.

Перечисленные выше национальные цели предусматривают 25 показателей, по которым Минэкономразвития России с привлечением профильных министерств, корпораций с государственным участием и Росстатом необходимо в кратчайшие сроки разработать «целевые» и «предельно допустимые (критические)» значения, которые дадут возможность своевременно оценивать состояние экономической безопасности России в условиях глобальных санкционных вызовов и угроз. Первое направление национальных целей имеет 4 целевых показателя, второе направление – 7, третье направление – 5, четвертое направление – 5, пятое направление – 4 целевых показателей.

Противодействием негативным вызовам и угрозам, возникающим в силу многочисленных и достаточно серьезных антироссийских санкций США, их союзников и сателлитов, будет реализация Указа Президента РФ В.В. Путина от 21 июля 2020 года № 474 «О национальных целях развития России до 2030 года». Указом предусмотрено: «Правительству Российской Федерации: а) ежегодно при формировании федерального бюджета на очередной финансовый год и на плановый период предусматривать в приоритетном порядке бюджетные ассигнования на реализацию национальных целей, определенных в пункте 1 настоящего указа...». Следует обратить внимание, что, начиная с 2020 г., при разработке проектов федерального бюджета РФ на очередной трехлетний период 2020-2022, 2021-2023 и 2022-2024 гг. предусматривались расходы федерального бюджета на финансовое обеспечение реализации национальных проектов, за реализацию которых по распоряжению Президента РФ В.В. Путина личную ответственность несут федеральные министры и губернаторы. Однако «целевых» и «критических» значений 25 показателей до сих пор не разработано и, следовательно, по ним отсутствуют данные Росстата, хотя расходы федерального бюджета РФ на один год составляют порядка 2,5-2,6 трлн руб. [6], что подтверждает выполнение указа Президента РФ В.В. Путина от 7 мая 2018 года № 204 «О

национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» [7]. Более значительные финансовые ресурсы предусмотрены для реализации мероприятий, предусмотренных Указом Президента РФ В.В. Путина от 21 июля 2020 года № 474 «О национальных целях развития России до 2030 года» [8], имеющие важное значение для повышения социальной справедливости, предотвращения протестов гражданского общества и «пятой колонны» в условиях глобальных антироссийских санкций США, их союзников и сателлитов.

В связи с тем, что на реализацию мероприятий, предусмотренных этим указом Президента РФ, в федеральном бюджете РФ на 2022 год заложено порядка 9 трлн руб., Минэкономразвития России необходимо с привлечением необходимых органов управления федерального и регионального уровней разработать целевые и предельно допустимые (критические) значения 25 показателей по 5 направлениям, предусмотренным в упомянутом выше Указе № 474. Естественно, это не освобождает Минэкономразвития России от разработки, с привлечением других организаций, ответственных за мониторинг показателей состояния экономической безопасности Российской Федерации², целевых и предельно допустимых (критических) значений для остальных 23 и 25 новых показателей оценки состояния экономической безопасности Российской Федерации. При этом Минэкономразвития России необходимо уточнить «критические» значения показателей оценки экономической безопасности РФ, являющихся наиболее чувствительными к глобальным антироссийским санкциям, количество которых на конец апреля 2022 г. приближается к 10 000. Это, в первую очередь, «инфляция» и «отношение золотовалютных резервов к импорту товаров и услуг». Действительно, фактический уровень инфляции в феврале 2022 г. составил 20 %, снизившись в апреле 2022 года до 17,5 %, в то время как «критическое» значение, установленное Банком России, равно 13 %.

В условиях мобилизационного периода большое значение имеет сокращение зависимости российской экономики от импорта высокотехнологичных товаров от недружественных стран и надежности логистических цепочек, в связи с чем особую значимость обретает показатель «предприятие полного цикла», имеющий важное значение для стратегических предприятий и организаций.

Значительным недостатком перечня показателей оценки состояния экономической безопасности Российской Федерации следует считать тот

² Банк России, Минпромторг России, Минфин России, Минэнерго России, Минтруд России, Минкомсвязь России, ГК «Росатом», Минприроды России, Минсельхоз России, Минобрнауки, МВД России, ФСБ России, Минтранс России, Минобороны России, ГК «Роскосмос», субъекты РФ, ФСО России, Генпрокуратура РФ, Минздрав России, Пенсионные фонд РФ, Росстат, Минобл России, ГК «Роснано», ГК «Ростех». Методические указания о мониторинге показателей оценки состояния экономической безопасности Российской Федерации.

факт, что в нем отсутствует показатель, характеризующий «уровень импортозамещения», который, как подтвердилось после введения глобальных антироссийских санкций США, их союзников и сателлитов, существенно «просел», особенно в сфере «гражданских высоких технологий». Одним из примеров такого провала стало сообщение о полной остановке производства и отгрузки российских процессоров «Батком» и «Эльбрус» в конце февраля этого года, которые изготавливались в Тайване на заводах TSMC, и бойкот со стороны азиатских промышленников стал одним из элементов американского санкционного пакета [9].

Видимо, Министерству промышленности и торговли сложно оперативно решать такие проблемы без наличия собственных отраслей станкостроения, приборостроения, электротехнической промышленности, машиностроения для легкой и пищевой промышленности, возглавляемых собственными министерствами. И неудивительно, что спикер Совета Федерации В. Матвиенко в апреле месяце выразила удивление по поводу отсутствия отечественного производства гвоздей [9] (аналогичную ситуацию можно предположить в отношении болтов, гаек и заклепок). В целях положительного решения проблемы импортозамещения необходимо установить повседневный контроль, выбрав для этого в качестве «государственного контролера» либо Совет Безопасности Российской Федерации, либо создание в правительстве Российской Федерации специального подразделения, как это было при борьбе с COVID-19.

Более того, необходимо определить перечень высокотехнологичных товаров и технологий, относящихся к импортозамещению, без которых мы не можем обойтись и которые в обозримый период не могут быть нами заменены. Должны быть установлены варианты их импорта в страну взамен таких видов российской продукции, без которых не могут обойтись недружественные нам страны. Но, естественно, должна вестись кропотливая повседневная работа по снижению технологической и продуктовой зависимости от недружественных нам стран.

Для обеспечения экономической безопасности России Совету Безопасности РФ необходимо осуществить проверку степени выполнения 74 задач Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года и 35 задач экономической безопасности, предусмотренных Стратегией национальной безопасности Российской Федерации (Указ Президента РФ В.В. Путина от 02 июля 2021 года № 400) [10].

Учитывая усиление глобальных антироссийских санкционных вызовов и угроз экономической безопасности России, целесообразно Минобрнауки в базовый состав научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени, наряду со специальностями «Экономическая теория», «Региональная и отраслевая экономика», «Менеджмент», «Финансы», «Математические, статистические и инструментальные методы в экономике»,

«Мировая экономика» [11], предусмотреть включение обособленной научной специальности «экономическая безопасность», поскольку стране нужны высококвалифицированные специалисты, способные решить триединые задачи: обеспечение «жизнестойкости» российской экономики, сохранение спокойствия гражданского общества и нейтрализацию противоправных действий «пятой колонны».

России теперь, возможно, придется воспользоваться рецептом бывшего президента Египта Г.А. Насера, который в ответ на отказ США и Великобритании финансировать строительство Асуанской плотины 26 июля 1956 г. объявил о национализации Суэцкого канала, а в 1961-1964 гг. национализировал крупную и среднюю промышленность [12], начиная с национализации жизненно важных для России предприятий (корпорации, компании, банки), являющихся собственностью российских олигархов, чьи компании зарегистрированы вне российской юрисдикции и которые в течение многих лет вывозили капитал из России. Для проверки результативности проведения национализации в России может быть применен новый показатель «уровень национализации российской экономики», характеризующий состояние национализированных предприятий (количество предприятий, численность работников и объем произведенных товаров и услуг за год (числитель) с общим объемом аналогичных данных (знаменатель). Еще одним важным показателем оценки состояния экономической безопасности России является «технологический суверенитет», который может быть сформирован при полном решении проблемы импортозамещения и возрождения утраченных в результате деструктивной ельцинско-гайдаровской экономической и промышленной политики отраслей, что потребует коренной трансформации государственной системы управления.

Статья подготовлена в рамках государственного задания ИПР РАН, тема НИР «Институциональная трансформация экономической безопасности при решении социально-экономических проблем устойчивого развития национального хозяйства России».

© Павлов В.И., 2022

Библиографический список

- [1] Стратегия экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года // Собрание законодательств РФ. – 2017.
- [2] Указ Президента РФ от 13 мая 2017 года №208 «О Стратегии Российской Федерации на период до 2030 года» // Собрание законодательств РФ. – 2017.
- [3] Минэкономразвития определило критичные для безопасности РФ значения макропоказателей // Интерфакс. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.Интерфакс.ru/business/Gb6619>.

- [4] Состояние показателей экономической безопасности России. [Электронный ресурс]. – URL: <https://chetucket.ru/sostoyanie-pokazatelej-bezopasnosti-rossii>.
- [5] Показатели значений // Версия. – 2022. – №11. – С. 21-27.
- [6] Пояснительная записка к проекту федерального закона «О федеральном бюджете на 2021 год и на плановый период 2022-2023 годов». Минфин России // Собрание законодательств РФ. – 2018.
- [7] Указ Президента РФ от 7 мая 2018 года №204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» // Собрание законодательств РФ. – 2018.
- [8] Пояснительная записка к проекту федерального закона РФ «О федеральном бюджете РФ на 2022 год и на плановый период 2023-2024 годов». Минфин России // Собрание законодательств РФ. – 2020.
- [9] Жестовская А. Восемь потерянных лет // Версия. – 18-24.04.2022. – №15.
- [10] Указ Президента РФ В. Путина от 2 июля 2021 года №400 «Стратегия национальной безопасности Российской Федерации» // Собрание законодательств РФ. – 2021.
- [11] Приказ Министерства науки и высшего образования РФ от 24 февраля 2021 года №118 «Об утверждении номенклатуры научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени, и внесении изменения в Положение о Совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденное приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 ноября 2017 года №1093. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime.doc/400450248>.
- [12] Как Гамаль Абдель Насер национализировал Суэцкий канал. Всемирная история в лицах. [Электронный ресурс]. – URL: <https://history.wikireading.ru/268725?>

V.I. Pavlov

**JUSTIFICATION OF THE COMPOSITION
OF NEW INDICATORS FOR ASSESSING
THE ECONOMIC SECURITY OF THE RUSSIAN
FEDERATION IN THE CONDITIONS
OF STRENGTHENING ANTI-RUSSIAN SANCTIONS**

Institute for Market Problems, Russian Academy of Sciences
Moscow, Russia

Abstract. The measures are substantiated, the implementation of which will ensure increase in the economic security of the Russian Federation in the face of increased global challenges and threats from anti-Russian sanctions of the United States, its allies and satellites, supplemented by recommendations on the composition of new indicators for assessing the state of the country's economic security. The expediency of developing relevant indicators for assessing the state of the country's economic security in the face of increasing global challenges and threats is substantiated. It is shown that for a number of indicators of economic security over the past few years there are no target, maximum allowable and actual values. A number of methodological remarks on the units of measurement of some indicators are given. It is necessary to determine the maximum permissible (critical) values of 23 indicators for assessing the state of economic security of the Russian Federation, taking into account the sharp increase in the number of anti-Russian sanctions. It is proposed to determine the composition of new indicators for assessing the state of economic security of the Russian Federation, taking into account global sanctions challenges, focusing on the development directions provided for in Decree of the President of the Russian Federation V. Putin dated July 21, 2020 No. 474 «On the national development goals of the Russian Federation for period up to 2030». Among them are preservation of the population, health and well-being of people; opportunity for self-realization and development of talents; comfortable and safe living environment; decent, efficient work and successful entrepreneurship; digital transformation. In the conditions of the mobilization period it is important to reduce the dependence of the Russian economy on imports of high-tech goods from unfriendly countries and the reliability of supply chains, in connection with which the «full cycle enterprise» indicators, which are important for strategically significant industries, will be of great importance, as well as indicators characterizing “the level of import substitution. An equally important indicator of assessing the state of Russia's economic security is the «level of technological sovereignty».

Keywords: economic security, anti-Russian sanctions, indicators for assessing the state of Russia's economic security, challenges, threats, measures, sustainable development, import substitution.

References

- [1] Strategy of economic security of the Russian Federation for the period up to 2030 // The Assembly of Legislatures of the Russian Federation. 2017. (In Russ).
- [2] Decree of the President of the Russian Federation dated May 13, 2017 No. 208 «On the Strategy of the Russian Federation for the period up to 2030» // Assembly of Legislatures of the Russian Federation. 2017. (In Russ).
- [3] The Ministry of Economic Development has determined the values of macro indicators critical for the security of the Russian Federation // Interfax. [Electronic resource]. Available at: <https://www.interfax.ru/business1Gb6619>.
- [4] The state of Russia's economic security indicators. [Electronic resource]. Available at: <https://chetucket.ru/sostoyanie-pokazatelej-bezopasnost-rossii>.
- [5] Indicators of values // Version. No. 11. pp. 21-27. (In Russ).
- [6] Explanatory note to the draft federal law «On the Federal Budget for 2021 and for the planning period 2022-2023». Ministry of Finance of Russia // The Assembly of Legislatures of the Russian Federation. 2018. (In Russ).
- [7] Decree of the President of the Russian Federation dated May 7, 2018 No. 204 «On national goals and strategic objectives of the development of the Russian Federation for the period up to 2024» // Assembly of Legislatures of the Russian Federation. 2018. (In Russ).
- [8] Explanatory note to the draft Federal Law of the Russian Federation «On the Federal Budget of the Russian Federation for 2022 and for the planning period 2023-2024». Ministry of Finance of Russia // The Assembly of Legislatures of the Russian Federation. 2020. (In Russ).
- [9] Zhestovskaya, A. (2022). [Eight lost years]. *Versija* [Version]. №15. (In Russ).
- [10] Decree of the President of the Russian Federation V. Of July 2, 2021, No. 400 «National Security Strategy of the Russian Federation» // The Assembly of Legislatures of the Russian Federation. 2021. (In Russ).
- [11] Order of the Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation No. 118 dated February 24, 2021 «On Approval of the Nomenclature of Scientific Specialties for which Academic Degrees are Awarded, and Amendments to the Regulations on the Council for the Defense of Dissertations for the Degree of Candidate of Sciences, for the degree of Doctor of Sciences, approved by the order of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation from November 10, 2017 No. 1093. [Electronic resource]. Available at: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime.doc/400450248>.
- [12] How Gamal Abdel Nasser nationalized the Suez Canal. World history in faces. [Electronic resource]. Available at: <https://history.wikireading.ru/268725>