

В.И. Павлов

НАЛОГОВЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ

Институт проблем рынка РАН
Москва, Россия

Обосновывается позиция, что борьба с бедностью должна начинаться с освобождения минимального размера оплаты труда (МРОТ) от налога на доходы физических лиц (НДФЛ) и введения прогрессивной ставки НДФЛ. При этом противниками прогрессивной ставки НДФЛ, по мнению автора, являются высокопоставленные и высокооплачиваемые чиновники и депутаты. Показано, что применение прогрессивной ставки НДФЛ на уровне западноевропейских стран только к одному российскому долларовому миллиардеру приведет к увеличению доходов Федерального бюджета РФ, в несколько раз превышающего поступления в федеральные бюджеты РФ от двух налогов, связанных с доходами по вкладам физических лиц. Для социальной справедливости большое значение имеет своевременная и обоснованная индексация прожиточного минимума, МРОТ и пенсий, особенно для низкооплачиваемых слоев населения страны. Показано, что в современных условиях целесообразно уровень инфляции и индексации дифференцировать по субъектам Российской Федерации с учетом доходов населения страны.

Ключевые слова: бедность, НДФЛ, прогрессивная ставка, прожиточный минимум, инфляция, индексация, бесступенчатая модель НДФЛ.

Вернуться к рассмотрению вопроса об установлении прогрессивной ставки налога на доходы физических лиц (НДФЛ) нас побудил ответ министра финансов России Антона Силуанова депутатам Госдумы в докладе об использовании бюджета РФ в 2020 г. На вопрос «не пора ли подумать о прогрессивной шкале налогов» (*речь идет о НДФЛ – В.П.*), обосновывая отрицательный ответ, министр отметил, что крупные миллиардеры найдут способ, как уйти от налогообложения, а пострадает в первую очередь, средний класс [1]. Такое же отрицательное отношение к введению прогрессивной ставки НДФЛ высказывали и представители Правительства РФ в предыдущие годы. Можно отметить высказывание бывшего заместителя министра финансов России Сергея Шаталова о том, что богатые будут платить налоги столько, сколько сочтут возможным. А бывший министр экономики России Андрей Нечаев подчеркнул, что «если повышенная налоговая ставка касается людей обеспеченных и в массе своей неглупых, то они без труда находят схемы минимизации налогов» [2].

Противниками прогрессивной ставки НДФЛ, по мнению автора, являются высокопоставленные и высокооплачиваемые чиновники и депутаты. Действительно, «Форбс» опубликовал ежегодный список 100 российских чиновников и депутатов с головокругительными доходами, заработавшими в 2020 г. почти 76 млрд руб. [4], которым, конечно, не хочется делиться своими доходами с государством, в то время как 72 % населения страны имеют доходы ниже 25 тыс. руб. в месяц [5], а закредитованность (потребительская) составляет величину, равную доходной части госбюджета [6].

А разве может быть иначе, если МРОТ 2021 г. был равен 12 130 руб. в месяц, в то время как средняя зарплата российских госслужащих по итогам 2020 г. составляла 65 800 руб. для чиновников провинциального уровня, а для федерального – 146 700 руб. в месяц. Заработная плата депутатов Государственной Думы и руководителей министерств федерального уровня, от которых зависит установление размера МРОТ и прожиточного минимума, в 3-10 раз, а то и более, превышает среднюю заработную плату чиновников федерального уровня, которые не предусмотрели повышение размера МРОТ и прожиточного минимума на 2022 г. выше инфляции. Однако, Президент РФ В. Путин предложил повысить прожиточный минимум и минимальный размер оплаты труда (МРОТ) в 2022 г. на 8,6 %, в результате чего прожиточный минимум в 2022 г. составит 12 654 руб. в месяц, а МРОТ – 13 890 руб. в месяц. Если бы не предложения Президента, прожиточного минимума и пенсии неработающим пенсионерам выше фактической инфляции, т.е. на 8,64 %¹, то Правительство РФ проиндексировало их на 5,8 %, а Государственная Дума в первом чтении федерального бюджета на 2022 г. проиндексировала их на 5,9 % [7]. Фактическая инфляция январь 2022 г. была 5,9 %. И только в феврале 2022 г. было выполнено предложение Президента РФ, и была произведена доплата за январь 2022 г.

Необходимо напомнить, что МРОТ не должен быть ниже прожиточного минимума и вроде бы это соблюдается, так как в 2022 г. МРОТ равен 13 890 руб. в месяц, а прожиточный минимум 12 654. Однако после удержания НДФЛ размер МРОТ сокращается до 12 084,3 руб. в месяц и становится меньше прожиточного минимума на 569,7 руб.

Чтобы ликвидировать указанное выше положение, необходимо увеличить разрыв в значениях МРОТ и прожиточного минимума хотя бы до 20 % (при сохранении налогообложения МРОТ), а более правильно – *освободить МРОТ от НДФЛ!*

¹ ЦБ РФ в феврале 2022 г. установил ключевую ставку в размере 9,5 %, а в начале марта – 20 %, а в начале апреля сократил до 17 %, в то время как, по данным Минэкономразвития РФ предельно допустимое (критическое) значение инфляции равно 13 %.

Государственной Думе нужно напомнить, что по ее заданию научные центры провели исследование по размеру справедливого прожиточного минимума, установив его в размере 31-34 тыс. руб. в месяц [8]. Для его определения, по всей видимости, они воспользовались таким социально значимым инструментом, как «потребительская корзина»: научно обоснованная номенклатура товаров и услуг, учитывающих современные условия жизни и деятельности населения, относящихся к малообеспеченным слоям населения, которые заслуживают достойного уровня жизни в России.

Следовательно, необходимо индексировать размеры «прожиточного минимума», МРОТ и пенсии неработающих пенсионеров на величину, превышающую не только инфляцию в предыдущем году, но и на инфляцию, прогнозируемую на год, в котором осуществляются реальные расходы денежных средств. При этом следует учитывать факт, который отмечал еще в 2010 г. бывший директор Института социально-экономических проблем народонаселения РАН профессор А.Ю. Шевяков: уровень инфляции для бедных более чем в два раза больше, чем для богатых [9]. Нельзя также оставить без внимания вопрос индексации пенсий работающим пенсионерам, задолженности государства перед которыми, по мнению депутата Государственной Думы Сергея Миронова, составляют неоднократное 1,5 трлн руб. и 2,7 трлн руб. 30 млн неработающим пенсионерам, так как, по данным депутата Госдумы Олега Смолина, правительство России в среднем недоплачивает пенсионерам по 90 тыс. руб. из-за того, что с 2016 г. индексация пенсий осуществлялась меньше реальной инфляции [10]. Еще в декабре 2020 г. Президент В.В. Путин подготовил поручение правительству № 2240 проработать вопрос восстановления индексации пенсий работающим пенсионерам и представить в срок до 1 февраля 2021 г. соответствующие предложения [8], которых до сих пор нет.

Необходимо отметить и «изобретение» властных структур – уплату налогов с банковских вкладов, на счетах которых хранятся более 1 млн руб., а ставка вклада превышает ключевую ставку Центробанка России на 1 января предыдущего года. Если в 2021 г. налоговая ставка была равна 13 %, то в 2022 г. было придумано «более оригинальное изобретение», согласно которому суммируются проценты всех вкладов в разных банках и, если их сумма превышает 5 млн руб., то доходы с них облагаются налогом по ставке 15 % [11]. Вряд ли можно считать положительным для обеспечения социально-экономической безопасности России указанные инструменты налогообложения доходов с банковских вкладов, так как пополнение федерального бюджета Российской Федерации даже в несколько десятков, да и сотен млрд. руб., изымаемых из вкладов наименее обеспеченных слоев населения страны, пытающихся сохранить свои денежные средства от инфляции в столь сложный период для страны из-за широкомасштабных санкций со

стороны западных стран, несопоставимы с потерей половины золотовалютных резервов страны в размере 300 млрд \$, которые Центральный банк России разместил в их банках.

Представляет определенный интерес размер дополнительных доходов федерального бюджета Российской Федерации за счет НДФЛ в связи с переходом к дополнительному 2 % налогу с доходов физических лиц, превышающих 5 млн рублей в год, а также за счет НДФЛ на доходы по вкладам физических лиц, превышающих 1 млн руб. Дополнительный доход федерального бюджета РФ, по данным Минфина России, в 2021 г. составил 60 млрд руб.² и к 2023 г. увеличит до 68,5 млрд руб., а по второму налогу – с 100 млрд руб. в 2022 г. до 102,9 млрд руб. в 2023 г. [12]. В то же время, применение прогрессивной ставки НДФЛ на уровне западноевропейских стран (например, Швеции (56,6 %), Дании (55,56 %), Израиля (50 %)) [13] только к одному российскому долларовому миллиардеру приведет к увеличению доходов Федерального бюджета РФ, в несколько раз превышающего поступления в федеральные бюджеты РФ от двух вышеуказанных налогов.

Можно надеяться, что в России наконец будет введена прогрессивная ставка НДФЛ, так как глава Комитета Госдумы по финансовому рынку Анатолий Аксаков выступил за введение прогрессивной шкалы налогообложения (НДФЛ – В.П.) с максимальной ставкой 35 %, сделав при этомвилку, условно, от 5 до 7,5 млн руб. в год, от 7,5 до 12,5 или 15 и так далее, то есть повысить ступенчато подоходный налог [14].

Соглашаясь с введением прогрессивной ставки НДФЛ, считаю более справедливым взять на вооружение российскую бесступенчатую модель НДФЛ, автоматически сокращающей ставку для бедных и повышающих для богатых слоев населения [15], в которой налоговая ставка может иметь важное значение для богатейших слоев населения, чей годовой доход исчисляется миллиардами рублей в год. Экспериментальные расчеты подтверждают, что применение такой модели НДФЛ на практике обеспечивает получение дополнительных денежных средств от налогообложения физических лиц на сумму порядка 1,5 трлн рублей в год.

Положительное решение многих указанных выше проблем зависит от своевременного выполнения подписанного Президентом РФ 9 ноября 2020 года Закона №362-ФЗ «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации», выполнение которого не следует откладывать до

² По сообщению Федеральной налоговой службы, в 2021 г. бюджетная система РФ собрала 636,4 млрд руб. налога на доходы физических лиц по повышенной ставке 15 %, к которым относятся порядка 100 долларовых миллиардеров, 250 тысяч долларовых миллионеров и других физических лиц, чьи доходы превышают 5 млн руб. в год (Мир новостей. № 8. 16 февраля 2022 г.). Требуется уточнение, с какой суммы доходов получены 636,4 млрд руб.: если со всей, то их размер равен 4,24 трлн руб., а если только 2 % с доходов, превышающих 5 млн руб. в год, то размер такого дохода равен 31,82 трлн руб., и он значительно превышает годовой фонд заработной платы в 2021 г.

2025 г., а при установлении должностных окладов и ставок руководствоваться тем, что, по нашему мнению, МРОТ должен быть на 20 % больше «справедливого прожиточного минимума», а индексация всех финансовых выплат (МРОТ), прожиточный минимум, заработная плата (оклады), пенсии неработающих и работающих пенсионеров) должны учитывать не только фактический уровень инфляции прошедшего года, а и прогнозируемый уровень инфляции на текущий год, в котором будут расходоваться соответствующие денежные средства. Все это, несомненно, отразится на устойчивом росте российской экономики, существенном увеличении ВВП и благосостоянии населения страны, способствуя повышению экономической безопасности России.

Анализируя мероприятия, влияющие на экономическую безопасность России, нельзя оставить без внимания, что Минобрнауки РФ в приказе от 24 февраля 2021 г. № 118 «Об утверждении номенклатуры научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени» [16] отдало предпочтение научной специальности «Менеджмент», выделив ее в отдельную категорию, а специальность «Экономическая безопасность» вошла как специализация в категорию «Региональная и отраслевая экономика». Между тем, как нам представляется, актуальность именно экономической безопасности в последнее время растет, в том числе, в научных исследованиях.

Для успешного противостояния действующим и очередным санкциям необходимо активизировать реализацию Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года (указ Президента РФ от 13 мая 2017 г. №208) [17] и Стратегию национальной безопасности Российской Федерации (указ Президента РФ от 2 июня 2021 года № 400) [18], выбрав соответственно из 74 задач и 35 задач указанных Стратегий наиболее значимые для современных условий, реализуя при этом мероприятия, которые позволяют принять положительные решения по всем указанным ранее проблемам, повышающим благосостояние большей части населения страны.

Можно считать положительным «приостановление» налогообложения доходов с банковских вкладов, но для сокращения напряженности в обществе и обеспечения экономической безопасности России необходимо, чтобы эти «приостановления» налогообложения доходов с банковских вкладов были отменены окончательно, а не временно. Целесообразно морально устаревшую бюджетно-налоговую систему заменить на Инновационную парадигму бюджетно-налоговой системы, формирующей доходы бюджетной системы страны за счет общественно необходимой прибавочной стоимости, которая завершит эпоху налоговой системы фискального типа.

Для социальной справедливости большое значение имеет своевременная и обоснованная индексация прожиточного минимума, МРОТ и пенсий, особенно низкооплачиваемых слоев населения страны, которые в большей

части являются должниками потребительского кредита. Однако достижение положительного результата нельзя обеспечить без установления действительного уровня инфляции, который не может и не должен быть единым для всей России, занимающей территорию в 11 часовых поясов и имеющей различные климатические условия, отличающуюся логистику и другие факторы, влияющие на уровень МРОТ.

Действительно, анализ размера МРОТ по субъектам Российской Федерации подтвердил значительное отличие от того, в каком регионе страны он расположен. Так если в 2021 г. размер МРОТ по России был установлен в размере 12 130 руб. в месяц, то в Москве он больше в 1,6 раза, в Камчатской области – в 2,39 раз, в Магаданской области – в 1,74 раза, в Мурманской области – в 2,1 раза, в Сахалинской области (южных и центральных районах) – в 1,93 раза, Охинском и Ногликском районах – в 2,39 раза, а на Курилах – в 2,58 раза [19].

Таким образом, в современных условиях целесообразно дифференцировать уровень инфляции и индексации по субъектам Российской Федерации с учетом доходов населения страны.

© Павлов В.И., 2022

Статья подготовлена в рамках государственного задания ИПР РАН, тема НИР «Институциональная трансформация экономической безопасности при решении социально-экономических проблем устойчивого развития национального хозяйства России».

Библиографический список

- [1] Алексеев Г. Как резервы превратить в долги // Мир новостей. № 44. 27 октября 2021 г.
- [2] Нечаев А. Поборы растут, вырастет ли справедливость // Версия. 2020. №24.
- [3] Шишко А. Обеспечение экономической безопасности в налоговой сфере: диссертация ... эконом. наук. М.: Институт экономики РАН, 2007.
- [4] Гармония богатства и власти // Мир новостей. №30. 21 июля 2021 г.
- [5] Павлов Л. Бери больше, покупай дороже // Мир новостей. №46. 10 ноября 2021 г.
- [6] Воробьев А. Бедность с трудовой книжкой // Мир новостей. №45. 3 ноября 2021 г.
- [7] Алексеев Г. От «минимума» шагать по максимуму // Мир новостей. №48. 4 ноября 2021 г.
- [8] В новый год – новый МРОТ // Мир новостей. №1. 6 января 2021 г.
- [9] Шеваков А. Неравенство доходов как фактор экономической и демографической динамики // Учреждение Российской академии наук. Институт социально-экономических проблем народонаселения. М., 2010.
- [10] Воробьев А. Нет пенсионера – нет проблемы // Мир новостей. №3. 12 января 2022 г.
- [11] Хакимова Е. Заработал на вкладах – заплати // Мир новостей. №4. 19 января 2022 г.

- [12] Пояснительная записка к проекту федерального бюджета «О федеральном бюджете РФ на 2021 год и на плановый период 2022 и 2023 годов»
- [13] Зарплата министра // Российская газета. 28.12.2017.
- [14] Павлов Л. Экспертиза с двойным дном // Мир новостей. №48.24 ноября 2021 г.
- [15] Павлов В. Российская бесступенчатая модель НДС как инструмент финансово-бюджетной системы, автоматически сокращающей ставку для бедных и повышающих для богатых слоев населения // Управление рисками. №2. 2018.
- [16] Приказ Минобрнауки России от 24 февраля 2021 г. «Об утверждении номенклатуры научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени».
- [17] «Стратегия экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» // Собрание законодательства РФ, 2017 г.
- [18] Стратегия национальной безопасности Российской Федерации // Собрание законодательства РФ, 2021 г.
- [19] Павлов В.И. Минимальный размер оплаты труда как индикатор благосостояния и социально-экономической безопасности // Развитие и безопасность. №1. 2021.

V.I. Pavlov

TAX INSTRUMENTS TO ENSURE THE ECONOMIC SECURITY OF RUSSIA

Institute for Market Problems, Russian Academy of Sciences
Moscow, Russia

Abstract. The author substantiates the position of the author that the fight against poverty should begin with the release of the minimum wage (minimum wage) from personal income tax (PIT) and the introduction of a progressive PIT rate. At the same time, the opponents of the progressive personal income tax rate, according to the author, are high-ranking and highly paid officials and deputies. It is shown that the application of a progressive personal income tax rate at the level of Western European countries to only one Russian dollar billionaire will lead to an increase in the income of the Federal budget of the Russian Federation, several times higher than the receipts to the federal budgets of the Russian Federation from two taxes associated with income from deposits of individuals. For social justice, timely and reasonable indexation of the subsistence minimum, minimum wage and pensions, especially for the low-paid segments of the country's population, is of great importance. It is shown that in modern conditions it is advisable to differentiate the level of inflation and indexation by the constituent entities of the Russian Federation, taking into account the income of the population of the country.

Key words: poverty, personal income tax, progressive rate, subsistence minimum, inflation, indexation, infinitely variable personal income tax model.

References

- [1] Alekseev, G. (2021). [How to turn reserves into debt]. *Mir novostej* [World of news]. No. 44. (In Russ).
- [2] Nechaev, A. (2020). [Requisitions grow, will justice grow]. *Versija* [Version]. No. 24. (In Russ).
- [3] Shishko, A. (2007). [Ensuring economic security in the tax sphere]. *M* [M]. (In Russ).
- [4] Harmony of wealth and power. *Mir novostej* [World of news]. No. 30. 2021. (In Russ).
- [5] Pavlov, L. (2021). [Take more, buy more expensive]. *Mir novostej* [World of news]. (In Russ).
- [6] Vorobyov, A. (2021). [Poverty with a work book]. *Mir novostej* [World of news]. (In Russ).
- [7] Alekseev, G. (2021). [From the “minimum” to walk to the maximum]. *Mir novostej* [World of news]. No. 48. (In Russ).
- [8] In the new year - a new minimum wage. *Mir novostej* [World of news]. No. 1. 2021. (In Russ).
- [9] Shevyakov, A. (2010). [Income inequality as a factor in economic and demographic dynamics]. *M* [M]. (In Russ).
- [10] Vorobyov, A. (2022). [No pensioner - no problem]. *Mir novostej* [World of news]. No. 3. (In Russ).
- [11] Khakimova, E. (2022). [Earn on deposits – pay]. *Mir novostej* [World of news]. No. 4. (In Russ).
- [12] Explanatory note to the draft federal budget "On the federal budget of the Russian Federation for 2021 and for the planning period of 2022 and 2023"
- [13] Salary of the Minister. *Rossiyskaya Gazeta* [Russian Newspaper]. 12/28/2017.
- [14] Pavlov, L. (2021). [Examination with a double bottom]. *Mir novostej* [World of news]. No. 48. (In Russ).
- [15] Pavlov, V. (2018). [Russian infinitely variable personal income tax model as an instrument of the financial and budgetary system, automatically reducing the rate for the poor and increasing for the rich]. *Upravlenie riskami* [Risk Management]. No. 2. (In Russ).
- [16] Order of the Ministry of Education and Science of Russia dated February 24, 2021 “On approval of the nomenclature of scientific specialties for which academic degrees are awarded”
- [17] Strategy of economic security of the Russian Federation for the period up to 2030 // Collected Legislation of the Russian Federation, 2017.
- [18] National Security Strategy of the Russian Federation // Collected Legislation of the Russian Federation, 2021
- [19] Pavlov, V.I. (2021). [The minimum wage as an indicator of welfare and socio-economic security]. *Razvitie i bezopasnost'* [Development and security]. No. 1. (In Russ).