
СОЦИАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ И БЕЗОПАСНОСТИ

УДК 338.23

DOI 10.46960/2713-2633_2022_1_71

М.М. Фролова

МЕТОДИКА ИНДИКАТИВНОЙ ОЦЕНКИ ФИНАНСОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНОВ

Нижегородский государственный технический университет
им. Р.Е. Алексеева
Нижний Новгород, Россия

Проведен обзор нормативной и научной литературы, посвященной вопросам разработки системы мониторинга финансово-экономической безопасности регионов. Несмотря на значительное количество работ по данной тематике, в настоящее время отсутствует единый методологический подход к отбору показателей, используемых для индикативной оценки уровня финансовой безопасности, и обоснования их пороговых значений. Ряд исследователей полагают возможным использование показателей, изложенных в «Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года», скорректировав их с учетом региональных особенностей. Однако другими учеными подчеркивается необходимость поиска иных критериев, отражающих состояние финансовой системы, а также процессов и явлений, способных оказать влияние на финансовую безопасность региона. Описана авторская методика индикативной оценки финансовой безопасности регионов на основе проекционного подхода. Предложенная система показателей включает 15 индикаторов, сгруппированных в пять групп (проекции) по три показателя в каждой, учитывающих структуру региональной финансовой системы, с одной стороны, и всех участников финансовых отношений, с другой. Для проведения совместного анализа все показатели подвергаются нормировке, позволяющей перейти к безразмерным величинам. Использование «зонной теории» позволяет оценить, насколько значение индикатора удалено от порогового значения. Для наглядного представления об уровнях финансовой безопасности регионов авторами предлагается использовать графики, лепестковые диаграммы и карты финансовой безопасности страны.

Ключевые слова: экономическая безопасность, мониторинг финансово-хозяйственной безопасности, индикаторы оценки финансовой безопасности региона, пороговые значения, нормировка показателей.

Важным аспектом обеспечения финансово-экономической безопасности регионов является создание системы мониторинга, включающей в себя формирование ключевых показателей и определение пороговых значений, для осуществления диагностики уровня региональной экономической безопасности, своевременного выявления рисков и угроз, а также разработки управленческих решений. Вопросы создания региональных систем мониторинга в настоящее время активно освещаются в научной литературе различными экономистами. Так проблеме формирования системы показателей для мониторинга региональной экономической безопасности и обоснования их пороговых значений посвящены работы И.Е. Денежкиной, Д.А. Суздальной [3]; Т.Н. Черемсиной [25]; А.В. Гетмановой, Н.С. Козырь [2]; К.О. Тернавченко, Н.Л. Малошенко, Т.В. Ильиной [23]; А.В. Калиной, И.П. Савельевой [5] и многих других. Авторские методики содержат разные подходы к определению составляющих экономической безопасности региона, включают преимущественно разные по своему составу наборы индикаторов, что свидетельствует об отсутствии на сегодняшний день единой методики формирования региональной системы мониторинга экономической безопасности.

Необходимость комплексного подхода к методологии и инструментарию мониторинга экономической безопасности регионов России подчеркивается в работе Е.С. Митякова [14]. Автором выделены основные компоненты системы экономической безопасности региона, такие как экономические интересы региона; угрозы региональной экономики; индикаторы экономической безопасности; пороговые значения; организационная структура и правовое обеспечение, а также разработана система индикаторов, включающая 11 проекций, характеризующих ключевые направления экономической безопасности в регионах РФ [13]. В коллективной монографии [17] предложена индикативная система экономической безопасности, учитывающая региональные особенности. Система включает 30 индикаторов, сгруппированных по 10 проекциям, с обоснованием пороговых значений предложенных индикаторов. Картографический анализ регионов РФ по каждому из индикаторов позволил разделить регионы на кластеры, в зависимости от зон риска: зона катастрофического риска, зона критического риска, зона значительного риска, зона умеренного риска и три зоны стабильности.

Рассмотренные подходы к организации региональных систем мониторинга экономической безопасности преимущественно включают в себя показатели, рассчитываемые по итогам календарного года, и могут быть использованы для решения стратегических задач обеспечения экономической безопасности. Однако для оперативного управления системой экономической безопасности, как на уровне страны, так и на уровне регионов, возникает потребность в системе краткосрочных индикаторов [12, 16].

В последние годы в научной литературе обсуждаются проблемы мониторинга финансовой безопасности регионов, как важной составляющей экономической безопасности. Главным нормативным документом, регламентирующим осуществление мониторинга состояния экономической безопасности Российской Федерации, является «Стратегия экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» [1], предусматривающая расчет 40 показателей для комплексной оценки экономической безопасности. Ряд ученых сходится во мнении, что для мониторинга региональной финансово-экономической безопасности можно использовать показатели, перечисленные в стратегии, скорректировав их с учетом региональных особенностей. Так в своей статье А.А. Рощупкина, Т.В. Сидорина [20] выделяют четыре составляющие экономической безопасности и определяют набор показателей для каждой из них: шесть показателей для экономической сферы, четыре – для финансовой, и по пять показателей для производственной и социальной сфер. В качестве пороговых значений индикаторов авторами использованы среднероссийские значения показателей.

Вопросам формирования системы показателей для мониторинга региональной экономической безопасности и определения пороговых значений индикаторов посвящена работа А.А. Кораблевой и В.В. Карпова [8]. Авторы провели группировку индикаторов по трем сферам: социальной, экономической и финансовой, указав на их тесную связь в обеспечении экономической безопасности регионов. При этом для характеристики социальной и экономической сфер было предложено по 12 показателей, а для финансовой сферы – только пять, с акцентом на инвестиционный аспект. Показатели, характеризующие состояние кредитной сферы, а также финансовых рынков, в рассматриваемой методике не представлены. В качестве пороговых значений авторами предлагается использовать частично значения, предложенные В.К. Сенчаговым, С.Н. Митяковым, О.И. Митяковой [4], а для ряда индикаторов (ВВП на душу населения, индекс потребительских цен, реальные доходы населения, удельный вес убыточных организаций и др.) – среднее значение показателя по РФ.

В.Л. Рыкунова, Л.В. Севрюкова, И.О. Кирильчук [21], исследуя индикаторы бюджетно-финансовой безопасности региона, такие как сальдо консолидированного бюджета региона, доля собственных средств в доходах консолидированного бюджета и отношение государственного долга к собственным средствам, приходят к выводу об их недостаточности для комплексной оценки финансовой безопасности региона и предлагают использовать дополнительный показатель «отношение суммы полученной хозяйствующими субъектами прибыли к валовому региональному продукту, в процентах» (с пороговым значением 17% и выше), полагая, что снижение

убыточности предприятий региона является ключевым фактором обеспечения финансовой безопасности.

А.С. Яковлева [26] указывает на возможность совместного использования для установления уровня региональной экономической безопасности показателей социально-экономического развития региона и показателей экономической безопасности. При этом автором предлагается заменить часть относительных показателей, рассчитываемых на душу населения, аналогичными показателями, но в расчете на один рубль объема производства продукции. В статье Е.В. Караниной, М.С. Кызьюрова [6] делается акцент на необходимости учета уровня инфляции для оценки финансовой безопасности регионов на основе анализа индекса потребительских цен.

А.С. Окунь, Е.А. Васюта [19] полагают основополагающим элементом финансовой составляющей региона бюджетно-налоговый сегмент, а достаточность бюджетной обеспеченности рассматривается как ключевой фактор стабильного экономического развития. С учетом важности налоговой составляющей авторы предлагают дополнить систему индикаторов экономической безопасности индикатором, отражающим уровень совокупной задолженности по налогам и сборам в регионе. В качестве такого индикатора используют сумму задолженности региона по налогам и сборам, скорректированную на уровень инфляции, в расчете на одно предприятие или индивидуального предпринимателя (ИП) региона на конец отчетного периода. Рассчитанное значение сопоставляют со средней арифметической суммой задолженностей региона, рассчитанных за рассматриваемые периоды.

Необходимость учета развития кредитной сферы и ее влияние на финансово-экономическую безопасность региона рассматривается в статье С.Н. Яшина С.Н., Н.И. Яшиной, В.С. Кравченко [27]. Авторами описана методика определения совокупного нормированного показателя для оценки состояния банковского сектора региона, рассчитываемого на основе 12 индикаторов, включающих в себя в том числе привлечённые депозиты юридических лиц, средства предприятий, организаций и учреждений на счетах в кредитных организациях, а также бюджетные средства на счетах КО. Состояние банковского сектора региона считается устойчивым, если значение нормированного показателя региона окажется меньше или равно значению интегрального совокупного коэффициента для группы устойчивых регионов.

Ученые Омского научного центра СО РАН, А.А. Кораблева, М.С. Харламова, М.Ю. Яковина [7], отмечают, что анализ финансовой безопасности региона должна опираться не только на оценку инвестиционной политики, использования налоговых инструментов и уровня развития банковского сектора, но и включать в себя оценку угроз финансовой безопасности стратегически значимым предприятиям региона. По мнению авторов

«финансовая безопасность региона в существенной степени определяется финансово-экономическими результатами деятельности крупных, стратегически значимых для развития региона предприятий».

На наличие взаимосвязи состояния финансовой безопасности на всех уровнях экономики (государство, регионы, отрасли, хозяйствующие субъекты, домашние хозяйства) указывают О.А. Наумова, М.А. Тюгин [18]. Авторами предлагается оценивать финансовую безопасность государства путем сведения данных о состоянии отраслей, формируемых по данным мониторинга финансовой безопасности экономических субъектов на основе риска наступления финансовых угроз. Однако работа посвящена, главным образом, мониторингу финансовой безопасности хозяйствующих субъектов, методика формирования интегрированной оценки финансовой безопасности государства не описывается.

Вопросам идентификации рисков и угроз финансовой безопасности рынка страховых услуг, а также методам ее обеспечения посвящены исследования С.Ю. Лобанова. Автор выделяет такие главные черты угрозы финансовой безопасности рынка страховых услуг, как противоречивость, альтернативность и неопределенность действий [11], а в качестве методов обеспечения финансовой безопасности применительно к корпоративному рынку страховых услуг предлагает использовать нормативно-правовые, финансово-экономические, производственно-технологические, инфраструктурные и социально-психологические методы [10]. В соответствии с выбранными направлениями обеспечения финансовой безопасности страхового рынка разработана система показателей, включающая 25 локальных показателей обеспечения финансовой безопасности (качественных и количественных), подразделенных на пять групп. Однако для расчета указанных показателей требуется использовать различные методы их оценки – кабинетные исследования (для нормативно-правовых и инфраструктурных показателей); экспертные методы (для производственно-технологических и социально-психологических показателей) и специальные финансовые методы (для финансово-экономических показателей) [9], что повышает трудоемкость процедур оценки.

Анализ литературных источников позволяет сделать вывод, что проблема идентификации угроз и вызовов финансовой безопасности, а также ее обеспечения на всех уровнях управления являются весьма актуальными. Современные исследования, главным образом, направлены на разработку системы показателей, характеризующих те или иные аспекты финансовой системы или иных процессов и явлений, способных оказать влияние на финансовую безопасность государства и/или региона. Однако в рассмотренных нами работах авторы либо включают финансовую сферу в состав региональной экономической безопасности, не уделяя ей большого внимания, либо выделяют приоритетные для оценки элементы финансовой системы,

игнорируя остальные. Кроме того, можно заметить неравномерный учет интересов различных участников финансовых отношений. Решением проблемы может стать разработка методик индикативной оценки финансовой безопасности региона, которая бы, с одной стороны, учитывала структуру региональной финансовой системы, а с другой – всех ее участников (государство, предприятия, население).

В соответствии с авторской концепцией, базирующейся на проекционном подходе [16], финансовую безопасность региона можно оценить с помощью пяти проекций [24]:

- проекция «Макроэкономическое развитие» позволяет охарактеризовать социально-экономическое развитие региона с помощью таких показателей, как: валовый региональный продукт (ВРП) на душу населения, годовой темп инфляции, коэффициент покрытия экспортом импорта;
- проекция «Бюджетно-финансовая безопасность» позволяет оценить наполняемость регионального бюджета финансовыми ресурсами, необходимыми для выполнения органами власти своих функций, и включает показатели: сальдо консолидированного бюджета, % к ВРП; коэффициент налогового обеспечения региона, % к ВРП; отношение государственного долга к собственным доходам;
- проекция «Кредитно-финансовая безопасность» предназначена для оценки финансовой устойчивости кредитных организаций региона с помощью таких показателей, как: объем выданных кредитов, % к ВРП; невозвраты в общем объеме кредитов; а также объем привлеченных средств физических лиц, % к ВРП;
- проекция «Финансы предприятия» характеризует финансово-хозяйственную деятельность предприятий региона и ее влияние на финансовую безопасность с помощью показателей: удельный вес убыточных предприятий от общего числа предприятий региона; просроченная кредиторская задолженность (от общей задолженности) и просроченная дебиторская задолженность (от общей задолженности);
- проекция «Социальное развитие» отражает благосостояние и уровень жизни населения региона, которые непосредственно связаны с состоянием финансовой безопасности. В данной проекции предлагается рассчитывать уровень безработицы, отношение среднедушевых доходов к прожиточному минимуму, а также коэффициент фондов для оценки степени социального расслоения в регионе.

Все совокупность показателей с указанием пороговых значений приведена в табл. 1. Выбор показателей обусловлен, в том числе, доступностью исходных статистических данных, а также периодичностью предоставления информации, равной одному году.

Таблица 1

Система индикаторов оценки финансовой безопасности региона

№	Название индикатора	Пороговое значение
Проекция "Макроэкономическое развитие"		
1	ВРП на душу населения, тыс. руб.	$\geq 724,8^{12}$
2	Годовой темп инфляции, %	≤ 6
3	Коэффициент покрытия экспортом импорта	≥ 1
Проекция "Бюджетно-финансовая безопасность"		
4	Сальдо консолидированного бюджета, % к ВРП	≥ 0
5	Коэффициент налогового обеспечения региона, % к ВРП	≥ 13
6	Отношение государственного долга к собственным доходам, %	≤ 25
Проекция "Кредитно-финансовая безопасность"		
7	Объем кредитов юридических и физических лиц, % к ВРП	≥ 40
8	Невозвраты в общем объеме кредитов, %	$\leq 0,3$
9	Объем депозитов физических лиц, % к ВРП	≥ 20
Проекция "Финансы предприятий"		
10	Удельный вес убыточных предприятий, % от общего числа	≤ 30
11	Просроченная КЗ, в % от общей задолженности	≤ 6
12	Просроченная ДЗ, в % от общей задолженности	≤ 6
Проекция "Социальное развитие"		
13	Уровень безработицы по методологии МОТ, %	≤ 4
14	Отношение среднедушевых доходов к прожиточному минимуму	$\geq 3,5$
15	Коэффициент фондов	≤ 8

Источник [24]

Выбор пороговых значений индикаторов производился на основании [4, 17, 22], а также в соответствии с общероссийскими порогами, международными сопоставлениями, экспертными заключениями.

Из данных таблицы видно, что для оценки финансовой безопасности региона предлагается использовать индикаторы, имеющие различную размерность. Для проведения совместного анализа необходимо осуществить

¹² Пороговое значение соответствует значению индикатора в целом по стране, которое ежегодно пересчитывается с учетом инфляции. Приведенное значение рассчитано для 2019 г.

нормировку показателей, в результате которой индикаторы станут безразмерными и смогут изменяться в одних и тех же пределах, что, в свою очередь, расширит возможности их анализа. В общем случае можно выделить два вида показателей – «затратные» (рост значений приводит к снижению уровня финансовой безопасности региона) и «эффектные» (рост значений приводит к увеличению уровня финансовой безопасности региона). Соответственно индикаторы должны принимать значения «не более» или «не менее» своих пороговых величин.

Одним из вариантов выбора нормирующей функции для соотношения типа «не менее» является функция вида [17]:

$$y = \begin{cases} 2^{(1-\frac{x}{a})/\ln\frac{10}{3}}, & \text{если } \frac{x}{a} > 1; \\ 2^{-\log_{10/3}\frac{a}{x}}, & \text{если } \frac{x}{a} \leq 1, \end{cases} \quad (1)$$

где x – реальное значение индикатора, a – его пороговое значение.

Соответственно, для соотношения типа «не более» используется функция вида:

$$y = \begin{cases} 2^{(1-\frac{x}{a})/\ln\frac{10}{3}}, & \text{если } \frac{x}{a} < 1; \\ 2^{-\log_{10/3}\frac{x}{a}}, & \text{если } \frac{x}{a} \geq 1. \end{cases} \quad (2)$$

Функции (1) и (2) являются непрерывными и монотонными (в точке $x = a$ обеспечивается равенство как самих функций, так и их производных).

На рис. 1 представим результаты расчета индикаторов региональной финансовой безопасности по пяти проекциям за 2007–2019 гг. на примере Нижегородской области. При построении диаграмм (рис. 1) использовались «зонная теория» [17] и методики нормировки индикаторов, описанные выше. В результате преобразований нормированные индикаторы, как «эффектные», так и «затратные», имеют пороговое значение, равное единице. Таким образом, ниже порогового значения находится зона риска показателя, а выше – зона стабильности.

Анализ графиков позволяет сделать вывод о стабильном развитии Нижегородской области в рассматриваемом периоде. Несмотря на волатильность отдельных показателей и наличия значений ниже порогового уровня, к концу рассматриваемого временного интервала наблюдается положительная тенденция сглаживания и нахождения большинства коэффициентов в зоне стабильности. Кроме того, нормирование индикаторов позволяет визуализировать и проводить анализ данных с помощью лепестковых диаграмм, при этом пороговое значение индикатора можно представить в виде линии $y=1$, а негативные значения индикаторов располагать внутри сектора, ограниченного этой линией. На рис. 2 представлена лепестковая диаграмма, отражающая динамику обобщённых индексов финансовой безопасности для Нижегородской области.

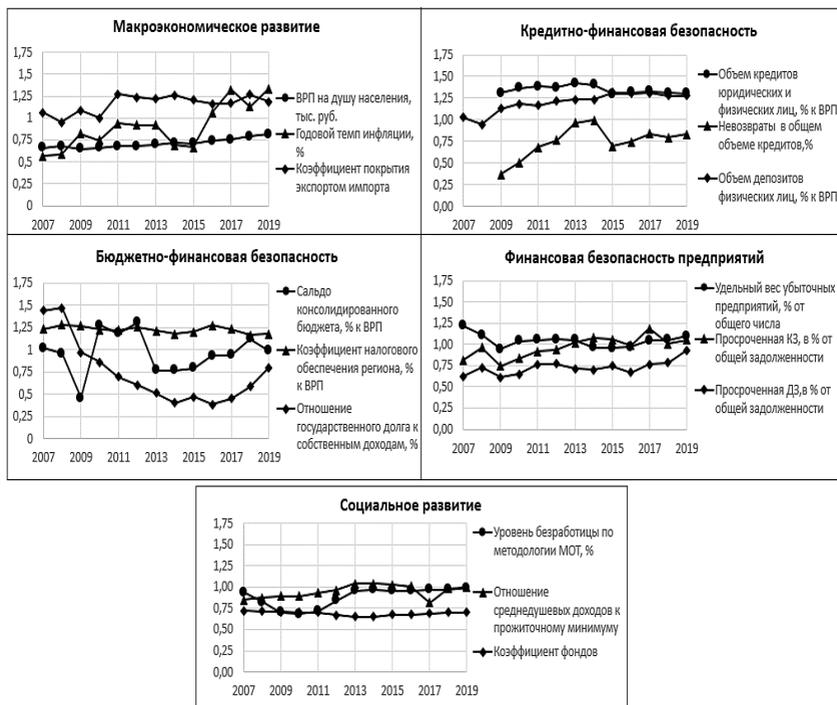


Рис. 1. Динамика индикаторов финансовой безопасности Нижегородской области (2007–2019 гг.) [24]



Рис. 2. Динамика обобщенных индексов финансовой безопасности Нижегородской области (2007–2019 гг.) [24]

Анализ обобщенных индексов финансовой безопасности для Нижегородской области (рис.2) позволяет сделать вывод об уязвимости сферы макроэкономического развития и сферы социального развития, что обусловлено экономическим кризисом и его влиянием на развитие региона. Однако на конец рассматриваемого периода все показатели находятся либо в зоне умеренного риска, либо в зоне стабильности, что позволяет сделать вывод снижения угроз финансовой безопасности Нижегородской области. Лепестковые диаграммы могут строиться как по обобщенным индексам каждой из проекций системы финансовой безопасности региона (рис. 2), так и по совокупности регионов (например, в составе федеральных округов) или совокупности отдельных индикаторов проекций.

Для получения наглядного представления об уровнях финансовой безопасности регионов представляется целесообразным на следующем этапе составление карты финансовой безопасности страны, отражающей распределение регионов по зонам риска с использованием палитры цветов.

Выводы

1. Обеспечение финансовой безопасности на всех уровнях управления является одной из стратегических задач государства, особенно в условиях нестабильной политической ситуации и беспрецедентного санкционного давления. Для осуществления оперативной диагностики, а также с целью своевременного выявления рисков и угроз и выработки управленческих решений представляется необходимым разработку системы индикативной оценки уровня региональной финансово-экономической безопасности.

2. Анализ научной литературы показал, что несмотря на наличие работ, посвященных формированию систем показателей для мониторинга региональной финансово-экономической безопасности, в настоящее время отсутствует подход, который бы одновременно учитывал все сферы финансовой системы региона и участников финансовых отношений.

3. Основываясь на проектном подходе, автором предложена методика индикативной оценки финансовой безопасности регионов, включающая в себя 15 показателей, объединенных в пять проекций (по три показателя в каждой): «Макроэкономическое развитие», «Бюджетно-финансовая безопасность», «Кредитно-финансовая безопасность», «Финансы предприятия» и «Социальное развитие». Применение процедур нормировки дает возможность анализировать различные индикаторы финансовой безопасности, имевшие до нормировки разные размерности, а использование «зонной теории» позволяет оценить, насколько значение индикатора удалено от порогового значения. Для наглядного представления об уровнях финансовой безопасности регионов предлагается использовать графики, лепестковые диаграммы и карты финансовой безопасности страны.

Библиографический список

- [1] Указ Президента РФ от 13.05.2017 N 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=216629&dst=100017%2C0#07159011437275615> (дата обращения 25.01.2022).
- [2] Гетманова А.В. Экономическая безопасность РФ на основе инновационного развития региона // Актуальные проблемы гуманитарных и социально-экономических наук: сб. трудов Всеросс. науч. конф. «Обеспечение национальной безопасности в контексте евразийской интеграции». Вольск, 2017. С. 52-54.
- [3] Денежкина И.Е., Суздалева Д.А. Система показателей для мониторинга экономической безопасности региона // Эффективное антикризисное управление. №3 (66). 2011. С. 96-101.
- [4] Инновационные преобразования как императив устойчивого развития и экономической безопасности России: монография / Под ред. В.К. Сенчагова. М.: Анкил, 2013.
- [5] Калина А.В., Савельева И.П. Формирование пороговых значений индикативных показателей экономической безопасности России и ее регионов // Вестник ЮУрГУ. Серия «Экономика и менеджмент». Т. 8. № 4. 2014. С. 15-24.
- [6] Каранина Е.В., Кызыюров М.С. Инфляция как угроза финансовой безопасности региона (на примере регионов Северо-Западного федерального округа) // Общество. Наука. Инновации. Сб. статей XX Всеросс. науч.-практ. конф., в 2 т. Киров, 2020. С. 876-880.
- [7] Кораблева А.А., Харламова М.С., Яковина М.Ю. Оценка финансовой безопасности региона с учетом рисков наступления угроз на стратегически значимых предприятиях // Наука о человеке: гуманитарные исследования. Т. 14. № 4. С. 205-213.
- [8] Кораблева А.А., Карпов В.В. Индикаторы экономической безопасности региона // Вестник Сибирского института бизнеса и информационных технологий. № 3 (23). 2017. С. 36-42.
- [9] Лобанов С.Ю. Обеспечение финансовой безопасности страхового рынка России: теория, методология, практика: монография. М.: КноРус, 2021. 272 с.
- [10] Лобанов С.Ю. Тенденции развития методов обеспечения финансовой безопасности рынка страховых услуг // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. №6 (112), 2018. https://www.elibrary.ru/download/elibrary_35167455_21980264.pdf
- [11] Лобанов С.Ю. Угрозы финансовой безопасности рынка страховых услуг и методы ее обеспечения // Вестник университета. 2018. №7. С. 137-143. https://www.elibrary.ru/download/elibrary_35451716_67140939.pdf
- [12] Митяков Е.С., Митяков С.Н. Анализ краткосрочных индикаторов экономической безопасности регионов // Фундаментальные исследования. № 12-1. 2015. С. 160-164.
- [13] Митяков Е.С. Инструментарий анализа экономической безопасности регионов России: монография. Н. Новгород: НГТУ, 2016. 176 с.
- [14] Митяков Е.С. Ключевые элементы методологии и инструментария мониторинга экономической безопасности регионов России// Фундаментальные исследования. № 8. 2018. С. 84-88.

- [15] Митяков Е.С. Развитие методологии и инструментов мониторинга экономической безопасности регионов России: автореф. дис...д-ра экон. наук: 08.00.05 / Митяков Евгений Сергеевич. Нижний Новгород, 2019. 47 с.
- [16] Митяков С.Н., Катаева Л.Ю., Митяков Е.С. Оперативный мониторинг экономической безопасности России // Инновационное развитие экономики. №5-2 (53). 2019. С. 213-223.
- [17] Экономическая безопасность регионов России: монография / Под ред. С.Н. Митякова. Н. Новгород: НГТУ, 2019. 299 с.
- [18] Наумова О.А., Тюгин М.А. Проблемы применения методики мониторинга финансовой безопасности экономического субъекта для оценки финансовой безопасности на макроуровне // Матер. Всеросс. науч.-практ. конф.: Вызовы и возможности финансового обеспечения стабильного экономического роста (финансы-2019). Севастополь, 2019. С. 286-291. https://www.elibrary.ru/download/elibrary_41158556_72465188.pdf
- [19] Окунь А.С., Васюта Е.А. Налоговая задолженность как угроза финансовой безопасности государства: методологический аспект // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. Т 12. № 1 (334). 2016. С. 98-115.
- [20] Рошупкина А.А., Сидорина Т.В. Система региональных показателей экономической безопасности // Вестник Евразийской науки. 2019. №3. Т 11.
- [21] Рыкунова В.Л., Севрюкова Л.В., Кирильчук И.О. Исследование индикаторов финансовой безопасности региона на примере Курской области // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2020. Т. 10. № 3. С. 111–122.
- [22] Сенчагов В.К., Иванов Е.А. Структура механизма современного мониторинга экономической безопасности России // Центр финансовых исследований ИЭ РАН [Электронный ресурс] Режим доступа: – URL: https://inecon.org/docs/Senchagov_Ivanov.pdf
- [23] Тернавщенко К.О., Малошенко Н.Л., Ильина Т.В. Формирование параметрических оценок экономической безопасности на мезоуровне // Научный журнал КубГАУ. № 123 (09). 2016. С. 1-14.
- [24] Фролова М.М. Мониторинг финансовой безопасности региона на примере нижегородской области // Экономическая безопасность России: проблемы и перспективы. Матер. X Междунар. науч.-практ. конф. Нижний Новгород, 2021. С. 268-275.
- [25] Черемисина Т.Н. Экономико-статистическая оценка экономической безопасности региона / Т.Н. Черемисина, Н.В. Черемисина // Социально-экономические явления и процессы. Т. 10. № 12. 2005. С. 98-109.
- [26] Яковлева А.С. Социально-экономическое положение и его влияние на экономическую безопасность региона // Oeconomia et Jus (Экономика и право). 2020. №2. С. 53-67. https://www.elibrary.ru/download/elibrary_43033690_99201791.pdf
- [27] Яшин С.Н., Яшина Н.И., Кравченко В.С. Финансовый мониторинг оценки развития кредитной системы региона как инструмент предупреждения угроз экономической безопасности в условиях волатильности рынка капитала // На страже экономики. № 1(4). 2018. С. 57-65.

M.M. Frolova

METHODOLOGY OF INDICATIVE ASSESSMENT OF FINANCIAL SECURITY OF REGIONS

Nizhny Novgorod State Technical University n.a. R.E. Alekseev
Nizhny Novgorod, Russia

Abstract. The review of the normative and scientific literature devoted to the development of a system for monitoring the financial and economic security of the regions was carried out. Despite a significant number of works on this topic, there is currently no single methodological approach to the selection of indicators used to indicatively assess the level of financial security and justify their threshold values. A number of researchers believe that it is possible to use the indicators listed in the "Economic Security Strategy of the Russian Federation for the period up to 2030", adjusting them taking into account regional characteristics. However, other scientists emphasize the need to search for other criteria that reflect the state of the financial system, as well as processes and phenomena that can affect the financial security of the region. The article describes the author's method of indicative assessment of the financial security of regions based on the projection approach. The proposed system of indicators includes 15 indicators grouped into five groups (projections) of three indicators each, taking into account the structure of the regional financial system, on the one hand, and all participants in financial relations, on the other. To conduct a joint analysis, all indicators are normalized, which makes it possible to pass to dimensionless values. The use of "zone theory" makes it possible to estimate how far the indicator value is removed from the threshold value. For a visual representation of the levels of financial security of the regions, the authors suggest using graphs, radar charts and maps of the country's financial security.

Keywords: economic security, monitoring of financial and economic security, indicators for assessing the financial security of the region, threshold values, normalization of indicators.

References

- [1] Decree of the President of the Russian Federation dated 13.05.2017 N 208 "On the Strategy of economic security of the Russian Federation for the period up to 2030" [Electronic resource]. Available at: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=216629&dst=100017%2C0#07159011437275615>
- [2] Getmanova, A.V. (2017). [Economic security of the Russian Federation on the basis of innovative development of the region]. *Volsk [Volsk]*. pp. 52-54. (In Russ).
- [3] Denezhkina, I.E., Suzdaleva, D.A. (2011). [System of indicators for monitoring the economic security of the region]. *Jefferktivnoe antikrizisnoe upravlenie [Effective anti-crisis management]*. №3 (66). pp. 96-101. (In Russ).

- [4] Senchagov, V.K. (2013). *Innovacionnyye preobrazovaniya kak imperativ ustojchivogo razvitiya i jeko-nomicheskoj bezopasnosti Rossii: monografija* [Innovative transformations as an imperative of sustainable development and economic security of Russia: monograph]. M.: Ankil. (In Russ).
- [5] Kalina, A.V., Savelyeva, I.P. (2014). [Formation of threshold values of indicative indicators of economic security of Russia and its regions]. *SUSU* [SUSU]. Vol. 8. No. 4. pp. 15-24. (In Russ).
- [6] Karanina, E.V., Kyzurov, M.S. (2020). [Inflation as a threat to the financial security of the region (on the example of the regions of the North-Western Federal District)]. *Kirov* [Kirov]. pp. 876-880. (In Russ).
- [7] Korableva, A.A., Kharlamova, M.S., Yakovina, M.Yu. [Assessment of the financial security of the region taking into account the risks of threats at strategically important enterprises]. *Nauka o cheloveke: gumanitarnye issledovaniya* [Science of man: Humanitarian studies]. Vol. 14. No. 4. pp. 205-213. (In Russ).
- [8] Korableva, A.A., Karpov, V.V. (2017). [Indicators of economic security of the region]. *Vestnik Sibirskogo instituta biznesa i informacionnyh tehnologij* [Bulletin of the Siberian Institute of Business and Information Technologies]. № 3 (23). pp. 36-42. (In Russ).
- [9] Lobanov, S.Yu. (2021). *Obespechenie finansovoj bezopasnosti strahovogo rynka Rossii: teorija, metodologija, praktika: monografija* [Ensuring financial security of the insurance market of Russia: theory, methodology, practice: monograph]. M.: KnoRus. 272 p. (In Russ).
- [10] Lobanov, S.Yu. (2018). Trends in the development of methods for ensuring financial security of the insurance services market// Management of economic systems: electronic scientific journal. №6 (112). [Electronic resource]. Available at: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_35167455_21980264.pdf
- [11] Lobanov, S.Yu. (2018). Threats to the financial security of the insurance services market and methods of its provision// Bulletin of the University. No. 7. pp. 137-143. [Electronic resource]. Available at: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_35451716_67140939.pdf
- [12] Mityakov, E.S., Mityakov, S.N. (2015). [Analysis of short-term indicators of economic security of regions]. *Fundamental'nye issledovaniya* [Fundamental research]. No. 12-1. pp. 160-164. (In Russ).
- [13] Mityakov, E.S. (2016). *Instrumentarij analiza jekonomicheskoj bezopasnosti regionov Rossii: monografija* [Tools for analyzing the economic security of the regions of Russia: monograph]. N. Novgorod: NNSTU. 176 p. (In Russ).
- [14] Mityakov, E.S. (2018). [Key elements of methodology and tools for monitoring economic security of Russian regions]. *Fundamental'nye issledovaniya* [Fundamental research]. No. 8. pp. 84-88. (In Russ).
- [15] Mityakov, E.S. (2019). [Development of methodology and tools for monitoring the economic security of Russian regions: autoref. dis... Doctor of Economics: 08.00.05 /Mityakov Evgeny Sergeevich]. *Nizhny Novgorod* [Nizhny Novgorod]. 47 p. (In Russ).
- [16] Mityakov, S.N., Kataeva, L. Yu., Mityakov, E.S. (2019). [Operational monitoring of Russia's economic security//Innovative development of the economy]. №5-2 (53). pp. 213-223. (In Russ).

- [17] Mityakov, S.N., Lapaev, D.N., Mityakov, E.S. (2019). *Jekonomicheskaja bezopasnost' regionov Rossii: monografija* [Economic security of the regions of Russia: monograph]. N. Novgorod: NNSTU. 299 p. (In Russ).
- [18] Naumova, O.A., Tyugin, M.A. Problems of applying the methodology of monitoring the financial security of an economic entity to assess financial security at the macro level// Materials of the All-Russian Scientific and Practical Conference: Challenges and opportunities of financial support for stable economic growth (finance-2019). pp. 286-291. [Electronic resource]. Available at: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_41158556_72465188.pdf
- [19] Okun, A.S., Vasyuta, E.A. (2016). [Tax debt as a threat to the financial security of the state: methodological aspect]. *Nacional'nye interesy: priority i bezopasnost'* [National interests: priorities and security]. (334). pp. 98-115. (In Russ).
- [20] Roshchupkina, A.A., Sidorina, T.V. (2019). [System of regional indicators of economic security]. *Vestnik Evrazijskoj nauki* [Bulletin of Eurasian Science]. No. 3. (In Russ).
- [21] Rykunova, V.L., Sevryukova, L.V., Kirilchuk, I. O. (2020). [Study of indicators of financial security of the region on the example of the Kursk region]. *Jekonomika. Sociologija. Menedzhment* [Economics. Sociology. Management]. Vol. 10. No. 3. pp. 111-122. (In Russ).
- [22] Senchagov, V.K., Ivanov, E.A. [Structure of the mechanism of modern monitoring of Russia's economic security].// Center for Financial Research of IE RAS. [Electronic resource]. Available at: https://inecon.org/docs/Senchagov_Ivanov.pdf
- [23] Ternavshchenko, K.O., Maloshenko, N.L., Ilyina, T.V. (2016). [Formation of parametric assessments of economic security at the meso-level]. *KubGAU* [KubGAU]. № 123 (09). pp. 1-14. (In Russ).
- [24] Frolova, M.M. (2021). [Monitoring the financial security of the region on the example of the Nizhny Novgorod region]. *Nizhny Novgorod* [Nizhny Novgorod]. pp. 268-275. (In Russ).
- [25] Cheremisina, T.N. (2005). [Economic and statistical assessment of the economic security of the region]. *Social'no-jekonomicheskie javlenija i processy* [Socio-economic phenomena and processes]. № 12. pp. 98-109. (In Russ).
- [26] Yakovleva, A.S. (2020). Socio-economic situation and its impact on the economic security of the region // *Oeconomia et Jus* (Economics and Law). No. 2. - pp. 53-67. [Electronic resource]. Available at: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_43033690_99201791.pdf
- [27] Yashin, S.N., Yashina, N.I., Kravchenko, V.S. (2018). [Financial monitoring of the assessment of the development of the credit system of the region as a tool for preventing threats to economic security in the conditions of capital market volatility]. № 1(4). pp. 57-65. (In Russ).