

**Т.И. Тохиров****МЕТОДИКА ОЦЕНКИ УРОВНЯ  
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ  
ТРАНСПОРТНОЙ СИСТЕМЫ РЕГИОНА**

Политехнический институт Таджикского технического университета  
им. академика М.С. Осими  
*Худжанд, Республика Таджикистан*

В статье рассмотрена сущность понятия таких терминов, как безопасность и экономическая безопасность транспортной системы региона, проанализированы существующие подходы к трактовке понятия «экономическая безопасность». Предложено авторское определение понятия «экономическая безопасность региона» как совокупности условий и факторов, направленных на обеспечение справедливой и адаптивной экономической среды, способствующей инновациям, устойчивому развитию, обеспечивающей надлежащий уровень жизни населения со способностью противостоять угрозам любого характера. Выполнена сравнительная характеристика методов оценки экономической безопасности. Предложен метод оценки уровня экономической безопасности транспортной системы региона, которая опирается на исследование значения базовых показателей экономической безопасности транспортной системы региона, с расчетом интегральных показателей экономической безопасности. Базовые показатели экономической безопасности отдельного региона приведены в сопоставимый вид путем их нормирования относительно средних значений по всем территориям страны. Предложено нормирование базовых показателей оценки состояния экономической безопасности транспортной системы региона. Экономическая безопасность оценена путем расчета интегрального коэффициента методом многомерного сравнительного анализа. Для оценки экономической безопасности транспортной системы региона использована группа показателей кадровой, финансовой, транспортной, энергетической, производственно-технологической, научно-технической, информационной, экологической безопасности, позволяющих получить представление об экономической безопасности в целом. Для каждого показателя безопасности определяется наилучшее (эталонное) значение, которое принимается за единицу, далее осуществляется сравнение показателей по каждой составляющей безопасности с эталоном.

**Ключевые слова:** экономическая безопасность, транспортная система, оценка уровня экономической безопасности транспортной системы региона, виды безопасности, методы оценки экономической безопасности.

### Введение

Экономическая безопасность транспортной системы региона (ЭБТСР) – это понятие, относящееся к национальной безопасности, но суженное до экономических основ функционирования определенной отрасли. Этот термин связан с научной дисциплиной, экономикой, политологией и наукой о безопасности, и, в зависимости от взглядов исследователя, ему дается конкретное определение. Критерием разделения в этом вопросе является своеобразный взгляд на доминирующее видение модели функционирования отдельной отрасли в региональной экономике.

Экономическая безопасность (ЭБ) – это бесперебойное функционирование экономик и поддержание сравнительного баланса с экономиками других стран. Оценка уровня ЭБТСР состоит в анализе основных показателей развития, таких как национальный доход, национальный доход на душу населения, покупательная способность – на неизменном или более высоком уровне и участие в мировой покупательной способности. Финансовое измерение ЭБ является одним из четырех измерений ЭБ, таких как измерение сырья и энергии, измерение продовольствия и доступ к чистой воде. ЭБТСР логически связано с другими видами безопасности, оценка уровня ЭБТСР позволяет провести всесторонний анализ состояния безопасности всех аспектов деятельности транспортной отрасли.

Риски и угрозы ЭБ появляются в результате процесса обеспечения ЭБ, приводящего к нестандартным действиям, таким как замораживание частных активов или ограничение конвертируемости валюты. Отсутствие мер по обеспечению ЭБТСР приводит к угрозе суверенитета и территориальной целостности государства.

Одной из основных функций государства является стремление обеспечить безопасность своих граждан и организаций, действующих на его территории. Деятельность по обеспечению ЭБТСР является процессом долгосрочным, требующим реагирования на изменения, происходящие в экономике. Он включает количественные изменения в экономике (то есть увеличение производства, занятости, потребления, капитала и других экономических ценностей), а также качественные изменения. Качественные изменения включают, например, повышение квалификации рабочей силы, технический и технологический прогресс, модернизацию структуры экономики, повышение уровня эффективности управления, улучшение структуры товаров и услуг, производимых в данном регионе.

Оценка уровня ЭБТСР требует раскрытия сущности понятия «экономическая безопасность региона» и определение его состава. Хотя существуют разные определения и подходы к измерению ЭБ, это явление многогранно и по-прежнему трудно поддается количественной оценке. При анализе понятийного аппарата данного термина большинство исследователей начинают с трактовки понятия «безопасность», означающего отсутствие

опасности.. Это – такое состояние объекта, состояние которого не меняется при воздействии на него неблагоприятных факторов и условий.

На сегодняшний день большинство авторских трактовок понятия «безопасность» определяют его как действие, направленное на создание благоприятных условий, или как процесс и стабильное состояние; это понятие является универсальным, что может быть использовано в таких сферах науки, как экономика, социология, политология и философия [1].

В годы «великой депрессии» по указу президента США Ф.Д. Рузвельта был создан Федеральный комитет по экономической безопасности, именно тогда впервые понятие «экономическая безопасность» стало входить в употребление (в 1934 г.) В научной литературе существует множество авторских трактовок понятия «экономическая безопасность», рассматривающих его различные аспекты. Автор работы [2] провел детальный анализ подходов к трактовке понятия экономической безопасности, объединив их в 33 группы по классификационному признаку.

Существующее многообразие трактовок не дает возможность точно и четко определить содержание и сущность понятия экономической безопасности, вследствие чего все авторские определения следует объединить по смысловому значению.

1. Как определяющие состояние экономики, общества и государства [3-9] дефиниция понятия экономической безопасности, предлагаемая этой группой ученых практиков и теоретиков, подчёркивает прямую зависимость состояния защищённости экономической системы от каких-либо угроз и вызовов и характеризует ее как независимый суверенный объект, способный самостоятельно выбирать пути развития.

2. Как формируемые и создаваемые условия, характеризующие ее состояние [10-13]; понятие трактуется в тесной взаимосвязи с существующими условиями с безопасностью, стабильностью и устойчивым ростом, а также способностью противостоять негативным действиям объектов опасности.

3. Как объективная возможность общества и способность его экономической системы к устойчивому развитию [14-18]; понятие трактуется как формирование условий, способствующих стабильному функционированию системы, ее самостоятельности и способности противостоять неблагоприятным условиям и факторам.

По нашему мнению, экономическая безопасность региона – это совокупность условий и факторов, направленных на обеспечение справедливой и адаптивной экономической среды, способствующей инновациям, устойчивому развитию, обеспечивающей надлежащий уровень жизни населения и способность противостоять угрозам любого характера. Хорошо функционирующая экономика требует экономической политики, основанной на надежном анализе.

В этом контексте желательны иметь инструменты для оценки состояния ЭБТСР. Для органов государственной власти регионов эта оценка имеет особое значение, поскольку они должны продемонстрировать актуальность сделанного выбора и эффективность экономической политики, оценка демонстрирует, как выбранный курс влияет на социально-экономическое развитие. Поэтому качество проведенной оценки играет центральную роль в этом процессе. Однако доступные инструменты не кажутся полностью адаптированными к заданным условиям. Можно выделить следующие методики оценки состояния ЭБТСР:

- 1) сравнение (соотнесение) макроэкономических показателей с их пороговыми значениями;
- 2) экспертная оценка – ранжирование по уровню угроз;
- 3) оценка состояния при помощи значимых показателей макроэкономического развития, динамики и темпов экономического роста;
- 4) математические методы оценки состояния ЭБР;
- 5) оценка через пороговые уровни показателей;
- 6) оценка на основе балльной оценки показателей.

Обзор литературных источников показывает, что вопрос о методах оценки состояния ЭБР остается нерешенным [4, 5, 6, 7, 10, 15, 16, 17, 18]. Целесообразным будет комбинирование нескольких методов.

### **Методология проведения исследований**

В ходе исследования проводилось изучение и обобщение работ ведущих ученых [2-6, 8, 10, 12-18], посвященных анализу и оценке состояния и уровня экономической безопасности региона. Для оценки состояния и уровня ЭБТСР применяются индикаторы (показатели), предложенные авторами [2, 3, 10, 12-18].

### **Результаты исследования**

Оценка состояния ЭБТСР имеет огромное значение в процессе управления народным хозяйством. По мнению некоторых авторов [4, 5, 7, 12], регионы отдельных стран сблизились с западными политическими нормами и экономической политикой в процессе рыночной экономики, международной интеграции, которая стала доминирующей при оценке состояния ЭБТСР. Массовое появление новых технологий, в частности распространение интернет-технологий, ускорило процесс инноваций. Западные компании осуществляют массовую передачу технологий в беднейшие регионы, где находят изобильную, дешевую и квалифицированную рабочую силу. Глобальные финансовые рынки, освобожденные от тисков политики, предоставляют капитал, тем самым покончив с традиционным

дефицитом сбережений в развивающихся странах. Плата за получение выгоды от финансовых потоков становится концом государственного контроля над капиталом.

Увеличение глобального роста экономик стран всего мира привело к резкому увеличению производительности труда и продолжительности жизни. По мере повышения уровня образования укрепляется конституционная демократия и безопасность между государствами с одинаковыми режимами и ценностями.

Для оценки состояния ЭБР предлагается следующий алгоритм: базовым показателям присваиваются весовые значения, и их значения варьируют в соответствии с выбранной шкалой оценки уровня ЭБР, которые преобразуются в единый интегральный показатель:

$$П_k^a = \frac{\sum_{j=1}^L П_k^j}{L}, \quad (1)$$

где  $П_k^a$  – агрегированная оценка весового коэффициента, принадлежащего  $k$ -му базовому показателю ЭБР;  $L$  – число экспертов, участвующих в оценке состоянии ЭБР;  $П_k^j$  – весовой коэффициент, присвоенный  $k$ -му базовому показателю  $l$ -м экспертом.

Оценка состояния ЭБТСР включает в себя следующие этапы.

1. Приведение базовых показателей ЭБТСР в сопоставимый вид путем их нормирования относительно средних значений по всем регионам страны. Для каждого базового показателя ЭБТСР рассчитывается среднее по стране значение:

$$П_k^c = \frac{\sum_{j=1}^Q П_k^j}{Q}, \quad (2)$$

где  $П_k^c$  – среднее по стране значение  $k$ -го базового показателя ЭБТСР;  $Q$  – число регионов;  $П_k^j$  –  $k$ -й базовый показатель  $i$ -ой транспортной системы региона страны.

Нормирование базовых показателей ЭБТСР:

$$П_{k1} = \frac{П_k}{П_k^c}, \quad (3)$$

где  $П_{k1}$  – нормированный относительно среднего по стране  $k$ -й базовый показатель ЭБТСР;  $П_k$  –  $k$ -й базовый показатель ЭБТСР.

2. Определение значений интегральных показателей ЭБР (ИПЭ) на основе соответствующих нормированных базовых показателей и весовых коэффициентов:

$$ИПЭ = \sum_{k=1}^K П_{k1} \cdot П_k^a, \quad (4)$$

Для оценки ЭБР используют группу показателей, позволяющих получить представление об ЭБ в целом (табл. 1).

Таблица 1

**Составляющие экономической безопасности  
транспортной системы региона и их показатели**

<b>Сфера безопасности</b>	<b>Наименование показателей</b>
	Число родившихся (на 1000 человек)
	Миграционная убыль населения
	Число трудоспособного населения в общей численности
	Число занятых с высшим образованием в экономике региона
	Доля населения с доходами, превышающими среднерегиональный уровень
	Среднегодовая численность занятых в экономике
Финансовая	Доходы регионального бюджета, сомон
	Расходы регионального бюджета, сомон
	Профицит (дефицит) регионального бюджета, сомон
	Уровень бюджетных доходов на душу населения, сомон
	Налоговые поступления в бюджет, сомон
	Бюджетный профицит (дефицит) на душу населения, сомон
Инфраструктурная	Объем перевезенных пассажиров, млн пасс.
	Объем перевезенных грузов, т
	Среднее время транспортировки грузов и пассажиров, ч
	Густота железнодорожных путей, км путей на 1000 м <sup>2</sup> территории
	Густота автодорог с твердым покрытием, км путей на 1000 м <sup>2</sup> территории
	Количество ДТП на 10000 населения
Энергетическая	Общий объем добычи и производства всех видов энергоресурсов в регионе, т н.э
	Общий объем потребления всех видов энергоресурсов в рассматриваемом регионе, т н.э.
	Наличие собственных энергетических ресурсов и природная среда территории
Производственно-техническая	Число использованных передовых производственных технологий на 1000 предприятий
	Число созданных передовых производственных технологий на 1000 предприятий
	Стоимость основных фондов в % к ВРП
Научно-техническая	Объем инновационных товаров, работ, услуг
	Количество выданных патентов на 10000 занятого населения

Продолжение табл. 1.

Сфера безопасности	Наименование показателей
Информационная	Удельный вес персональных компьютеров, подключенных к Интернету, от общего количества вычислительной техники в сфере общественного производства, %
	Число компьютеров на 1000 чел., занятых в общественном производстве, ед.
	Число телефонов на 100 жителей, шт./ 100 чел.
Экологическая	Текущие затраты на охрану окружающей среды, сомон
	Количество объектов, имеющих стационарные источники выбросов (единиц)
	Посевные площади сельскохозяйственных культур в хозяйствах всех категорий, гектар
	Выброшено в атмосферу загрязняющих веществ, отходящих от стационарных источников, тыс. тонн
Продовольственная	Доля расходов на продовольствие в общих расходах отдельных групп населения
	Территориальная доступность продуктов, измеряемая путем сравнения уровня розничных цен на одинаковые товары в разных регионах страны
	Уровень «удобства» продовольствия (доля в потреблении современных продуктов, которые снижают потери и экономят время работы в домашнем хозяйстве)
	Степень «натуральности» и доброкачественности продуктов, влияние качества продуктов на состояние здоровья и продолжительность жизни, в том числе продуктов, полученных с помощью методов генной инженерии и биотехнологии

Источник: составлено автором с использованием [15; 16].

Для каждого показателя определяется эталонное значение, равное единице, далее показатели сравниваются, полученные значение подставляются в формулу

$$\text{ЭБ}_k = \sqrt{\sum X_k^2}, \quad (5)$$

где  $\text{ЭБ}_k$  – интегральный показатель k-го блока;  $X_k^2$  – интегральный коэффициент.

После определения интегральных значений показателей по сферам безопасности рассчитывается среднее значение показателя:

$$\bar{X} = \frac{\text{ЭБ}_k}{4}, \quad (6)$$

где  $\bar{X}$  – среднее значение показателя ЭБР.

Состояние ЭБР оценивается согласно следующей формуле:

$$\text{ЭБ} = \sqrt[9]{K_B \cdot \Phi_B \cdot I_B \cdot \text{Э}_{\text{нер}} \cdot \text{Пр}_B \cdot \text{Н}_B \cdot I_B \cdot \text{Э}_{\text{ко}} \cdot \text{П}_{\text{род}}}, \quad (7)$$

где  $K_B$  – кадровая безопасность;  $\Phi_B$  – финансовая безопасность;  $I_B$  – инфраструктурная безопасность;  $\mathcal{E}_{\text{пер}}$  – энергетическая безопасность;  $\text{Пр}_B$  – производственно-техническая безопасность;  $N_B$  – научно-техническая безопасность;  $I_B$  – информационная безопасность;  $\mathcal{E}_{\text{ко}}$  – экологическая безопасность;  $\text{Пр}_{\text{род}}$  – продовольственная безопасность.

Оценка ЭБТСР по вышеприведенным параметрам подтверждает возможность влияния видов безопасностей на структуру ЭБТСР.

### Выводы

При оценке состояния ЭБТСР следует отметить, что одним из важных моментов оценки выступает понимание единства его компонентов, следует учитывать влияние комбинации отдельных видов безопасности на ЭБТСР. На состояние ЭБР влияет, прежде всего, сбалансированность и пропорциональность её структуры видов безопасности.

Оценка состояния ЭБ субъектов хозяйственной деятельности [19], отраслей народного хозяйства [20] и регионов опирается на определенные показатели, построенные для максимально объективного измерения определенных параметров ЭБ страны. Их эволюция, а также их корреляция с другими видами безопасности часто анализируются с использованием эконометрических методов. Небезопасное состояние одного показателя состояние ЭБ влечет за собой несбалансированность количественных и качественных характеристик всех показателей и, как следствие, вызывает снижение уровня ЭБТСР.

© Тохиров Т.И., 2021

### Библиографический список

- [1] Миронова, О.А. Национальная и экономическая безопасность России / О.А. Миронова // Ученые записки Института управления, бизнеса и права. Серия: Экономика. – 2013. – № 3. – С. 251-261.
- [2] Феофилова, Т.Ю. Модель управления экономической безопасностью региона [Электронный ресурс] / Т.Ю. Феофилова // Наукovedenie: интернет-журнал. – 2014. – Вып. 6 (25) ноябрь-декабрь. – URL: <http://naukovedenie.ru/index.php?p=issue-6-14> (дата обращения 02.11.2018).
- [3] Прохожев А. А., Карманова И. А. Экономическая безопасность в системе национальной безопасности России // Вестник Самарского государственного аэрокосмического университета им. академика СП Королёва (национального исследовательского университета). – 2004. – № 2.
- [4] Бельков, О.А. Понятийно-категориальный аппарат концепции национальной безопасности / О.А. Бельков // Безопасность. – 1994. – № 3. – С. 91-94.
- [5] Паньков, В.С. Экономическая безопасность: новые аспекты проблемы / В.С. Паньков // Внешняя торговля. – 1992. – № 6. – С. 26-28.

- [6] Сенчагов, В. К. Инновационные преобразования как императив экономической безопасности региона: система индикаторов / В. К. Сенчагов, Ю. М. Максимов, С. Н. Митяков, О. И. Митякова // *Инновации*. – 2011. – № 5. – С. 56-61.
- [7] Купрещенко, Н. П. Экономическая безопасность / Н. П. Купрещенко. – М., 2005. – 54 с.
- [8] Абалкин, Л. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение / Л. Абалкин // *Вопросы экономики*. – 1994. – № 12. – С. 4-16.
- [9] Афонцев, С. А. Дискуссионные проблемы национальной экономической безопасности / С. А. Агафонцев // *Россия XXI*. – 2001. – № 2. – С. 62-69.
- [10] Азарская, М. А. Экономическая безопасность предприятия: учетно-аналитическое обеспечение: монография / М. А. Азарская, В. Л. Поздеев. – Йошкар-Ола: Поволжский государственный технологический университет, 2015. – 216 с.
- [11] Райзберг, Б. А. Современный экономический словарь / Б. А. Райзберг, Л. Ш. Лозовский, Е. Б. Стародубцева. – М., 2006. – 132 с.
- [12] Борисов, А. Б. Большой экономический словарь / А. Б. Борисов. – М.: Книжный мир, 2003. – 895 с.
- [13] Илларионов, А. Критерии экономической безопасности / А. Илларионов // *Вопросы экономики*. – 1998. – № 10. – С. 47-54.
- [14] Блохин, С. В. Понятие экономической безопасности [Электронный ресурс] / С. В. Блохин // *Вестник Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации*. – URL: <http://oad.rags.ru/vestnikrags/issues/issue0506/090508.htm> (дата обращения 25.11.2017).
- [15] Владимиров, Ю. И. Внешнеэкономический аспект экономической безопасности Российской Федерации / Ю. И. Владимиров, А. С. Павлов // *Безопасность*. – 1994. – № 3. – С. 60-65.
- [16] Илюткина, Т. В. Сущностная и структурная характеристика понятия «Экономическая безопасность» / Т. В. Илюткина // *Вестник ОГУ*. – 2006. – № 8. – С. 10-15.
- [17] Цыцин, И. С. *Мировая экономика: учебник* / И. С. Цыцин, В. Р. Веснин. – М., 2006. – 248 с.
- [18] Тамбовцев, В. Л. Экономическая безопасность хозяйственных систем: структура проблемы / В. Л. Тамбовцев // *Вестник МГУ. Сер. 6. Экономика*. – 1995. – № 3. – С. 3-9.
- [19] Тохиров Т. Угрозы экономической безопасности развитию автотранспортных предприятий и пути их снижения // *Риск: ресурсы, информация, снабжение, конкуренция*. – 2012. – №. 2. – С. 34-37.
- [20] Тохиров Т. И. Оценка экономической безопасности автотранспортной системы региона // *Социально-экономические явления и процессы*. – 2013. – №. 10 (056).

T.I. Tohirov

## METHODOLOGY FOR ASSESSING THE LEVEL OF ECONOMIC SECURITY OF THE REGION'S TRANSPORTATION SYSTEM

Polytechnic Institute of the Tajik Technical  
University n.a. academician M.S. Osimi  
*Khujand, Republic of Tajikistan*

**Abstract.** The article examines the essence of the concept of such terms as security and economic security of the transport system of the region, and analyzes the existing approaches to the interpretation of the concept of "economic security". The author's definition of the concept of "economic security of the region" is proposed as a set of conditions and factors aimed at ensuring a fair and adaptive economic environment, conducive to innovation, sustainable development, ensuring an adequate standard of living of the population, with the ability to withstand threats of any nature. Comparative characteristics of methods for assessing economic security are carried out. A method for assessing the level of economic security of the transport system of the region is proposed, which is based on the study of the value of the basic indicators of the economic security of the transport system of the region, with the calculation of integral indicators of economic security. The basic indicators of the economic security of a separate region are given in a comparable form by normalizing them relative to the average values for all territories of the country. The standardization of basic indicators for assessing the state of economic security of the transport system of the region is proposed. Economic security was assessed by calculating the integral coefficient, by the method of multivariate comparative analysis. To assess the economic security of the transport system of the region, a group of indicators of personnel, financial, transport, energy, production and technological, scientific and technical, informational, environmental safety was used, allowing to get an idea of economic security in general. For each safety indicator, the best (reference) value is determined, which is taken as a unit, then the indicators for each safety component are compared with the standard.

**Key words:** economic security, transport system, assessment of the level of economic security of the transport system of the region, types of security, methods for assessing economic security.

### References

- [1] Mironova, O.A. (2013). [National and economic security of Russia]. *Ekonomika* [Economy]. № 3. pp. 251-261. (In Russ).
- [2] Feofilova, T.Yu. (2014). [The model for managing the economic security of the region]. [Electronic resource]. Available at: <http://naukovedenie.ru/index.php?p=is-sue-6-14>
- [3] Prokhozhev, A.A., Karmanova I.A. (2004). [Economic security in the national security system of Russia]. *Vestnik Samarskogo gosudarstvennogo ajerokosmicheskogo universiteta* [Bulletin of the Samara State Aerospace University]. №. 2. (In Russ).
- [4] Bel'kov, O.A. (1994). [Conceptual and categorical apparatus of the national security concept]. *Bezopasnost'* [Safety]. № 3. pp. 91-94. (In Russ).

- [5] Pan'kov, V.S. (1992). [Economic security: new aspects of the problem]. *Vneshnyaya trgovlya* [International trade]. № 6. pp. 26-28. (In Russ).
- [6] Senchagov, V.K. (2011). [Innovative transformations as an imperative of the economic security of the region: the system of indicators]. *Innovatsii* [Innovations]. № 5. pp. 56-61. (In Russ).
- [7] Kupreshchenko, N.P. (2005). [Economic safety]. *M.*: [M.]. 54 p. (In Russ).
- [8] Abalkin, L. (1994). [Economic safety]. *Voprosy ekonomiki* [Economic issues]. № 12. pp. 4-16. (In Russ).
- [9] Afontsev, S.A. (2001). [Debatable problems of national economic security]. *Rossiya XXI* [Russia of the 21<sup>st</sup> century]. № 2. pp. 62-69. (In Russ).
- [10] Azarskaya, M.A. (2015). *Ekonomicheskaya bezopasnost' predpriyatiya: ucheto-analiticheskoye obespecheniye: monografiya* [Economic security of the enterprise: accounting and analytical support: monograph]. Yoshkar-Ola: Volga State Technological University. 216 p. (In Russ).
- [11] Rayzberg, B.A. [Modern Economic Dictionary] (2006). *M.*: [M.]. 132 p. (In Russ).
- [12] Borisov, A.B. (2003). [Big Economic Dictionary]. *M.*: [M.]. 895 p. (In Russ).
- [13] Illarionov, A. (1998). [Economic security criteria]. *Voprosy ekonomiki* [Economic issues]. № 10. pp. 47-54. (In Russ).
- [14] Blokhin, S.V. [Economic security concept]. [Electronic resource]. Available at: <http://oad.rags.ru/vestnikrags/issues/issue0506/090508.htm>
- [15] Vladimirov, Y.I. (1994). [Foreign economic aspect of the economic security of the Russian Federation]. *Bezopasnost'* [Safety]. № 3. pp. 60-65. (In Russ).
- [16] Ilyutkina, T.V. (2006). [The essential and structural characteristics of the concept "Economic security"]. *OGU* [OSU]. № 8. pp. 10-15. (In Russ).
- [17] Tsytsin, I.S. (2006). [World economy: textbook]. *M.*: [M.]. 248 p. (In Russ).
- [18] Tambovtsev, V.L. (1995). [Economic security]. *MGU* [MSU]. № 3. pp. 3-9. (In Russ).
- [19] Tokhirov, T.I. (2012). [Threats to economic security for the development of road transport enterprises and ways to reduce them]. *Risk: resursy, informatsiya, snabzheniye, konkurentsniya* [Risk: resources, information, supply, competition]. №. 2. pp. 34-37. (In Russ).
- [20] Tokhirov T.I. (2013). [Assessment of the economic safety of the region's motor transport system]. *Sotsial'no-ekonomicheskiye yavleniya i protsessy* [Socio-economic phenomena and processes]. №. 10 (056). (In Russ).