

---

---

## ОСНОВЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

---

УДК 332.012.23

DOI 10.46960/2713-2633\_2020\_4\_46

**О.А. Миронова, А.А. Мионов**

### **МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ КОНЦЕПТ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ: ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ**

Поволжский государственный технологический университет,  
г. Йошкар-Ола

Научные дискуссии о том, как понимать «методологию науки» и каким содержанием наполнено данное понятие применительно к научному направлению «экономическая безопасность», стали снова актуальными на этапе совершенствования номенклатуры научных специальностей, проводимой ВАК Минобрнауки России. Как будут трансформированы научные специальности в новой реальности и насколько существующее направление экономической безопасности, включенное в состав специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством, сохранит наработанные теоретические и методологические принципы, методы и способы обеспечения экономической безопасности как системы, как института укрепления национальных интересов в различных сферах экономики, остается загадкой, поскольку содержание всех научных специальностей, включенных в проект новой номенклатуры научных специальностей не был предоставлен для широкого обсуждения научной общественности. Целью статьи является попытка определить ключевые методологические аспекты в дальнейшем развитии научного направления экономической безопасности и его значение для подготовки специалистов высшей квалификации в данной области практической деятельности.

**Ключевые слова:** методология, научная специальность, область научных исследований, экономическая безопасность, классификации.

Наши размышления посвящены попытке ответить на два значимых для экономической науки вопроса: что мы понимаем под методологией науки «экономическая безопасность» и какой методологический концепт следует развивать в качестве основы для научных исследований проблем экономической безопасности.

### Методология науки «экономическая безопасность» и ее статус в признанных классификациях наук и областей научных исследований

Большая часть публикаций по существу данного вопроса представляют *методологию науки* во взаимосвязи с *философией науки*, а также с *логикой*, определяя ее при этом как:

- «учение о способах организации и построения и построения теоретической и практической деятельности человека» [1, с. 634];
- «(от гр. *methodos* – путь исследования, учение + *logos* – учение) – учение о структуре, логической организации, методах и средствах деятельности; методология науки – учение о принципах построения, формах и способах научного познания» [2, с. 491];
- «учение о методах и процедурах научной деятельности», а в прикладном значении – «система (комплекс, взаимосвязанная совокупность) принципов и подходов исследовательской деятельности, на которые опирается исследователь (ученый) в ходе получения и разработки знаний в рамках конкретной дисциплины...» [3]; и т.д.

В отсутствии единства в определении этого ключевого для науки определения, можно даже на основе приведенных выше трактовок методологии сделать вывод о ее принадлежности к любому виду как фундаментальных, так и прикладных наук, к классификации которых также возникает много вопросов.

Большой разброс в критериях классификации наук, представленных в различных исследованиях, в сети Интернет, в существующих классификаторах и рубриках (Классификаторе Российского научного фонда (РНФ), Государственном рубрикаторе научно-технической информации (ГРНТИ), Информационно-справочной системе, описывающей универсальную десятичную классификацию (УДК), и др.) не позволяет однозначно воспринимать ни сами критерии, ни группы наук, выделенных в рамках каждого критерия.

Мы уже отмечали в своих публикациях [4, 5], что большинство источников, раскрывающих вопросы классификации наук, ссылаются на известное всем их деление на: естественные и общественные; фундаментальные и прикладные; точные и описательные и др. Наиболее распространенным делением наук является деление на *фундаментальные*, которые открывают основополагающие законы и факты, а также *прикладные*, использующие результаты фундаментальных наук для преобразования действительности [6]. Фундаментальные науки, в свою очередь, подразделяют на *видовые* (философия, физика, химия, геология, биология, социально-экономические

науки) и *диапазонно-видовые* (математика, этика, педагогика, системология, технические, военно-политические, сельскохозяйственные, медицинские и юридические науки, а также науки о государственном управлении). К прикладным наукам относятся экология, прогностика, кибернетика, системотехника, космонавтика, искусствоведение, биотехнология, инженерная психология и др.

Логически, в группе социально-экономических наук, в подгруппе экономических наук, должна быть выделена наука «экономическая безопасность». Ей свойственны методология и все характерные черты, которыми характеризуют науку: как «особого вида познавательной деятельности», как «области человеческой деятельности», как «системы знаний, характеризующейся точностью, доказательностью и логичностью», или как «видом деятельности, воспроизводящим существенные и закономерные стороны действительности в форме понятий, категорий и законов».

Но пока выделение экономической безопасности существует лишь действующем в настоящее время Паспорте научных специальностей ВАК в рамках уже упомянутой научной специальности «экономики и управления народным хозяйством», названная *областью исследования*, как некая дисциплинарная форма организации знания (всего в этой специальности выделено 15 областей исследования) [7].

Научная общественность в целом с пониманием относится к высказываниям о том, что «номенклатура научных специальностей не может быть раз и навсегда устоявшейся догмой». Но *классификация наук* (или как их назвали в проекте номенклатуры научных специальностей «*области науки I-го уровня*») не должны быть «разменной монетой» для разработчиков различного рода классификаторов, рубрикаторов, на основании которых исследователь пытается определить принадлежность своих исследований к той или иной области науки, например, для публикации. Такого классификатора (единого) нет. Выделенные науки (или области науки), по которым научные специальности представлены в проекте новой номенклатуры уже не в первый раз перегруппированы, сокращено их количество (табл. 1).

Понятно, что количественное сокращение научных специальностей по списку ВАК (действующему) с 429 до 360 – по проекту новой номенклатуры (не считая 6-й области военных, военно-технических и специальных наук), является обоснованным решением. Но остается вопрос по составу научных специальностей и областей исследования (табл. 2), от которых зависит не только содержательная сторона и ее теоретико-методологическая основа будущих кандидатских и докторских диссертаций, но и состав фундаментальных и специальных дисциплин вузовской специальности в рамках федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС) 38.05.01 «Экономическая безопасность».

Таблица 1

## Количественная трехуровневая классификация научных специальностей Проекта номенклатуры научных специальностей [8]

1 уровень – область науки	2 уровень – группа специальностей и 3 уровень – научные специальности в группе
1 – естественные науки; 2 – технические науки; 3 – медицинские науки; 4 – сельскохозяйственные науки; 5 - социальные и гуманитарные науки; 6 - военные, военно-технические и специальные науки.	1 – выделено 6 групп и 96 наименований научных специальностей; 2 – выделено 9 групп и 111 наименований научных специальностей; 3 – выделено 4 группы и 52 наименования научных специальностей; 4 – выделено 3 группы и 17 наименований научных специальностей; 5 – выделено 12 групп и 74 наименований научных специальностей (в 5-й группе выделена научная специальность 5.2 – Экономика); 6 – не выделено.

Как видим, совпадения в классификациях нет, содержательный разброс сложно анализировать. Становится очевидным, что в таком классификационном ключе *экономическая безопасность не рассматривается как самостоятельная научная специальность* и сложно понять, в какой из научных специальностей разработчики проекта номенклатуры определили место экономической безопасности как *самостоятельной области исследования* с ее теорией, методологией, предметом и объектом исследования, типологией, принципами, архитектурой институциональных и организационных моделей обеспечительной деятельности, уровневой связи индикаторов поиска инструментов оценки достигнутого уровня. Показанный в таблице перечень Фундаментальных направлений научных исследований действующего классификатора РФ, в рамках которого оказывается поддержка (финансовая и организационная) исследованиям с целью «подготовки научных кадров, развития научных коллективов, занимающих лидирующие позиции в определенной области науки» [9], в составе группы 08-150 – также не содержит направлений научной проблематики экономической безопасности.

Целостное научное направление, сформированное на протяжении десятилетий и востребованное на государственном уровне для обеспечения национальных интересов для обеспечения безопасности в экономической сфере, при отнесении отдельных вопросов исследования к разным научным специальностям может «растерять» свою теоретико-методологическую сущность.

Таблица 2

## Сравнительная характеристика состава научных специальностей экономической группы

Научные специальности в Проекте номенклатуры научных специальностей ВАК в группе 5.2 – Экономика [8]	Научные специальности в действующем Паспорте ВАК, в составе группы 08 [7]	Фундаментальные направления исследований действующего классификатора РФФ, в составе группы 08-150 [9]
5.2.1 – Экономическая теория; 5.2.2 – Математические и инструментальные методы в экономике; 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика 5.2.4 – Финансы и налоги; 5.2.5 – Мировая экономика; 5.2.6 – Менеджмент.	08.00.01 – Экономическая теория; 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством, <i>область исследования 12 – «Экономическая безопасность»</i> ; 08.00.10 – Финансы, денежное обращение и кредит; 08.00.12 – Бухгалтерский учет, статистика; 08.00.13 – Математические и инструментальные методы экономики; 08.00.14 – Мировая экономика.	08-151 История экономических учений, экономическая история, экономическая теория; 08-152 Мировая экономика и международные экономические отношения; 08-153 Отраслевая экономика (включая экономику сельского хозяйства); 08-154 Финансы, кредит, денежное обращение, инфраструктура рынка; 08-155 Прогнозирование социально-экономического развития, государственное регулирование экономики и управление социально-экономическими процессами; 08-156 Региональная и городская экономика; 08-157 Экономика предпринимательства, организация и управление предприятиями; 08-158 Социальные аспекты экономики и рынок труда.

Таким образом, классификация наук является практически важной и сложной проблемой, требующей решения в рамках единой государственной политики, поскольку отсутствие единства подходов к ее построению не решает проблему статуса экономической науки, что необходимо при разработке классификатора для определения содержания научных специальностей и выделения в каждой из них значимых областей научных исследований.

### Методологический концепт как основа для научных исследований проблем экономической безопасности

Концепт (лат. *conceptus*), как идея, несущая в себе созидательный смысл, рассматривается нами применительно к методологии экономической безопасности не случайно, а с целью показать необходимость и возможность дальнейшего развития этой области научных исследований. Научная база, созданная учеными на протяжении последних десятилетий, раскрытая в работах В.К. Сенчагова, Л.И. Абалкина, В.И. Авдийского, И.В. Андроновой, Н.В. Артемьева, В.В. Барабина, В.М. Безденежных, С.Ю. Глазьева, А.Е. Городецкого, Б.В. Губина, С.М. Дробышевского, В.С. Загашвили, С.В. Казанцева, Р.М. Нижегородцева, Б.Н. Порфирьева, Н.Н. Потрубача, А.Ю. Пьянкова, Ф.Ф. Рыбакова, С.Н. Сильвестрова, А.В. Харламова, Ф.Ф. Юрлова и многих других, не только сформировала российскую научную школу экономической безопасности, но и является фундаментальной основой для дальнейших исследований. Можно привести ряд методологических концептов развития экономической безопасности, защищенных в последние годы в рамках докторских диссертаций:

– Е.С. Митяковым (2019 г.): теория пороговых значений и зон риска; концепция мониторинга экономической безопасности регионов России; модель информационной системы поддержки принятия решений для оптимизации управления экономической безопасностью в субъектах Российской Федерации [10];

– К.В. Матвиенко (2020 г.): методология и организационная модель мониторинга экономической безопасности в управлении государственным долгом на субфедеральном уровне; методика имитационного моделирования условий реализации долговой политики для обеспечения экономической безопасности [11];

– Н.В. Плотников (2016 г.): теория обеспечения экономической безопасности высшего образования с позиции системного подхода [12]; и другие.

Для будущего развития научной школы экономической безопасности важно понимать, какие фундаментальные (классические и современные) и прикладные науки могут служить базой для развития методологии экономической безопасности и закрепления ее статуса как самостоятельной области экономической науки и самостоятельной научной специальности. Здесь можно снова дискутировать о содержании и сопоставлении терминов: *теория* и *методология*, понимая, что методологию можно трактовать в двух аспектах: в *теоретическом* (гносеологические знания), а также в *методическом*, направленном на решение практических задач. Поэтому, на наш взгляд, нельзя отрицать возможность комплексного использования теоретических положений фундаментальных наук, классических экономических теорий и методологического инструментария экономической безопасности

в теоретической плоскости экономической синергетики и практической ее реализации для разного уровня и масштаба экономических систем, и для создания новых методологических концептов.

Вопросов достаточно много, и они требуют решения не только путем детального уточнения направлений исследования теории и практики экономической безопасности в Паспорте специальностей ВАК, но и в образовательной среде вузов для подготовки специалистов по экономической безопасности, которую в настоящее время осуществляют более 160 российских вузов.

### **Заключение**

Нам представляется, что научному сообществу следует внести следующие предложения в Минобрнауки России.

1. Разработать новый или уточнить существующий классификатор наук, в котором должна найти достойное отражение как экономическая наука, в целом, так и научная специальность «экономическая безопасность», в частности.

2. Доработать паспорт научных специальностей с учетом востребованности специальности «экономическая безопасность» в условиях воздействия негативных геополитических факторов, экономических санкций и пандемии, в условиях внешних и внутренних коррупционных рисков.

3. Расширить специализации в федеральном государственном образовательном стандарте (ФГОС) по специальности 38.05.01 «Экономическая безопасность», подготовку по которой ведут российские вузы, что позволит решить ряд важнейших задач не только в плане развития единственного в настоящее время специалитета, конкурирующего с направлениями бакалавриата и магистратуры по направлению «Экономика», но и по развитию вузовской науки, разработке базовых учебников по теории, истории и зарубежному опыту экономической безопасности.

*Исследование выполнено в рамках НИР ПГТУ № 05.59/19 «Инновационные преобразования в теории и методологии когнитивного анализа финансово-экономической безопасности и ее типологических видов».*

© Миронова О.А., Мионов А.А., 2020

### **Библиографический список**

- [1] Всемирная энциклопедия: Философия / главн. науч. ред. и сост. А.А. Грицанов. – М.: АСТ, Мн.: Харвест, Современный литератор, 2001. – 1312 с.
- [2] Большой экономический словарь / Под ред. А.Н. Азриляна. – 5-е изд. доп. и перераб. – М.: Институт новой экономики, 2002. – 1280 с.
- [3] Методология науки [Электронный ресурс]. URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/>

- [4] Миронова, О.А Развитие экономической безопасности как науки: проблемы и перспективы / О.А. Миронова // Инновационное развитие экономики. – 2019. – № 2 (50). – С. 332-338.
- [5] Миронова, О.А., Перспективы развития теории, методологии и практики экономической безопасности / О.А. Миронова, Н.М. Стрельникова // Инновационное развитие экономики. – 2019. – № 6 (54). – С. 7-16.
- [6] Фундаментальные и прикладные науки. Классификация наук [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberpedia.su/12xee64.html>
- [7] Паспорт научных специальностей [Электронный ресурс]. URL: [https:// vak.minoobrнауки.gov.ru](https://vak.minoobrнауки.gov.ru)
- [8] Проект Приказа Минобрнауки России «Об утверждении номенклатуры научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени» (в редакции от 2 декабря 2020 г.) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/66067.html/>
- [9] Классификатор РНФ [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rscf.ru/contests/classification/>
- [10] Митяков, Е.С. Развитие методологии и инструментов мониторинга экономической безопасности регионов России: автореф. дис....д-ра экон. наук: 08.00.05 / Митяков Евгений Сергеевич. – Нижний Новгород, 2019. – 47 с.
- [11] Матвиенко, К.В. Стратегия экономической безопасности в системе управления государственной долговой политикой: автореф. дис....д-ра экон. наук: 08.00.05 /Матвиенко Карина Вячеславовна. – Йошкар-Ола, 2020. – 46 с.
- [12] Плотников, Н.В. Обеспечение экономической безопасности высшего образования: теоретические и методологические аспекты: автореф. дис....д-ра экон. наук: 08.00.05 /Плотников Николай Владимирович. – СПб., 2016. – 40 с.

**О. А. Mironova, A.A. Mironov**

## **METHODOLOGICAL CONCEPT OF THE ECONOMIC SECURITY: DEVELOPMENT PROBLEMS**

Volga State Technological University, Yoshkar-Ola

**Abstract.** Scientific discussions about how to understand the "methodology of science" and what content this concept is filled with in relation to the scientific direction "economic security" became relevant again at the stage of improving the nomenclature of scientific specialties conducted by the Higher Attestation Commission of the Ministry of Education and Science of Russia. How will scientific specialties be transformed in the new reality and how much the existing direction of economic security, included in the specialty 08.00.05 - Economics and management of the national economy will preserve the developed theoretical and methodological principles, methods and ways of ensuring economic security as a system, as Institute for strengthening national interests in various spheres of the economy, remains a mystery, since the content of all scientific specialties included in the draft of the new nomenclature of scientific specialties was not provided for wide discussion of the scientific community. The purpose of the article is to try to determine the



key methodological aspects in the further development of the scientific direction of economic security and its importance for training highly qualified specialists in this area of practical activity.

**Key words:** methodology, scientific specialty, field of scientific research, economic security, classifications.

### References

- [1] [World Encyclopedia: Philosophy]. *M.: AST, Mn.: Harvest, Sovremennyy literator* [Moscow: AST, Minsk: Harvest, Contemporary Literary]. 1312 p. (In Russ).
- [2] [The Big Dictionary of Economics]. *M.: Institut novoj jekonomiki* [M.: Institute of New Economics]. 1280 p. (In Russ).
- [3] Methodology of science [Electronic resource]. Available at: <https://ru.wikipedia.org/wiki/>
- [4] Mironova, O.A. (2019). [Development of economic security as a science: problems and prospects]. *Innovacionnoe razvitie jekonomiki* [Innovative development of the economy]. No. 2 (50). pp. 332-338. (In Russ).
- [5] Mironova, O.A. (2019). [Prospects for the development of the theory, methodology and practice of the economic security]. *Innovacionnoe razvitie jekonomiki* [Innovative development of the economy]. No. 6 (54). pp. 7-16. (In Russ).
- [6] Fundamental and applied sciences. Classification of Sciences [Electronic resource]. Available at: <https://cyberpedia.su/12xee64.html>
- [7] Passport of scientific specialties [Electronic resource]. Available at: // <https://vak.minobrnauki.gov.ru>
- [8] Draft Order of the Ministry of Education and Science of Russia "On the approval of the nomenclature of scientific specialties for which academic degrees are awarded" (as amended on December 2, 2020) [Electronic resource]. Available at: <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/66067.html/>
- [9] Classifier of the Russian Science Foundation [Electronic resource]. Available at: <https://www.rscf.ru/contests/classification/>
- [10] Mityakov, E.S. (2019). [Development of methodology and tools for monitoring the economic security of Russian regions: abstract of Ph.D. dis ... Dr. econ. Sciences: 08.00.05 / Mityakov Evgeniy Sergeevich]. *Nizhnij Novgorod* [Nizhny Novgorod]. 47 p. (In Russ).
- [11] Matvienko, K.V. (2020). [The strategy of economic security in the system of public debt policy management: author. dis ... Dr. econ. Sciences: 08.00.05 / Matvienko Karina Vyacheslavovna]. *Joshkar-Ola* [Yoshkar-Ola]. 46 p. (In Russ).
- [12] Plotnikov, N.V. (2016). [Ensuring the economic security of higher education: theoretical and methodological aspects: author. dis ... Dr. econ. Sciences: 08.00.05 / Plotnikov Nikolay Vladimirovich]. *SPb* [SPb]. 40 p. (In Russ).