

В.Г. Старовойтов, Н.В. Старовойтов

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ДИНАМИКИ ИМУЩЕСТВЕННОГО НЕРАВЕНСТВА, БЕДНОСТИ, БЕЗРАБОТИЦЫ КАК ИСТОЧНИКОВ УГРОЗ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ И НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации,
г. Москва

Проблемы имущественного неравенства, бедности и занятости относятся к одним из самых сложных теоретических и практических аспектов социально-экономического развития как России, так и мира в целом. Решение этих проблем требует серьезных научных исследований по выявлению, изучению, оперативному реагированию и нейтрализации угроз и рисков, влияющих на состояние национальной безопасности Российской Федерации. Показано, что рост имущественного неравенства, бедности и снижение занятости представляет угрозу национальной безопасности России и других стран, приводит к возникновению ряда серьезных рисков, требующих нейтрализации. Представлена динамика имущественного неравенства в Российской Федерации. Рассмотрены временные зависимости децильного коэффициента, коэффициента Джинни, уровня безработицы, доли населения с доходами ниже прожиточного минимума, доли работников с заработной платой ниже прожиточного уровня. Дан перечень угроз обусловленных тенденциями в динамике имущественного неравенства, бедности и занятости. Приведены направления научных исследований по выявлению и нейтрализации рисков, угроз и обеспечению национальной и экономической безопасности.

Ключевые слова: безработица, прожиточный минимум, уровень бедности, угрозы национальной и экономической безопасности.

Введение

Имущественное неравенство возникло еще во времена мезолита, когда некоторые семьи стали доминировать над другими за счет своих индивидуальных достижений и численности и, как следствие, присваивать себе большее количество избыточного продукта. С появлением оседлого способа жизни и земледелия наиболее влиятельные семьи перестали заниматься добычей продуктов питания, перейдя к руководству этой добычей. Так началось расслоение общества, стали создаваться классы. Самые богатые в имущественном плане занимали высшую ступеньку в социальной пирамиде общества и имели значительные возможности для последующего

накопления имущества. Сформировалась верхушка общества, подчинившая себе всю полноту власти, началось зарождение государства. Таким образом, возникновение имущественного неравенства породило за собой социальную дифференциацию, а та, в свою очередь, еще больше усугубила имущественное неравенство [1].

С тех пор имущественное неравенство широко распространилось во всем мире и, в некоторой степени, стало неизбежным. Оно позволяет концентрировать имущественный и интеллектуальный капитал, необходимый для решения вопросов развития экономики и общества в целом. Вместе с тем, отсутствие контроля и ограничения растущего неравенства может привести к различным политическим, экономическим и социальным катастрофам и, как показывает история, стать существенным фактором общемировых потрясений (бунтов, мятежей, восстаний, революций и др.) Основное противоречие, вызываемое имущественным неравенством, заключается в том, что, с одной стороны, создается впечатление о равенстве прав и зависимости материального благополучия от усердия и способностей человека, а с другой – наблюдается растущее расслоение между очень богатыми и остальным обществом, приводящее к тому, что индивидуальный успех является все в большей мере результатом связей и унаследованного состояния [2].

Имущественное и социальное неравенство населения напрямую связаны с такими характеристиками как бедность и занятость людей. *Бедность* является характеристикой экономического положения индивидов, при котором они не могут удовлетворить определённый круг минимальных потребностей, которые необходимы для жизни, сохранения трудоспособности, продолжения рода [3]. *Уровень занятости* – отношение численности занятого населения определенной возрастной группы к общей численности населения соответствующей возрастной группы. Невысокий уровень занятости приводит к росту безработицы и бедности в стране.

Изучению вопросов, связанных с имущественным неравенством, бедностью и занятостью, посвящены многочисленные научные исследования российских и зарубежных специалистов¹³. Анализ этих исследований показывает, что проблемы имущественного неравенства, бедности и занятости носят глобальный, общемировой характер и представляет угрозу национальной безопасности России и других стран. В 2019 году 2153 миллиардеров оказались богаче 4,6 млрд жителей земли, вместе взятых [4]. В последние годы эти вопросы стали предметом обсуждения на крупных международных форумах: Заседаниях комиссии ООН по измерению бедности и неравенства в ноябре 2018 г.; Всемирном Давосском экономическом форуме в январе 2020 г.; Онлайн Саммите G20 в марте 2020 г. и др.

¹³ А. Смит, Д. Рикардо, Т. Мальтус, Г. Спенсер, Ж. Прудон, Э. Реклю, К. Маркс, Ч. Бут и С. Раунтри и др.

Динамика имущественного неравенства в Российской Федерации

Для выявления оперативного реагирования и нейтрализации угроз и рисков, влияющих на состояние национальной безопасности Российской Федерации, необходимо рассмотреть существующие тенденции динамики имущественного неравенства, бедности и занятости.

В статье 51 Стратегии национальной безопасности Российской Федерации НБ (далее – Стратегия НБ) определены угрозы качеству жизни, среди которых выделяется *угроза усиления дифференциации населения по уровню доходов*. В статье 115 среди Основных показателей состояния национальной безопасности определен *децильный коэффициент* (соотношение доходов 10 % наиболее обеспеченного населения и 10 процентов наименее обеспеченного населения). Высокое значение этого коэффициента свидетельствует о нарушении принципов социальной справедливости, накоплении роскоши в ограниченной социальной группе, расслоении общества с утратой солидарности и взаимопонимания социальных групп.

В мировой практике для оценки неравенства доходов также широко используется *коэффициент Джини*. Он характеризует степень отклонения линии фактического распределения общего объема доходов населения от линии их равномерного распределения. Величина коэффициента может варьировать от 0 до 1, при этом, чем выше значение показателя, тем более неравномерно распределены доходы в обществе. Динамика упомянутых выше коэффициентов в Российской Федерации приведена на рис. 1.

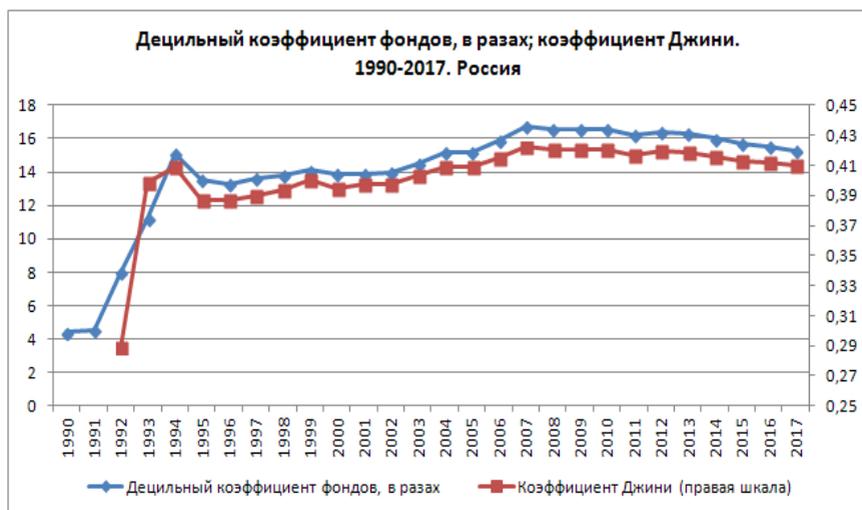


Рис. 1. Динамика изменения показателей - неравенства доходов населения Российской Федерации за период 1990-2017 гг. [5]

Из рисунка видно, что в период 1990-1994 гг. произошло резкое повышение неравенства доходов населения России. В дальнейшем быстрый рост прекратился, но уровень неравенства доходов до сих пор остается выше порогового значения (8 лет).

Динамика бедности и занятости в Российской Федерации

В Стратегии НБ и Стратегии экономической безопасности Российской Федерации к основным показателям (далее – Стратегии ЭБ), характеризующим бедность и занятость населения отнесены: уровень безработицы (ст. 115 Стратегии НБ); доля граждан с денежными доходами ниже прожиточного уровня (ст. 27 Стратегии ЭБ); доля работников с заработной платой ниже прожиточного уровня (ст. 27 Стратегии ЭБ).

Уровень безработицы измеряется в процентах безработных (по данным выборочных обследований населения по проблемам занятости) к количеству экономически активного населения¹⁴. В России разброс уровней безработицы в региональном разрезе достаточно велик¹⁵. На рис. 2 приводится динамика уровня безработицы в России в 2018-2019 гг.



Рис. 2. Динамика изменения уровня безработицы в России в 2018-2019 гг.

Как видно из графика уровень безработицы за указанный период времени плавно снижался [6]. Вместе с тем, в настоящее время, по данным

¹⁴ Методика Росстата соответствует методике МОТ с небольшими отклонениями определения возрастных групп для обследования.

¹⁵ По данным Росстата в среднем за 2019 г., уровень безработицы изменяется в региональном разрезе от 1,5 в Москве до 26,3 в Республике Ингушетии (от 2,9 в Центральном федеральном округе до 11,1 – в Северо-Кавказском федеральном округе).

Росстата, из за пандемического кризиса, уровень безработицы возрос до 6,5%.

Рост безработицы, являющейся фактором углубления бедности и социальной нестабильности в обществе, должен быть отнесен к рангу наиболее значимых угроз экономической безопасности.

Величина прожиточного минимума в соответствии с Федеральным законом от 24 октября 1997 г. №134-ФЗ «О прожиточном минимуме в Российской Федерации» представляет собой стоимостную оценку потребительской корзины, а также обязательные платежи и сборы, определяется ежеквартально и устанавливается Правительством Российской Федерации. Прожиточный минимум периодически повышается на основании Постановлений Правительства Российской Федерации, в 2020 году он приравнен к МРОТ и составляет 12130 рублей для трудоспособного населения.

Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума определяется на основе данных о распределении населения по величине среднедушевых денежных доходов и является результатом их соизмерения с величиной прожиточного минимума (рис. 3).



Рис. 3. Динамика изменения показателя - доля населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума в 1992-2018 гг. [7]

Как видно из рисунка, в 2018 г. доля численности населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума по отношению к общему населению России составила 12,6% (18,9 млн чел.). В соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 296) к 2020 г., численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума по отношению к общему населению России должна быть снижена до 9%. Вместе с тем, по данным Росстата, к августу 2020 г. она составила 13,2%.

Росстат раз в два года проводит выборочные обследования заработных плат россиян. В 2019 г. такое обследование охватило 101,4 тыс. крупных и средних предприятий всех видов экономической деятельности и форм собственности (28,1% всех предприятий, включенных в основу выборки), выбранных методом случайного отбора, на которых работают 27,1 млн человек [8]. Результаты обследования показали, что среднее значение доли работников организаций с начисленной заработной платой ниже величины прожиточного минимума трудоспособного населения в России снизилась, с 24,4% в 2005 г. до 3,3% в 2019 г.

Вместе с тем, в стране есть регионы с высокой долей работников организаций с начисленной заработной платой ниже величины прожиточного минимума трудоспособного населения. Лидером по доле работников, получающих зарплату ниже МРОТ, является Дагестан. В республике почти 15% жителей являются «работающими бедными», то есть их зарплата ниже регионального МРОТ. На втором месте – Ингушетия, где почти 13% работников зарабатывают ниже МРОТ. В Курганской области данный показатель составляет 12,4%, в Чечне – 12%, в Северной Осетии – 11,7%. Это позволяет сделать вывод, что в Российской Федерации сложилась крайне высокая дифференциация по уровню доходов от заработных плат.

Такое явление, как «работающая бедность», выступает результатом деформированной системы распределения доходов, сложившейся в России. Объяснить низкий уровень оплаты труда можно экономией, которая позволяет осуществлять инвестиции в развитие производства. Данная практика имеет место в развивающихся странах, изыскивающих средства для технологического обновления производства. Однако в современной России «экономия на оплате труда, в отличие от современного Китая и СССР 1930-1950-х гг., используется не для инвестиций, а проматывается на роскошь и вывозится за границу. По мнению Р.И. Нигматулина, пора понять экономическую необходимость цивилизованного «передела» доходов (не собственности, а доходов) в пользу основной части населения с целью сбалансированности экономики, чтобы избыточные траты на роскошь обратить на развитие производства через покупательский спрос [9].

По данным опросов общественного мнения, население страны считает бедность главной жизненной проблемой, вызывающей постоянное беспокойство, тревогу, недовольство властью. Опрошенные ВЦИОМом респонденты считают, что причинами бедности и нищеты являются несправедливое распределение статей федерального бюджета, сокращение персонала организаций, социальное неравенство [10]. К основным рискам бедности россияне относят: потерю работы (40 % опрошенных); снижение уровня зарплаты (80 %); обстоятельства, связанные с потерей здоровья (22 %); кредитную «кабалу» (67 %).

По критериям бедности, установленным ООН, в России три четверти населения относятся к категории бедных, 30 % всех бедных составляют взрослые трудоспособные люди, а 61 % бедных семей – семьи с детьми; уровень минимальной оплаты труда в России в 10 раз ниже этого же показателя в развитых странах [11].

Перечень угроз, обусловленных тенденциями в динамике имущественного неравенства, бедности и занятости

Анализ тенденций в динамике имущественного неравенства, бедности и занятости позволил выявить следующие наиболее актуальные для Российской Федерации угрозы: низкий доход на душу населения; высокий децильный коэффициент; высокий коэффициент Джини; безработица; нарушение прав работников; неэффективная организация производительных сил; недостаточный уровень здравоохранения; отсутствие созидательных проектов национального масштаба; массовая иммиграция; социальные трения по различным основаниям; отсутствие (слабость) социальных лифтов; неудовлетворенность социальных ожиданий; популизм в официальной пропаганде; невыполнение обещаний (планов) государства обществу; навязывание ценностей потребительства через СМИ; неустойчивость семей, неполные семьи, бездетность; социальная разобщенность на уровне микросоциумов в быту; недостаточное развитие институтов материнства; неудовлетворительный уровень качества ЖКХ; низкий уровень социальной защиты; отчуждение общества от власти на различных уровнях; преступность в отношении личности, ее имущества; неудовлетворительный уровень правосудия; проявления произвола со стороны правоохранительных органов; низкий уровень школьного образования; низкий уровень внеклассного дополнительного образования; затрудненная доступность высшего образования; коммерциализация культурного контента; разрушение самоидентификации населения России; отвержение культурных традиций в системе социальных отношений; проявление (высокий уровень) тревожности населения; страх перед будущим; социальный пессимизм.

Следует отметить, что понятие «угроза» в сфере национальной и экономической безопасности представляет из себя совокупность условий и факторов, создающих прямую или косвенную возможность нанесения ущерба национальным интересам Российской Федерации. С соответствием со Стратегией ЭБ в настоящее время Российской Федерации формируется Федеральная система управления рисками (далее – ФСУР), задачами которой являются: выявление и оценка существующих и потенциальных вызовов и угроз экономической безопасности; оценка ресурсов, необходимых и достаточных для предотвращения вызовов и нейтрализации угроз экономической безопасности, минимизации допущенного ущерба; планирование

мер по реализации государственной политики в сфере обеспечения экономической безопасности, определение задач федеральных органов исполнительной власти, субъектов естественных монополий, государственных корпораций, компаний с преобладающим участием Российской Федерации и иных заинтересованных организаций по осуществлению этих мер; разработка, контроль за реализацией и оценка эффективности мер по противодействию экономическим санкциям, введенным в отношении российских юридических и (или) физических лиц, отраслей экономики Российской Федерации, а также ответных мер в отношении государств, которые вводят указанные санкции.

Направления научных исследований по выявлению и нейтрализации рисков, угроз и обеспечению национальной и экономической безопасности

С целью формирования ФСУР представителями академической и вузовской науки уже в течении трех лет проводятся научные исследования в интересах головного заказчика системы – Министерства экономического развития Российской Федерации. Разрабатывается методологическое обеспечение формирования системы. Уточняются показатели оценки экономической и национальной безопасности и их пороговые значения. В рамках новых научных подходов разработаны и предложены к использованию ряд имитационных математических моделей для различных сфер деятельности. Ценность разработанной модели состоит в том, что с ее помощью можно проводить сценарное моделирование планируемых на государственном уровне решений и оценивать их результирующие воздействие на социально-экономическое развитие страны.

В рамках подготовки Докладов Президенту Российской Федерации организован и методически обеспечен сбор информационно-аналитических материалов по оценке состояния экономической безопасности от федеральных и региональных органов власти, ЦБ России, государственных корпораций и других структур. Представляемые материалы включают: сведения об основных итогах реализации Стратегии экономической безопасности за отчетный период; анализ выявленных вызовов, угроз и рисков, в том числе с ведомственным акцентом, а также оценка результативности принятых мер по их нейтрализации за отчетный период; прогноз и оптимальный сценарий преодоления выявленных негативных тенденций, вызовов, угроз и рисков и др.

Таким образом, осуществляется формирование и совершенствование «банка данных» ведомственных угроз и рисков, который становится основой для оценки экономической и национальной безопасности и разработки мер по их нейтрализации в различных сферах деятельности.

Библиографический список

- [1] Возникновение имущественного неравенства и как следствие, социальной дифференциации. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.istmira.com/novosti-istorii/11562-vozniknovenie-imuschestvennogo-neravenstva-i-kak-sledstvie-socialnoy-differenciacii.html>
- [2] Пикетти, Т. Капитал в XXI веке / Томас Пикетти. - М: Ад Маргинем Пресс. - 2015. - 592 с.
- [3] Бедность. [Электронный ресурс]. – <https://ru.wikipedia.org/wiki/Бедность>
- [4] 2153 миллиардера оказались богаче 4,6 миллиардов жителей планеты. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.oxfam.ru/news/795/>
- [5] Что такое децильный коэффициент? [Электронный ресурс]. – <https://forexdengi.com/threads/141978-chto-takoe-detsilnyy-koeffitsient-koeffitsient-differentsiatsii-dohodov?p=20521304>
- [6] Уровень безработицы по данным Росстат. [Электронный ресурс]. – URL: <https://rosinfostat.ru/uroven-bezrabotitsy/>
- [7] Население с доходами ниже прожиточного минимума в России. [Электронный ресурс]. – <https://infotables.ru/statistika/31-rossijskaya-federatsiya/1191-uroven-bednosti-v-rossii>
- [8] Зарплатное неравенство: сколько и где официально зарабатывают россияне. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.rbc.ru/economics/20/07/2019/5d317d739a7947d7fa1672a3https://www.rbc.ru/economics/20/07/2019/5d317d739a7947d7fa1672a3>
- [9] Нигматулин Р.И. Главный инвестор рыночной экономики - сам народ. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.nigmatulin.ru/in>
- [10] Уровень бедности в России. [Электронный ресурс]. – URL: <https://visasam.ru/russia/goroda/bednost-v-rossii>.
- [11] Ратникова, М.И. Бедность как социально-экономическая проблема России / М.И. Ратникова, Е.А. Большчева // Актуальные проблемы развития социально-экономических систем. Сб. науч. статей 9-й Междун. науч.-практ. конф.: Курск, 2019. – С. 110-113.

V.G. Starovoitov, N.V. Starovoitov

**MODERN TRENDS OF THE DYNAMICS OF PROPERTY
INEQUALITY, POVERTY, UNEMPLOYMENT
AS SOURCES OF THREATS TO THE ECONOMIC
AND NATIONAL SECURITY OF RUSSIA**

Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow

Abstract. The problems of property inequality, poverty and employment are among the most difficult theoretical and practical aspects of the socio-economic development of both Russia and the world as a whole. The solution of these problems requires serious scientific research to identify, study, promptly respond and neutralize threats and

risks affecting the state of national security of the Russian Federation. It is shown that the growth of property inequality, poverty and a decrease in employment pose a threat to the national security of Russia and other countries, leading to the emergence of a number of serious risks that require neutralization. The dynamics of property inequality in the Russian Federation is presented. The time dependences of the decile coefficient, the Giny coefficient, the unemployment rate, the share of the population with incomes below the subsistence level, and the share of workers with wages below the subsistence level are considered. A list of threats caused by trends in the dynamics of property inequality, poverty and employment is given. The directions of scientific research on the identification and neutralization of risks, threats and ensuring national and economic security are given.

Key words: unemployment, living wage, poverty level, threats to national and economic security

References

- [1] The emergence of property inequality and, as a consequence, social differentiation. [Electronic resource]. Available at: <https://www.istmira.com/novosti-istorii/11562-vozniknovenie-imuschestvennogo-neravenstva-i-kak-sledstvie-socialnoy-differenciacii.html>
- [2] Piketty, T. (2015). [Capital in the XXI century]. Moscow: Ad Marginem Press. 592 p. (In Russ).
- [3] Poverty. [Electronic resource]. Available at: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Poverty>
- [4] 2,153 billionaires were richer than 4.6 billion people on the planet. [Electronic resource]. Available at: <https://www.oxfam.ru/news/795/>
- [5] What is the decile ratio? [Electronic resource]. Available at: <https://forexdengi.com/threads/141978-cto-takoe-detsilny-koeffitsient-koeffitsient-differentsiatsii-dohodov?P=20521304>
- [6] Unemployment rate according to Rosstat. [Electronic resource]. Available at: <https://rosinfostat.ru/uroven-bezrobotitsy/>
- [7] Population with incomes below the subsistence level in Russia. [Electronic resource]. Available at: <https://infotables.ru/statistika/31-rossijskaya-federatsiya/1191-uroven-bednosti-v-rossii>
- [8] Salary inequality: how much and where do Russians officially earn. [Electronic resource]. Available at: <https://www.rbc.ru/economics/20/07/2019/5d317d739a7947d7fa1672a3https://www.rbc.ru/economics/20/07/2019/5d317d739a7947d7fa1672a3>
- [9] Nigmatulin, R.I. The main investor of the market economy is the people themselves. [Electronic resource]. Available at: <http://www.nigmatulin.ru/in>
- [10] Poverty level in Russia. [Electronic resource]. Available at: <https://visasam.ru/russia/goroda/bednost-v-rossii>
- [11] Ratnikova, M.I., Bolycheva, E.A. (2019). [Poverty as a socio-economic problem in Russia] Actual problems of the development of socio-economic systems. *Sat. scientific. articles of the 9th International. scientific-practical Conf.: Kursk*. Pp. 110-113. (In Russ).