

---

---

## СОЦИАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ И БЕЗОПАСНОСТИ

---

УДК 330.101, 331.104      DOI 10.46960/2713-2633\_2020\_3\_90

**П.В. Савченко, М.Н. Федорова**

### СИСТЕМА КАК СПОСОБ ИССЛЕДОВАНИЯ СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ

Институт экономики Российской академии наук, г. Москва

Рассматриваются теоретические аспекты исследования социально-трудовых отношений как интегрированного блока Системы, которая включает экономическую, социальную, политическую, нравственно-духовную и семейно-бытовую подсистемы. Система как способ исследования социально-трудовых отношений дает возможность рассматривать их институты, субъекты и объекты под углом зрения взаимодействия целого и частей, раскрыть роль человека как ядра развития социально-трудовых отношений, обосновать необходимость интегрированных форм регулирования социально-трудовых отношений на основе взаимодействия государственного и рыночного регулирования для обеспечения равнодоступных возможностей для жизни и труда человека на всей территории России.

**Ключевые слова:** Система, социально-трудовые отношения, человек как ядро социально-трудовых отношений Системы, государственное и рыночное регулирование, уровень и качество жизни, реальные располагаемые доходы населения, заработная плата как вознаграждение за труд и цена рабочей силы, занятость населения, равнодоступные возможности для жизни и труда человека.

Важнейшей основой экономической безопасности России является устойчивое развитие Системы<sup>1</sup>, которая объединяет экономическую, соци-

---

<sup>1</sup>Феномен Системы как экономической категории разработан и обоснован авторами в ряде монографий и статей, является, в том числе методологическим инструментом для исследования и анализа широкого круга междисциплинарных проблем. В данном случае представляется плодотворным использовать его для анализа взаимосвязи развития социально-трудовых отношений и экономической безопасности. См.: Савченко П.В., Федорова М.Н. Система: тенденции ее развития». М.: ИЭ РАН, 2011; Савченко П.В. Очерки о социально-экономической Системе России: человек как вектор развития. М.: ИНФРА-М, 2016; Российская социально-экономическая Система: реалии и векторы развития. Под ред. Гринберга Р.С., Савченко П.В. Изд-е 3-е, перераб. и доп. М.: ИНФРА-М, 2019; Российская социально-экономическая Система: реалии и векторы развития. Под ред. Гринберга Р.С., Савченко П.В.

альную, политическую, нравственно-духовную и семейно-бытовую подсистемы.

Социально-трудовые отношения в узком смысле объединяют отношения, связанные с трудом и его социальными формами. В широком смысле социально-трудовые отношения – это интегрированный блок Системы, включающий более широкий спектр отношений, связанных с социальными формами труда в рыночной экономике, социальными отношениями в обществе, функциями социального государства, объединяющих человека как субъекта труда и субъекта общества. «It deals with the social form of labor and the social structure of labor, that is relation among people stemming from their participation in social labor» (Они охватывают социальные формы труда и общественное разделение труда, это отношения между людьми, связанные с их участием в общественном труде) [17].

Индикаторами функционирования социально-трудовых отношений в Системе являются уровень и качество жизни населения, реальные располагаемые денежные доходы населения, счастье жизни, создание равнодоступных возможностей для жизни и труда человека, баланс интересов всех субъектов социально-трудовых отношений, доверие и т.д. Очевидно, что критические ухудшения хотя бы одного из значений данных индикаторов за пределами порогов экономической безопасности, способны негативно влиять на мотивацию и стимулы работников, динамику производительности и эффективности труда, а, в конечном счете, на устойчивое развитие. Ещё более болезненными могут стать различные комбинации отрицательной динамики нескольких взаимосвязанных факторов и индикаторов. Кризисное падение всех социальных индикаторов образует комплексную социальную угрозу экономической безопасности и означает наступление социального кризиса той или иной степени силы и глубины. История знает примеры того, как кризисы социальных отношений, перерастали в экономические кризисы и порождали, тем самым, острые, порой непримиримые, противоречия социально-экономического развития.

В представленной статье рассматриваются три проблемы взаимосвязи социально-трудовых отношений Системы и экономической безопасности: интегрированный блок Системы, человек как ядро социально-трудовых отношений, равнодоступность возможностей для жизни и труда человека.

### **Интегрированный блок Системы**

Система является способом исследования социально-трудовых отношений, который позволяет рассматривать их развитие под углом зрения взаимодействия целого и частей, раскрыть социально-трудовые отношения, с одной стороны, как часть целого, а с другой стороны, – как интегрированный блок, который имеет свой коридор, свои институты, субъекты и объекты. В обществе как целостной Системе социально-трудовые отношения являются результатом и в то же время предпосылкой развития экономических и других общественных отношений Системы.

Коридор социально-трудовых отношений включает рынок труда и отношения непосредственно в производстве (по поводу оплаты, организации, условий, охраны труда и т.д.), интересы собственников средств производства и рабочей силы, отношения по поводу воспроизводства рабочей силы, формирования и реализации способностей человека к труду, функции социального государства, социальную ответственность бизнеса [14].

Система как способ исследования социально-трудовых отношений дает возможность раскрыть трансформацию и взаимодействие двух блоков – трудовых и социальных отношений – в смешанном обществе России. Основой этого взаимодействия являются трудовые отношения, основным субъектом которых выступает человек труда<sup>2</sup>, и которые охватывают формальные и неформальные отношения работников и работодателей по поводу оплаты, условий, организации труда и т.д., институты их регулирования – трудовое законодательство, внутрикорпоративное управление, коллективно-договорное регулирование на различных уровнях (национальном, отраслевом, территориальном, уровне хозяйствующих субъектов), индивидуальные договоры работников и работодателей.

По этому вопросу существуют разные точки зрения. Институциональный подход рассматривает нормы и правила взаимодействия субъектов трудовых отношений. Так, Дж. Данлоп раскрывает систему трудовых отношений как определенный круг действующих лиц, определенный набор контекстов и правил, созданных для управления действующими лицами на рабочих местах и всем трудовым сообществом. К действующим лицам системы трудовых отношений он относит иерархию менеджеров, иерархию работников, специализированные государственные учреждения и частные организации, занимающиеся проблемами рабочих и предпринимателей и отношениями между ними [16]. В политэкономической трактовке рассматриваются объективные основы трудовых отношений, связанные с отношениями частной собственности, конкуренции, труда и капитала, эксплуатацией наемного труда [5]. Системный подход раскрывает взаимо-

---

<sup>2</sup> В статистике – это работающие по найму и работающие не по найму.

действие объективных экономических основ, институциональных норм и социальных отношений в системе управления.

В блоке социальных отношений рассматриваются общественные отношения, связанные с социальными гарантиями и социальной защитой населения в периоды до, во время и после трудовой деятельности, где субъектами являются человек труда и неработающие члены общества (учащиеся, пенсионеры, инвалиды, безработные и т.д.)<sup>3</sup>.

Социальные отношения включают смешанные отношения (классовые и неклассовые). Классовые отношения связаны с отношениями труда и капитала, рынком труда и разнородной социальной структурой общества, включающей финансово-олигархическую элиту<sup>4</sup>, элиту государственных служащих, представителей крупного, среднего и малого бизнеса, наемных работников, самозанятых, маргинальные группы населения. Так, в 2018 г. по найму работали 93% занятых [15, с. 28]. При этом в частных организациях было занято 49,6% среднесписочной численности работников [15, с. 63]. Неклассовые отношения – это межличностные отношения, отношения между человеком труда и неработающими членами общества, отношения национальных и конфессиональных групп населения и т.д. Система как способ исследования социально-трудовых отношений показывает, что это взаимодействие осуществляется на основе государственного и рыночного регулирования, свободы и справедливости.

Система как способ исследования социально-трудовых отношений показывает, что особую роль в социально-трудовых отношениях играют средний класс и креативные группы населения. Для России экономическая наука определила заработную плату среднего класса на уровне 7-11 прожиточных минимумов [2]. Соответственно, по расчетам РБК в 2019 г. заработная плата среднего класса для Москвы составляет свыше 120 тыс. руб., а для других регионов – свыше 60 тыс. руб. [18], такой уровень заработной платы имеют около 1\4 работников в России [15, с. 122]<sup>5</sup>. Креативные группы населения – это основа будущего развития России. К креативным группам населения относятся те, кто способен находить нестандартные подходы к решению задач. В их числе люди творческих профессий, инженеры, ученые, журналисты и т.д.

Система как способ исследования социально-трудовых отношений дает возможность выявить связь институтов и механизмов их функционирования с объективными экономическими законами, обосновать приори-

---

<sup>3</sup> В статистике - это лица, входящие в состав рабочей силы (занятые и безработные) и не входящие в состав рабочей силы (учащиеся, пенсионеры и т.п.).

<sup>4</sup> В 2018 г. 3% населения России владели 89% финансовых активов и сбережений (См.: Коммерсантъ, 12.04.2019).

<sup>5</sup> В последние годы наметилась тенденция к снижению доли среднего класса в большинстве развитых стран, которая усилилась в результате пандемии коронавируса.

тетность социально-трудовых отношений как фактора экономического роста и экономической безопасности, рассмотреть взаимосвязь социальных и трудовых отношений, проблем их развития и путей их решения на всех этапах жизни человека, раскрыть взаимодействие вертикальных и горизонтальных структур в регулировании социально-трудовых отношений на макро-, мезо- и микроуровне.

Это многофункциональная проблема развития Системы в целом и ее частей [12]. На развитие социально-трудовых отношений как интегрированного блока Системы влияют общие условия, механизмы и институты Системы, тип Системы, взаимодействие всех ее подсистем – экономической, социальной, политической, нравственно-духовной и семейно-бытовой.

Система как способ исследования социально-трудовых отношений показывает, что важнейшим индикатором функционирования социально-трудовых отношений в Системе являются реальные располагаемые денежные доходы населения<sup>6</sup>, которые влияют на потребительский спрос и, в конечном счете, на темпы роста ВВП. В течение 2014-2018 гг., как свидетельствуют данные табл. 1, происходили снижение и стагнация реальных располагаемых денежных доходов населения. В 2019 г. реальные располагаемые денежные доходы населения немного выросли, но в условиях пандемии вновь упали – на 3,7% за первое полугодие 2020 г. по сравнению с первым полугодием 2019 г. [18].

*Таблица 1.*

**Динамика ВВП и реальных располагаемых денежных доходов населения (в сопоставимых ценах, в % к предыдущему году)**

	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
ВВП	103,4	101,3	100,7	98,0	100,2	101,8	102,5	101,3
Реальные располагаемые денежные доходы населения	104,6	104,0	98,8	97,6	95,5	99,5	100,1	101,6

*Составлено авторами по [11, с. 37, 38]*

Следует отметить, что государством предпринят комплекс мер по смягчению падения реальных располагаемых доходов населения и других негативных последствий пандемии коронавируса в сфере социально-трудовых отношений – ускорено и упрощено оформление пособий по без-

<sup>6</sup> Реальные располагаемые денежные доходы населения – это денежные доходы за вычетом обязательных платежей (налоги и сборы, проценты по кредитам и т.д.), скорректированные на инфляцию.

работице в размере МРОТ, установлены адресные выплаты гражданам от 65 лет и старше, выплаты на детей до 16 лет, самозанятым возвращены налоги за 2019 г., снижены ставки по ипотеке, исключены из налогооблагаемой базы благотворительные пожертвования социально ориентированным некоммерческим организациям, установлены федеральные и региональные выплаты медицинским работникам, лечащим больных коронавирусом, поощрительные выплаты волонтерам и т.д. Был определен перечень наиболее пострадавших от пандемии отраслей, и предприятиям этих отраслей выданы субсидии на оплату труда работников (в размере одного МРОТ на работника), предоставлены льготные кредиты, которые списываются при сохранении занятости не ниже 90% от уровня, который был до пандемии, аналогичные меры установлены для малого и среднего бизнеса, отменена арендная плата на время приостановки работы предприятий малого бизнеса, социально ориентированные некоммерческие организации освобождены от налогов, им предоставлены льготные кредиты, которые, как и у коммерческих организаций, списываются при сохранении 90%-й занятости. Все эти меры направлены на сбережение здоровья и благополучия человека.

Система как способ исследования социально-трудовых отношений показывает, что ядром этих отношений является человек как субъект экономики и общества, субъект труда и член социума.

### **Человек как ядро социально-трудовых отношений**

Система как способ исследования социально-трудовых отношений дает возможность раскрыть роль человека как ядра социально-трудовых отношений Системы, взаимодействие его функций как субъекта экономики и как субъекта общества, как эгоиста и как альтруиста.

В рыночной экономике человек как субъект экономики выступает как человек труда, обособленный атом, связь которого с обществом выстраивается на основе «невидимой руки» рынка, свободы, стремления к получению максимального дохода по схеме D-T-D'. В соответствии с этой схемой человек ставит свои частные эгоистические интересы выше интересов общества. Человек как субъект экономики – это «изобретательный, испытывающий ограничения, имеющий ожидания, оценивающий, максимизирующий человек» [1].

Интересы человека как члена социума, в отличие от интересов человека как субъекта экономики, не противоречат интересам общества. Это связано с социальными потребностями человека труда и неработающих членов общества – в социальной защите, образовании, здравоохранении, культуре, спорте, общении, участии в общественно-политической жизни общества, волонтерстве, благотворительной деятельности и т.д., с соблюдением нравственных, конституционных и общественных норм общения.

Разрешение противоречия между интересами человека как субъекта экономики и общества, как эгоиста и альтруиста является ядром формирования и развития социально-трудовых отношений Системы, норм и законов их развития.

Система как способ исследования социально-трудовых отношений в контексте функций человека как ядра и исходной «клеточки» Системы дает возможность выявить субординацию социально-трудовых отношений в пределах так называемой «чистой» рыночной экономики и в более сложных условиях смешанной рыночной экономики России, где в модели социально-трудовых отношений интегрируются новые рыночные отношения и рудименты, оставшиеся со времен советского социалистического этапа Системы – свобода и справедливость, возмещение затрат на воспроизводство рабочей силы и распределение по труду, принцип равной оплаты за равный труд.

Взаимодействие закона возмещения затрат на воспроизводство рабочей силы и закона распределения по труду в развитии социально-трудовых отношений неразрывно связано с развитием товарно-денежных отношений, объемом денежной массы в обращении и платежеспособным спросом населения. Известно, например, что в период военного коммунизма были уничтожены легальные товарно-денежные отношения, в том числе заработная плата. Роль оплаты труда выполняли натуральные пайки и натуральное поощрение [8]. Впоследствии аналогичная ситуация наблюдалась и на других этапах истории России – в период Великой Отечественной войны (карточная система), в «лихие» 1990-е годы (выдача продукции работникам предприятий вместо заработной платы).

Система как способ исследования социально-трудовых отношений выявляет, что в смешанной рыночной экономике человек в системе социально-трудовых отношений выступает как субъект труда и субъект рабочей силы. Это разграничение имеет важное значение в раскрытии двойственной функции заработной платы. Заработная плата выполняет двойственную функцию – с одной стороны, она выступает как форма вознаграждения за труд, а с другой стороны – как цена рабочей силы, денежное выражение стоимости товара рабочая сила.

В механизме регулирования социально-трудовых отношений в смешанной рыночной экономике России используются позитивные стороны советской и рыночной экономики.

Система как способ исследования социально-трудовых отношений показывает, что советский период был сложным, противоречивым периодом в развитии человека как ядра социально-трудовых отношений. В этом плане результаты советского периода нужно рассматривать с двух сторон, с позитивной и с негативной.

Позитивная сторона социально-трудовых отношений в советский период проявлялась в развитии человека как ядра Системы в условиях полной занятости, равнодоступности социальных благ для человека, социальной справедливости, отсутствия эксплуатации труда, равной оплаты за равный труд.

Негативная сторона социально-трудовых отношений в советский период была связана с тем, что реально в плановой экономике не удалось реализовать возможности социалистической собственности в функциях человека как ядра Системы. Это проявлялось в рассмотрении социалистической собственности как обезличенной<sup>7</sup>, в отсутствии взаимодействия свободы и справедливости, что, в конечном счете, подрывало функции человека как ядра Системы, определяло его статус не как ядра, а как «винтика» Системы. Личные интересы человека не стали основным стимулом развития социально-трудовых отношений. Государство не позволяло человеку свободно зарабатывать столько, сколько он смог бы. Доходы от индивидуальной трудовой деятельности рассматривались как нетрудовые доходы [4]. Мотивация трудовой и хозяйственной деятельности была недостаточно связана с прибылью.

Нельзя не отметить, что в советский период предпринимались шаги по повышению роли человека как ядра Системы на основе выхода из шор «чистого социализма». Так, в основу реформы, связанной с именем главы Правительства А.Н. Косыгина, была положена концепция интеграции свободы и справедливости, прибыли и заработной платы, распределения по труду и распределения по стоимости. Главным показателем результата работы предприятий стала прибыль, за счет которой формировались фонд развития производства, фонд материального поощрения и фонд социально-культурных мероприятий и жилищного строительства. В эти фонды отчислялось свыше 40% прибыли предприятий и хозяйственных организаций [7]. Все это усилило мотивацию человека как ядра социально-трудовых отношений. Не случайно период 1965-1970 гг. был наиболее успешной, «золотой» пятилеткой. Валовой общественный продукт вырос на 13%, производство промышленной продукции – на 50%. Среднегодовые темпы роста произведенного национального дохода в 1965–69 гг. составляли 7,3%, что превышало показатели 1960–64 гг. (6,7%) и 1970–1974 гг. (6,4%). Реальные доходы на душу населения увеличились за период 1965–1970 гг. на 33% [6]. Однако реформа не смогла адаптироваться в советской модели Системы, поскольку противоречила идеологическим догмам «чистого» административного социализма. Поэтому бюрократическая государственная машина Системы поставила ей шлагбаум.

---

<sup>7</sup> Очевидно, это открыло путь к «прихватизации» социалистической собственности в 1990-е годы.



Система как способ исследования социально-трудовых отношений дает возможность рассмотреть функции человека как ядра социально-трудовых отношений в постсоветский период, когда в социально-трудовых отношениях стали взаимодействовать свобода и справедливость, формы труда и рабочей силы, государство и рынок, заработная плата как вознаграждение за труд и цена рабочей силы.

На первом этапе постсоветского периода, в 1990-е гг., заработная плата утрачивала свою роль вознаграждения за труд. В последующие годы постсоветского периода по мере становления и развития рынка труда стала восстанавливаться роль заработной платы как вознаграждения за труд и цены рабочей силы. Однако этот процесс происходил в условиях становления государственно-олигархического капитализма и сопровождался дикой дифференциацией заработной платы. Сверхвысокие оклады топ-менеджеров многократно превышали среднюю заработную плату наемных работников, что, в конечном счете, обострило социальные противоречия в обществе (забастовки и т.д.) и вызвало необходимость государственного вмешательства в регулирование заработной платы (отмена «золотых парашютов» и т.п.). В дифференциации заработной платы стали действовать факторы, не связанные непосредственно с трудом, – вид экономической деятельности<sup>8</sup>, регион, размер и размещение населенного пункта, форма собственности<sup>9</sup>, финансовое состояние предприятия [13]. Была нарушена связь размера заработной платы с образованием, квалификацией, количеством и качеством труда работников, с производительностью труда. В современной России темпы роста заработной платы опережают темпы роста производительности труда (в 2010 г. опережение составило 2,7%, а в 2018 г. – 6,2%) [10, с. 52; 11, с. 37-38]. Повышение производительности труда – задача национального проекта «Производительность труда и поддержка занятости», решение которой связано с роботизацией, искусственным интеллектом и цифровизацией.

Заработная плата не выполняет в достаточной мере функции цены труда и цены рабочей силы, поскольку большинство работников оплачиваются ниже среднего уровня, (медианная заработная плата составляла в 2018 г. 71,2% средней [15, с. 120]), снижаются реальные доходы населения, доля заработной платы в денежных доходах населения и потребительский спрос, растет задолженность населения по кредитам, обостряются демографические проблемы. В этих условиях потенциал человека труда

---

<sup>8</sup> В добыче нефти и газа заработная плата составляет 2,9 средней, в производстве табачных изделий – 2,3 средней, в финансовой и страховой деятельности – 2,1 средней, а в производстве одежды – 45% средней, в производстве кожи и изделий из кожи – 54% средней, в производстве мебели – 55% средней [15, с. 111].

<sup>9</sup> В рамках одного вида деятельности заработная плата выше всего на иностранных и местных предприятиях, а ниже всего – на муниципальных предприятиях [15, с. 113].

как ядра Системы не реализуется. Зарубежный опыт (например, КНР) свидетельствует, что без роста заработной платы человек не работает как ядро развития социально-трудовых отношений Системы.

### **Равнодоступность возможностей для жизни и труда человека – вектор развития социально-трудовых отношений**

Система как способ исследования социально-трудовых отношений раскрывает, что равнодоступность возможностей для жизни и труда человека на всей территории России – это важнейший вектор развития социально-трудовых отношений. Россия – самая большая страна мира по территории, с большими межрегиональными различиями в плотности населения, с многообразием национальных, культурных и религиозных традиций. Создание равнодоступных возможностей для жизни и труда человека на всей территории России – это важнейшее звено стратегии укрепления суверенитета и экономической безопасности России на основе национальной идеи, возрастания социального тренда и роли человека как ядра Системы и цели ее развития.

Система как способ исследования социально-трудовых отношений показывает, что это сложная, многогранная проблема, учитывая, что 85 регионов России значительно различаются по социально-экономическому потенциалу. По валовому региональному продукту на душу населения различия достигают 16,5 раз. Самые высокие показатели – в Тюменской области (в 3,7 раза выше среднероссийского уровня), а самые низкие – в Республике Ингушетия (0,22 среднероссийского уровня) [9, с. 478-479].

Межрегиональные различия в создании равных возможностей для жизни и труда человека во многом зависят от финансовых результатов работы предприятий, расположенных в регионах. Так, в 2018 г. сальдированные финансовые результаты их деятельности (прибыль за вычетом убытков) составляли от 28282720 млн руб. в Тюменской области до – 18589 млн руб. в Республике Карелия [9, с. 20-21].

Регионы России значительно различаются по уровню и качеству жизни населения. Так, по данным за 2018 г., среднедушевые денежные доходы населения различаются в 5,2 раза. Самые высокие среднедушевые денежные доходы – в Ямало-Ненецком автономном округе (2,4 от среднероссийского уровня), а самые низкие – в Республике Тыва (0,45 от среднероссийского уровня). Доля населения с доходами ниже прожиточного минимума различается в 5,9 раз. Меньше всего эта доля в Ямало-Ненецком автономном округе (0,46 от среднероссийского уровня), а больше всего – в Республике Тыва (2,7 от среднероссийского уровня). Потребительские расходы на душу населения различаются в 5,8 раз. Выше всего они в Москве (в 2 раза больше среднероссийского уровня), а ниже всего – в Рес-

публике Ингушетия (0,34 от среднероссийского уровня) [9, с. 198-199, 238-239, 240-241].

Уровень занятости населения по регионам России различается в 1,5 раза. Наибольший уровень занятости – в Чукотском автономном округе (1,26 от среднероссийского уровня), а наименьший – в Республике Адыгея (0,82 от среднероссийского уровня). Уровень безработицы различается в 21 раз. Меньше всего он в Москве (0,25 от среднероссийского уровня), а больше всего – в Республике Ингушетия (5,41 от среднероссийского уровня) [9, с. 150].

Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата в регионах различается в 3,9 раза<sup>10</sup>. Самая высокая заработная плата – в Чукотском автономном округе (2,26 от среднероссийского уровня), а меньше всего – в Республике Дагестан (0,57 от среднероссийского уровня) [9, с. 200-201]. В бюджетной социальной сфере межрегиональные различия в заработной плате выше, чем в целом по заработной плате. По данным за 2018 г. средняя заработная плата учителей различается по регионам России в 4,6 раза, врачей – в 4,2 раза, работников учреждений культуры – в 4,15 раз. Так, в Москве заработная плата учителей в 2,71 раза выше среднероссийского уровня, а ниже всего она в Республике Дагестан, (0,54% среднероссийского уровня). У врачей самая высокая заработная плата в Чукотском автономном округе (в 2,4 раза выше среднероссийского уровня), а самая низкая – в Республике Дагестан (0,56 среднероссийского уровня). Зарботная плата работников учреждений культуры также выше всего в Чукотском автономном округе (в 2,5 раза выше среднероссийского уровня), а ниже всего – в Республике Дагестан (0,52 среднероссийского уровня) [9, с. 206-208].

Эти различия в настоящее время преодолеваются. В статью 144 Трудового кодекса РФ внесено дополнение о предоставлении Правительству РФ полномочий по установлению требований к отраслевым системам оплаты труда для государственных и муниципальных учреждений. Так, в здравоохранении установлены фиксированный минимальный оклад в каждой квалификационной группе и типовая норма труда на одну ставку, при повышении оклада доплаты в регионах не должны сокращаться. Постановлением Правительства РФ № 448 от 04.04.2020 введена единая доплата учителям за классное руководство. Постановлениями Правительства РФ № 415 от 02.04.2020 и № 484 от 12.04.2020 установлены федеральные надбавки врачам, среднему и младшему медицинскому персоналу, которые лечат больных коронавирусом. Система как способ исследования социально-трудовых отношений показывает, что принцип равной оплаты за

---

<sup>10</sup> Различия в заработной плате в регионах в значительной степени связаны с коэффициентами и надбавками.

равный труд – это важнейшее условие закрепления кадров в социальной сфере в регионах.

Система как способ исследования социально-трудовых отношений свидетельствует, что в смешанном обществе России проблема преодоления межрегиональных различий в уровне и качестве жизни не может быть решена без взаимного интереса центра и регионов, без интеграции государственных и рыночных механизмов, без адекватного эффективного механизма управления во взаимоотношениях центра и регионов. Отсутствие баланса интересов центра и регионов и механизмы его регулирования – главные причины, которые препятствуют созданию равнодоступных возможностей для жизни и труда человека на всей территории страны.

В создании равнодоступных возможностей для жизни и труда человека на всей территории России особую роль будет играть реализация Национальной программы социально-экономического развития Дальнего Востока на период до 2024 г. и на перспективу до 2035 г.<sup>11</sup>

Система как способ исследования социально-трудовых отношений показывает, что в развитии регионов как взаимодействия целого и частей особое значение имеет создание механизма гармонизации интересов всех субъектов социально-трудовых отношений – федеральных и региональных, отраслевых и территориальных – для создания равнодоступных возможностей для жизни и труда человека на всей территории России. Это долгосрочная проблема, решение которой потребует создания форм взаимодействия государства и рынка, усиления роли государства в вертикальных и горизонтальных отношениях Системы. Государство «превращается из субъекта рыночного пространства фактически в его организатора» [3]. Особое значение во взаимодействии государства и рынка будет иметь стратегическое планирование<sup>12</sup>. Оно дает эффект при условии баланса интересов центра, регионов и бизнес-сообщества и в этом плане не отождествляется с директивным планированием.

Система как способ исследования социально-трудовых отношений раскрывает горизонты стратегического планирования в рациональном использовании экономического и социального потенциала центра как целого и его частей (регионов) для решения сложных взаимосвязанных задач развития социально-трудовых отношений на макро-, мезо- и микроуровне, необходимых для устойчивого и динамичного развития экономической, социальной, политической, нравственно-духовной и семейно-бытовой подсистем, для создания равнодоступных возможностей для жизни и труда человека, и прежде всего, для создания новых рабочих мест и борьбы с безработицей, для развития человека как ядра Системы. Это потребует

<sup>11</sup> Утверждена Распоряжением Правительства РФ от 24.09.2020 № 2464-р

<sup>12</sup> Федеральный закон «О стратегическом планировании в РФ» от 28.06.2014 № 172-ФЗ, Федеральный закон «О защите и поощрении капиталовложений в РФ» № 69-ФЗ от 01.04.2020.

усиления взаимодействия государства и рынка в регулировании социально-трудовых отношений.

В заключение следует отметить, что выделенные проблемы не исчерпывают круг проблем исследования социально-трудовых отношений. Система как способ исследования социально-трудовых отношений раскрывает новые горизонты в развитии человека как ядра Системы, связанные с развитием искусственного интеллекта, роботизацией и цифровизацией, а также с глобальными проблемами, вызванными последствиями пандемии коронавируса и приближающимся мировым экономическим кризисом. В этих условиях роль системного метода исследования социально-трудовых отношений как фактора экономической безопасности будет возрастать.

© Савченко П.В., Федорова М.Н., 2020

### **Библиографический список**

- [1] Автономов, В.С. Модели человека в экономической науке / В.С. Автономов – СПб.: Эконом. школа, 1998. – 42 с.
- [2] Бобков, В. Характеристики социальной дифференциации в России: 1990-2012 гг. / В. Бобков, Р. Колосова // Неравенство доходов и экономический рост: стратегии выхода их кризиса. Под ред. Бузгалина А., Трауб-Мерца Р., Воейкова М. – М.: Культурная революция, 2014. – 221 с.
- [3] Воейков, М.И., Городецкий, А.Е., Гринберг, Р.С. Экономическая природа государства: новый ракурс / М.И. Воейков, А.Е. Городецкий, Р.С. Гринберг – М.: ИЭ РАН, 2018.
- [4] Индивидуальная трудовая деятельность: вопросы и ответы. Под ред. Савченко П.В. М.: Экономика, 1989.
- [5] Маркс, К. Капитал, т. I, гл 4, 5.
- [6] Народное хозяйство СССР в 1977 г. М.: Статистика, 1978.
- [7] Народное хозяйство СССР в 1990 г. М.: Финансы и статистика, 1991.
- [8] Национальная экономика: учебник. Под ред. Савченко П.В. 5-е изд., перераб. и доп. М.: ИНФРА-М, 2018.
- [9] Регионы России. Социально-экономические показатели. 2019. – М.: Росстат, 2019.
- [10] Российский статистический ежегодник. 2019. Стат. сб. – М.: Росстат, 2019.
- [11] Россия в цифрах. 2020. Стат. сб. М.: Росстат, 2020.
- [12] Савченко, П.В. Феномен Системы как способ развития российской цивилизации / П.В. Савченко // Общество и экономика. – 2020. – № 7. – С. 5.
- [13] Соболев, Э.Н. Особенности оплаты труда в российской экономике на фоне мировых трендов // Развитие сферы труда в России: истоки проблем, современные тренды и вызовы глобализации. – М.: ИЭ РАН, 2020, 178 с.
- [14] Современная экономика труда / под ред. Куликова В.В. – М.: Финстатинформ. 2001. – С. 9-12.
- [15] Труд и занятость в России. 2019. М.: Росстат, 2019.
- [16] Dunlop, J. Industrial Relation System. Harvard Business School Press, 1993.

- [17] Savchenko, P. (1987) What is labour? M.: Progress.
- [18] Реальные располагаемые доходы россиян рекордно упали из-за пандемии [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.rbc.ru/economics/17/07/2020/5f119dad9a79475dd1458eeb>.

**P.V. Savchenko, M.N. Fyodorova**

## **SYSTEM AS A WAY OF RESEARCH OF SOCIAL-LABOR RELATIONS**

Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences, Moscow

**Abstract.** The article deals with the theoretical aspects of the research of social-labor relations as an integrate block of System, which includes economic, social, political, moral and mode of life of a people subsystems. System as a way of the research of social-labor relations gives a possibility to consider their institutions, subjects and objects in point of view of interaction of the whole and parts, to reveal the role of the person as a core of the development of social-labor relations, to base the necessity of integrate forms of regulation of social-labor relations based on interaction of state and market regulation for guarantee the equal possibilities for life and labor of person in the whole Russia.

**Keywords:** System, social-labor relations, person as a core of social-labor relations of System, state and market regulation, standard and quality of life, real disposal incomes of people, wages as the pay for labor and the price of workman power, employment, equal possibilities for life and labor of person.

### **References**

- [1] Avtonomov, V.S. (1998). [The models of person in economic science]. *SPb.: Ekonomicheskaya shkola* [Sankt-Peterburg: Economic school]. p. 42. (In Russ).
- [2] Bobkov, V., Kolosova, R. (2014). [The characteristics of social differentiation in Russia: 1990-2012. – In: Inequality of incomes and economic growth: strategies of exit from crisis. Ed. by Buzgalin A., Traub-Mertz R., Voeikov M.]. *M.: Kulturnaya revolyutzia* [M.: Cultured revolution]. p. 221. (In Russ).
- [3] Voeikov, M. I., Gorodetsky, A.E., Grinberg, R.S. (2018), [Economic nature of state: the new foreshortening]. *M.: IE RAN* [M.: IE of RUS], p. 6. (In Russ).
- [4] [Individual labor activity: questions and answers] (1989). Ed. by Savchenko P.V. *M.: Economica* [M.: Economy]. Pp. 3-6. (In Russ).
- [5] Marks, K. [Kapital, vol. I, ch. 4,5]. (In Russ).
- [6] National economy of the USSR in 1977]. (1978). *M.: Statistica* [M.: Statistics]. Pp. 403-405. (In Russ).
- [7] [National economy of the USSR in 1990]. (1991). *M.: Finansi i Statistica* [M.: Finance and Statistics]. p.21. (In Russ).

- [8] [National economy: text-book. Publ. 5-th]. (2018). Ed. by Savchenko P.V. *M.: INFRA-M* [M.: INFRA-M], p. 27. (In Russ).
- [9] [Regions of Russia. Social-economic indexes. 2019]. (2019). *M.: Rosstat* [M.: Rosstat]. (In Russ).
- [10] [Russian Statistical Yearbook. 2019]. (2019). *M.: Rosstat* [M.: Rosstat]. (In Russ).
- [11] [Russia in numbers. 2020. Stat. digest]. (2020). *M.: Rosstat* [M.: Rosstat]. (In Russ).
- [12] Savchenko, P.V. (2020). [The phenomenon of System as a way of the development of Russian civilization]. *Obschestvo i ekonomica* [Society and economy]. № 7. p. 5. (In Russ).
- [13] Sobolev, E.N. (2020). [Features of wage payment in the Russian economy on the context of world trends. – In: [Development of labor sphere in Russia: the source of problems, modern trends and challenges of globalization. Ed. by Soboleva I.V., Sedlov A.P.]. *M.: IE RAN* [M.: IE of RUS]. p. 178. (In Russ).
- [14] [Modern economy of labor. Ed. by Kulikov V.V.] (2001). *M.: Fimstatinform* [M.: Fimstatinform]. Pp. 9-12 (In Russ).
- [15] [Labor and employment in Russia. 2019]. (2019). *M.: Rosstat* [M.: Rosstat]. (In Russ).
- [16] Dunlop, J. (1993) *Industrial Relation System. Harvard Business School Press.*
- [17] Savchenko, P. (1987) *What is labour? M.: Progress.* [M.: Progress Publishers].
- [18] Real disposable income of Russians fell record-breaking due to the pandemic [Electronic resource] Available at: <https://www.rbk.ru/economics/17/07/2020/5f119dad9a79475dd1458eeb>. (In Russ).