
СОЦИАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ И БЕЗОПАСНОСТИ

УДК 332.14

Д.А. Корнилов¹, Е.В. Корнилова²

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ МОНОГОРОДОВ

¹Нижегородский государственный технический университет
им. Р.Е. Алексеева, г. Н. Новгород

²Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского, г. Н. Новгород

Дан обзор основных отечественных и зарубежных подходов к определению понятия моногорода. Представлено распределение моногородов РФ на три группы по социально-экономическому положению, а также распределение количества моногородов и их населения по специализации градообразующих предприятий. Обозначены направления модернизации моногородов в РФ и за рубежом. Отдельное внимание уделено формированию и применению методики социально-экономического анализа состояния моногородов. Методика основана на выявлении ключевых социальных и экономических факторов, которые определяют развитие моногородов. Для сравнения состояния моногородов производится расчет интегральных безразмерных показателей. Апробация методики произведена на примере 12 моногородов Нижегородской области. По всем монопрофильным городам Нижегородской области рассчитаны индексы социального и экономического развития, социальной и экономической эффективности, общий индекс социально-экономического состояния. В качестве горизонта расчета выбран трехлетний период. В текущем году основной акцент сделан на обследование двух моногородов области: Кулебаки и Заволжье. Представлены результаты социально-экономического анализа этих городов.

Ключевые слова: моногорода; градообразующие предприятия; оценка социально-экономического состояния; индексы.

В разгар прошлого экономического кризиса была обозначена и стала явной одна из основных проблем российской экономики: отсутствие диверсификации. Моногорода – иллюстрация этой проблемы. Сегодня в России их 319, треть от этого количества – это особая зона риска, где ситу-

ация уже стала критической. Всего в моногородах живет около 14 млн человек, то есть почти 10% населения страны. Некоторые эксперты считают, что самое эффективное решение проблем моногородов – переселение жителей в другие населенные пункты.

В официальных источниках принято выделять три категории моногородов: города с наиболее сложным социально-экономическим положением (так называемая «красная зона» – в ней находятся 94 моногорода), города с рисками ухудшения социально-экономического положения («желтая зона» – 154 моногорода) и города со стабильной социально-экономической ситуацией («зеленая зона» – 71 моногород).

На рис. 1 приведены сведения о субъектах РФ, где более 230% населения проживают в моногородах. На рис. 2 представлено распределение количества моногородов их населения по градообразующих предприятий

	Регион	Население моногородов, тыс. чел.	Доля населения в моногородах, %	Кол-во моногор.	В т.ч. "Красная зона"	"Желтая"	"Зеленая"
1	Кемеровская область	1 636	60,2%	24	8	12	4
2	Челябинская область	1 130	32,3%	16	7	5	4
3	Вологодская область	365	30,7%	4	3	1	0
4	Республика Хакасия	157	29,2%	6	1	5	0
5	Свердловская область	1 253	28,9%	17	5	6	6
6	Республика Татарстан	1 034	26,7%	7	2	4	1
7	Архангельская область	298	25,3%	7	2	3	2
8	Самарская область	786	24,5%	2	0	1	1
9	Республика Карелия	143	22,7%	11	6	5	0
10	Амурская область	173	21,4%	4	2	2	0

Рис. 1. Сведения о субъектах РФ, где более 20% населения проживает в моногородах [5]

В соответствии с нормативными документами [3] под моногородом понимается муниципальное образование с численностью населения более трех тысяч человек, из которых более 20% работают в рамках одной отрасли по ОКВЭДу или если муниципальное образование включено в специальный перечень монопрофильных муниципальных образований РФ (моногородов).

Отечественные исследователи выделяют различные подходы к определению понятия «моногород» [4], которые сводятся к тому, что в городе имеется либо одно градообразующее предприятие, либо несколько предприятий относящихся к одному виду экономической деятельности (отрасли), либо все предприятия взаимосвязаны единой производственной цепочкой для обеспечения потребностей определенного рыночного сегмента.

Отрасль	кол-во моногородов	% к итогу	население моногородов, тыс. чел.	% к итогу
Металлургия	84	26,3%	3 948	30,3%
Чер. металлургия	36	11,3%	2 649	20,3%
Цвет. металлургия	24	7,5%	903	6,9%
Добыча мет. руд	13	4,1%	266	2,0%
Пр-ть ред. мет.	11	3,4%	130	1,0%
Машиностроение	59	18,5%	3 812	29,3%
Деревообработка	38	11,9%	644	4,9%
Пр-во немет. прод.	37	11,6%	683	5,2%
Угольная пр.	30	9,4%	1 344	10,3%
Химическая пр.	23	7,2%	1 162	8,9%
Пищевая пр.	17	5,3%	214	1,6%
Текстильная пр.	12	3,8%	193	1,5%
Оборонная пр.	8	2,5%	473	3,6%
Атомная отр.	7	2,2%	415	3,2%
Транспорт	4	1,3%	136	1,0%
ВСЕГО	319	100,0%	13 025	100,0%

Рис. 2. Распределение количества моногородов и населения моногородов по специализации градообразующих предприятий [5]

Для обозначения термина «моногород» в иностранной литературе встречаются словосочетания: *One-industrytown* и *companytown*. В табл. 1 представлено сравнение наиболее популярных вариантов использования терминов [4].

В рамках выполненного в НГТУ исследования проведен анализ специфики модернизации моногородов в РФ и за рубежом. Дан обзор основных угроз для градообразующих предприятий и моногородов в современных условиях, проанализировано социально-экономическое развитие монопрофильных городов в РФ и Нижегородской области с учетом их категорий. Отражены особенности правового регулирования деятельности моногородов в РФ, а также возможности создания территорий опережающего социально-экономического развития (ТОСЭР). В соответствии с перечнем монопрофильных муниципальных образований Российской Федерации (моногородов), утвержденным распоряжением Правительства РФ от 29.07.2014 г. № 1398-р, в состав Нижегородской области входит 12 монопрофильных городов, образованных, как правило, вокруг одного крупного промышленного предприятия.

В Нижегородской области к моногородам отнесены Кулебаки, Заволжье, Выкса, Первомайск, Навашино, Балахна, Володарск, Ворсма, Княгинино, Павлово, р.п. Решетиha и р.п. Мухтолово. По всем моногородам

Нижегородской области рассчитаны индексы за прошедшие 3 года: социального развития, экономического развития, социальной эффективности, экономической эффективности, общий индекс социально-экономического состояния. Обновлено рейтинги моногородов Нижегородской области за текущий период с учетом сравнения социально-экономических показателей с усредненными значениями по 12 моногородам области, г. Нижнему Новгороду, Нижегородской области, ПФО и РФ.

Таблица 1

Определения понятия «моногород» в Российских и Зарубежных источниках

Термин	Страна	Содержание термина	Примеры
Моногород	Россия	Город, в котором одно или несколько крупных градообразующих предприятий относятся к одной отрасли	Тольятти
<i>One-Industry Town, Single-Industry Town, Mill Town, Factory Town</i>	США, Великобритания	Город, промышленные предприятия в котором принадлежат одной отрасли	Бирмингем, Питтсбург
	США, Великобритания, Европа	Город при промышленном предприятии	Манчестер
<i>Company Town</i>	США, Великобритания, Япония, Индия	Город, который полностью находится в собственности одной компании (инфраструктура, строения и т.д.)	Тойота-Сити, Джамшедпур
<i>Mining Town</i>	США, Австралия	Поселение, обеспечивающее деятельность шахты	Теннант-Крик
<i>Railway Town</i>	США, Канада	Город, находящийся вблизи железнодорожных развязок	Атланта, Денвер
<i>Resource Town</i>	Канада	Поселение при добывающем предприятии	Глейс-Бэй, Эллиот-Лейк

В 2019 году основной акцент сделан на обследование двух монопрофильных городов Нижегородской области: Кулебаки и Заволжье, а также градообразующих предприятий в этих моногородах ОАО «Русполитмет» и ПАО «Заволжский моторный завод».

В табл. 2 представлены отдельные результаты, полученные в процессе применения разработанной методики оценки социально-экономического анализа монопрофильных городов, на примере, г. Заволжье, индекса социального развития, 2018 год.

На основе представленных данных по шести показателям индекса социального развития г. Заволжье с усредненными значениями 12 моногородов Нижегородской области, Нижним Новгородом, Нижегородской области, Приволжского Федерального округа и Российской Федерации построены рис. 3 – рис. 7. Данный индекс характеризует рост показателей в 2018 г. по сравнению с 2017 годом. По данным рис. 3– рис. 7 можно сделать вывод, что в моногороде Заволжье, по сравнению с другими моногородами Нижегородской области, с Нижним Новгородом, Нижегородской областью, Приволжским федеральным округом и страной в целом наиболее критичными являются индикаторы объема отгруженных товаров собственного производства и роста численности безработных.

Таблица 2

Значения индекса социального развития

Показатели г. Заволжья за 2018 год	Сравнение с 12 моногородами	Сравнение с Н. Новгородом	Сравнение с Нижегородской областью	Сравнение с ПФО	Сравнение с РФ
Среднегодовая численность населения, чел.	1,003	1,002	1,004	1,002	0,997
Численность безработных, чел.	0,834	0,869	0,680	0,900	0,887
Среднесписочная численность работников, чел.	1,015	1,033	1,026	1,017	1,019
Среднемесячная заработная плата работающих, руб.	1,020	1,016	1,040	1,024	1,023
Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг, приходящихся на 1 работника, тыс. руб./чел	0,996	0,919	0,958	1,024	0,840

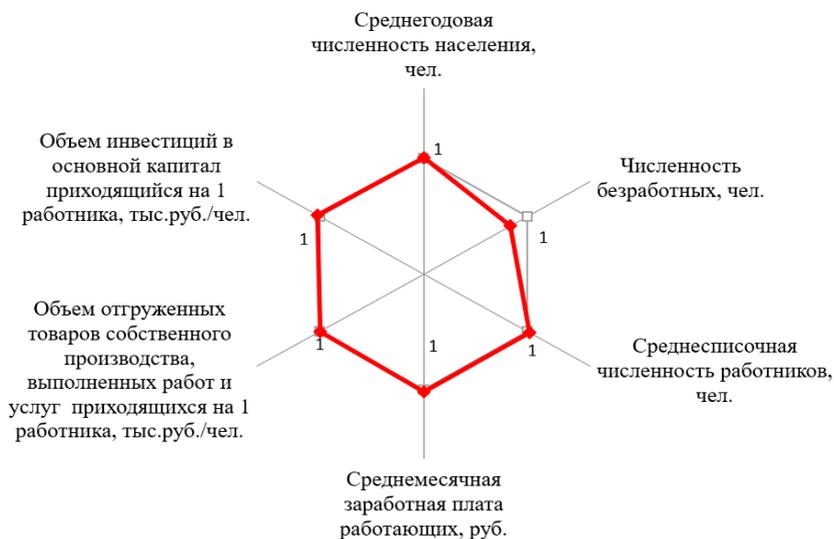


Рис. 3. Сравнение города Заволжье с усредненными значениями 12 моногородов Нижегородской области (индекс социального развития 2017-2018 гг.)

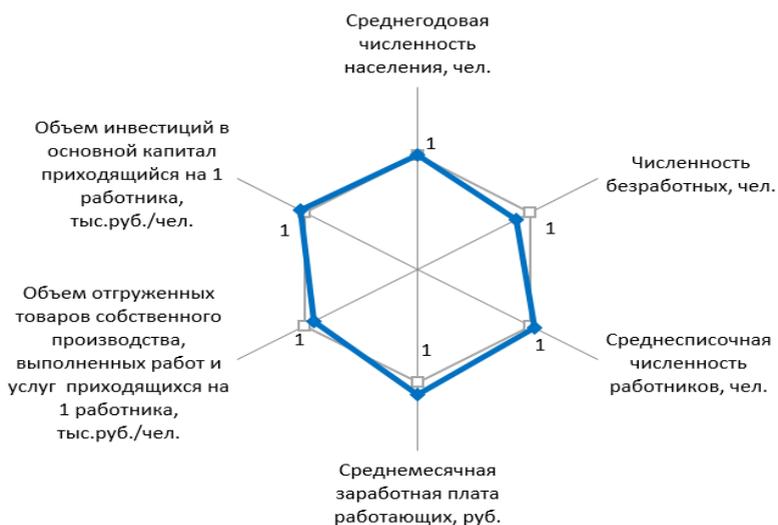


Рис. 4. Сравнение города Заволжье со значениями Нижнего Новгорода (индекс социального развития 2017-2018 гг.)

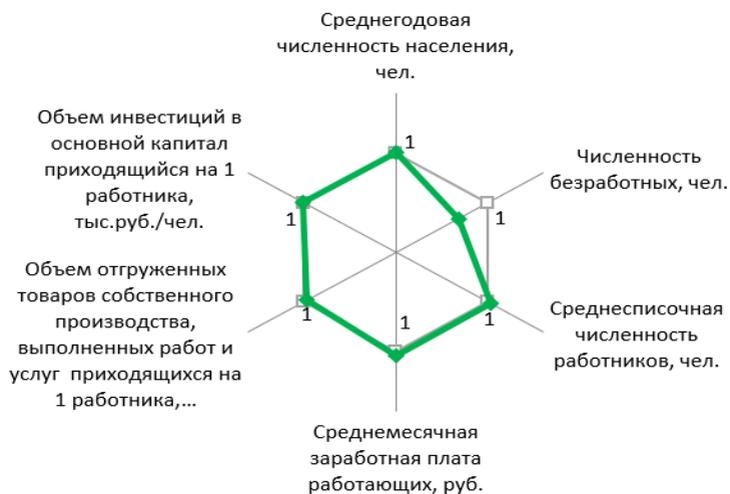


Рис. 5. Сравнение города Заволжье со значениями Нижегородской области (индекс социального развития 2017-2018 гг.)

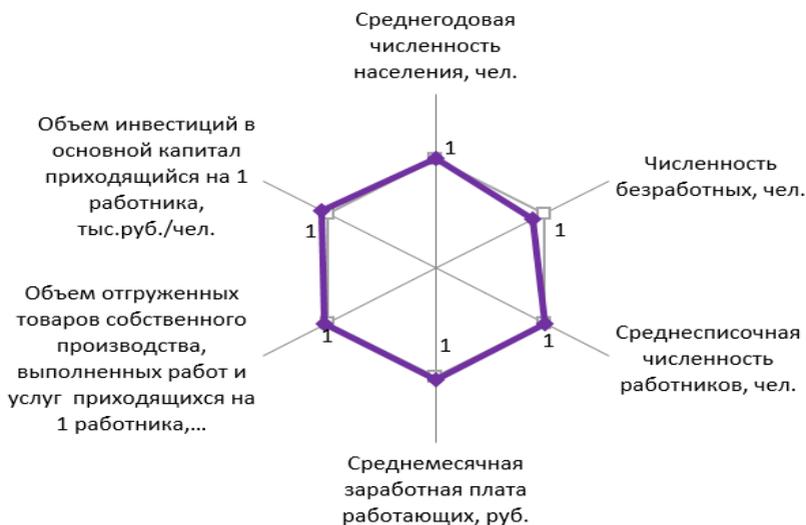


Рис. 6. Сравнение города Заволжье со значениями Приволжского Федерального округа (индекс социального развития 2017-2018 гг.)

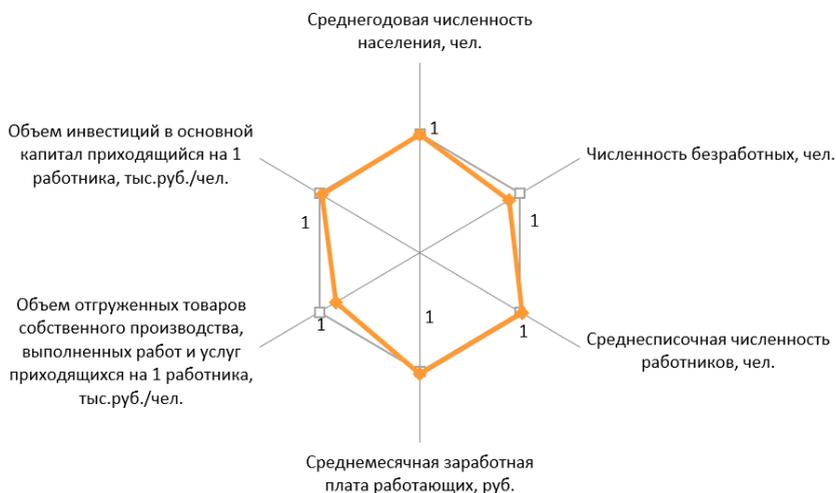


Рис. 7. Сравнение города Заволжье со значениями Российской Федерации (индекс социального развития 2017-2018 гг.)

Как и любой моногород, Заволжье нуждается в дополнительном притоке инвестиций в основной капитал для еще большего увеличения объемов производства. Экономическая самостоятельность позволит решить и свести к минимуму проблему занятости населения. Инвестиции в градообразующие предприятия позволят повысить его технический уровень и конкурентоспособность, население получит новый импульс для повышения уровня жизни, так как появится возможность строительства объектов жилья и объектов социально – культурного назначения. На протяжении всего социально-экономического анализа в моногороде Заволжье низкое значение имеет показатель прибыли, а также выделяется показатель удельного веса убыточных предприятий в общем числе предприятий. Производимая продукция имеет низкий спрос и не приносит должного дохода.

В табл. 3 представлены итоговые результаты сравнения социально-экономического состояния моногорода Заволжье с остальными регионами по 4-м группам показателей, рассчитан общий индекс и сформирован рейтинг по данным 2018 года. Если брать период с 2010 по 2018 год общий объем инвестиций в экономику всех 12 моногородов Нижегородской области составил порядка 200 млрд руб., около 11 млрд руб. составили средства федерального бюджета, в результате таких действий было создано около 15 тысяч постоянных рабочих мест, это дало возможность молодежи остаться работать в своих городах. Но если сравнивать с другими моногородами области Заволжье оказывается на 7–11 местах. Следует учесть, что

Заволжье с 2010 года участвует в программе развития моногородов. Изначально, город был отнесен ко второй категории – моногорода с рисками ухудшения социально-экономического положения. Значит есть куда стремиться в будущем, повышать уровень социально – экономического развития, чтобы город Заволжье стал одним из успешных городов Нижегородской области.

Таблица 3

Сравнение моногорода Заволжье с усредненными значениями по 12 моногородами Нижегородской области, Н. Новгородом, Нижегородской областью, ПФО и РФ

Сравнение моногорода Заволжье с субъектами РФ	Индексы				Общий индекс	Рейтинг среди 12 моногородов НО
	Социального развития	Экономического развития	Социальной эффективности	Экономической эффективности		
Сравнение с 11 моногородами Нижегородской области	0,99	1,04	0,38	3,79	1,55	7
Сравнение с Н. Новгородом	0,98	1,23	0,40	1,62	1,06	7
Сравнение с Нижегородской областью	0,95	1,35	0,44	1,46	1,05	8
Сравнение с ПФО	1,00	1,44	0,91	1,57	1,23	11
Сравнение с РФ	0,96	1,28	0,88	1,72	1,21	11

В Заволжье уже во второй раз принято решение о создании ТОСЭР. Эти планы озвучил глава Нижегородской области Глеб Никитин. По словам Главы региона «Эта тема уже обсуждалась ранее, но по каким-то причинам работа была приостановлена», для развития экономики моногорода важно «формирование особых условий» для бизнеса. Статус территории опережающего социально-экономического развития (ТОСЭР) позволит предоставлять налоговые преференции резидентам площадки [6].

Библиографический список

- [1] Макаренко, В.С. Особенности диверсификации крупных нефтегазодобывающих компаний по мере выработки запасов углеводородов / В.С. Макаренко, Д.А. Корнилов // Иннов: электронный научный журнал. – 2018. – № 3 (36). – С. 30.
- [2] Социально-экономический анализ монопрофильных городов и экономический аудит градообразующих предприятий: монография / Е.Г. Ивашкин [и др.]; Нижегород. гос. техн. ун-т им. Р.Е. Алексеева. – Нижний Новгород, 2018. – 166 с.
- [3] Постановлением Правительства РФ «О критериях отнесения муниципальных образований Российской Федерации к монопрофильным (моногородам) и категориях монопрофильных муниципальных образований Российской Федерации (моногородов) в зависимости от рисков ухудшения их социально-экономического положения» от 29.07.2014. № 709.
- [4] Развитие моногородов России: монография / под ред. И.Н. Ильиной. – М.: Финансовый университет, 2013. – 168 с.
- [5] Аналитический доклад ИКСИ (Институт комплексных стратегических исследований). [Электронный ресурс]. URL: https://icss.ru/images/pdf/research_pdf/MONOTOWNS.pdf. (Дата обращения: 14.09.2019).
- [6] Территорию опережающего социально-экономического развития планируется создать в Заволжье. [Электронный ресурс]. URL: <http://businessnnov.ru/news/all/territoriyu-operezhayushchego-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-planiruetsya-sozdat-v-zavolzhe/> – (Дата обращения: 14.09.2019)

D.A. Kornilov¹, E.V. Kornilova²

SOCIO-ECONOMIC ANALYSIS OF MONOGORODS

¹Nizhny Novgorod State Technical University n.a. R.E. Alekseev,

²Nizhny Novgorod State University n.a. N.I. Lobachevsky

Abstract. The article gives the overview of the main domestic and foreign approaches to the definition of concept of a single-industry town. The distribution of single-industry towns of the Russian Federation into three groups by socio-economic status, as well as distribution of the number of single-industry towns and their population by the specialization of city-forming enterprises is presented. The directions of modernization of single-industry towns in the Russian Federation and abroad are indicated. Special attention is paid to formation and application of the methodology of socio-economic analysis of the condition of single-industry towns. The methodology is based on identification of key social and economic factors that determine development of single-industry towns. To compare the condition of single-industry towns, calculation of integral dimensionless indicators is performed. The methodology is tested on the example of 12 single-industry towns of the Nizhny Novgorod region. For all the single-industry cities of the Nizhny Novgorod region the indices of social and economic development, social and economic

efficiency, and the general index of socio-economic status are calculated. The three-year period is selected as the calculation horizon. This year, the main emphasis is placed on examination of two single-industry towns of the region: Kulebaki and Zavolzhye. The results of socio-economic analysis of these cities are presented.

Key words: single-industry towns, town-forming enterprises, assessment of socio-economic status, indices.

References

- [1] Makarenko V.S., Kornilov D.A. (2018). [Features of diversification of large oil and gas producing companies as hydrocarbon reserves are depleted]. *Innov: elektronnyj nauchnyj zhurnal* [Innov: electronic scientific journal]. No. 3 (36). P. 30. (In Russ).
- [2] Ivashkin, E.G., Lapaev, D.N., Kornilov, D.A., Bespalov V.V. (2018). *Social'no-ekonomicheskij analiz monoprofil'nyh gorodov i ekonomicheskij audit gradoobrazuyushchih predpriyatij: monografiya* [Socio-economic analysis of single-industry cities and the economic audit of city-forming enterprises: monograph]. Nizhny Novgorod State Technical University n..a. R.E. Alekseev. - Nizhny Novgorod, 166 p. (In Russ).
- [3] Decree of the Government of the Russian Federation "On the criteria for classifying municipalities of the Russian Federation as single-industry (single-industry towns) and categories of single-industry municipalities of the Russian Federation (single-industry towns) depending on the risks of worsening their socio-economic situation" No. 709. [Electronic resource].
- [4] Ilyina, I.N. (2013). *Razvitie monogorodov Rossii: monografiya* [Development of single-industry towns in Russia: monograph]. Financial University, 168 p. (In Russ).
- [5] ICSI analytical report (Institute for Integrated Strategic Research). [Electronic resource]. Available at: https://icss.ru/images/pdf/research_pdf/MONOTOWNS.pdf
- [6] The territory of advanced social and economic development is planned to be created in the Volga region. [Electronic resource]. Available at: <http://businessnov.ru/news/all/territoriyu-operezhayushchego-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-planiruetsya-sozdat-v-zavolzhe>