

УДК 338.2

М.Н. Руденко

## ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ ПЕРМСКОГО КРАЯ)

Пермский государственный национальный исследовательский университет, г. Пермь

Рассмотрены основные подходы к пониманию экономической безопасности региона, представляющей собой важнейшую характеристику, определяющую способность субъекта РФ к осуществлению поддержки нормальных условий жизнедеятельности населения, ведению устойчивого развития ресурсного обеспечения народного хозяйства, реализации интересов национально-государственного характера. Автор определяет экономическую безопасность региона как состояние защищенности его экономики от влияния внешних и внутренних угроз с целью обеспечения устойчивого экономического роста, финансовой самодостаточности, общественно-политической стабильности и надлежащего уровня жизни населения. Объектом экономической безопасности региона является экономическая система региона и ее составляющие, такие как: природные богатства, производственные и непроизводственные фонды, недвижимость, финансовые ресурсы, хозяйственные структуры, семья, отдельное лицо. Приведен анализ основных аспектов экономической безопасности Пермского края как наиболее крупного субъекта Приволжского федерального округа. Проводится выявление проблемных зон и возможных направлений по их ликвидации, либо нейтрализации. Даны авторские рекомендации по обеспечению экономической безопасности региона. Материалы статьи докладывались на VII Международной конференции «Экономическая безопасность России: проблемы и перспективы» в Нижнем Новгороде в мае 2019 г.

**Ключевые слова:** регион, экономическая безопасность, экономическая безопасность региона, обеспечение экономической безопасности.

В настоящее время российская экономика столкнулась с глобальными рисками и угрозами на пути своего развития. Данные трудности во многом имеют внешние причины: падение цен на сырье, установление санкционных режимов в отношении российской экономики. Значительная часть этих проблем имеет внутренние корни: замедление роста ВВП начиная с 2013 г., демографические вызовы, необходимость реформирования многих сфер социально-экономической системы страны.

Учитывая наличие достаточного количества как внешних, так и внутренних угроз, особую актуальность приобретает целенаправленная деятельность по предотвращению и преодолению негативных моментов

экономического развития и обеспечение национальной безопасности [16], что определяет актуальность настоящего исследования.

Значение решения проблем национальной безопасности в современном мире постоянно растет: данное направление выделено в отдельную отрасль политико-экономической науки и социально-экономической деятельности, что связано с тем фактом, что от уровня национальной безопасности зависит само существование и развитие человека, отдельной территории, общества и государства в целом.

Центральным звеном системы национальной безопасности выступает экономическая безопасность, которая характеризует стабильный и устойчивый состояние, ее способность неуклонно повышать эффективность функционирования, роста ресурсного потенциала, сохранения целостности и независимости государства. В свою очередь, достижение национальной экономической безопасности возможно только на основе согласования интересов государства и регионов, тем самым, обеспечивая целостность экономической системы страны.

Отмеченное ранее диктует необходимость дальнейшего исследования проблемы с возможностью проработки рекомендаций в вопросах обеспечения экономической безопасности региона и его устойчивого развития. Поэтому расширение и дополнение теоретических аспектов изучения экономической безопасности региона, необходимость поиска решения проблем экономической безопасности региона, и разработка на основе этого рекомендаций и механизмов устойчивого развития отдельной территории позволяют обозначить актуальность исследования, как с теоретической, так и с практической точки зрения.

По мнению многих авторов, экономическая безопасность представляет собой важнейшую характеристику системы экономики, определяющую способность к осуществлению поддержки нормальных условий жизнедеятельности населения, ведению устойчивого развития ресурсного обеспечения народного хозяйства, реализации интересов национально-государственного характера [1].

Современное состояние экономической безопасности предопределяет актуальность утверждения другого автора Х. Маковски, где экономической безопасностью должна обеспечиваться высокая степень независимости от стратегических партнеров, кто потенциально может влиять на политические решения, и которые неприемлемы с коммерческой точки зрения [25].

Западными учеными [23, 24] термин «безопасность» более конкретизирован и имеет узкую трактовку, в его основу положено понимание защищенности от внешних угроз, имеющих подоплеку злонамеренности действий противников, что является отличным от понимания данной категории российскими учеными.

Поэтому, как считают американские ученые С. Мьордок, К. Нор,

Ф. Трейгер, экономическая безопасность должна соответствовать как минимум двум условиям. Первое условие, сохранить экономическую самостоятельность страны, ее способность в собственных интересах принять решение относительно развития экономики. Второе условие, сохранить уже достигнутый уровень жизни населения с возможностью дальнейшего его повышения [26].

По мнению О.Н. Бондаревской экономическую безопасность можно рассматривать в качестве взаимосвязанной системы различных ее уровней, включая: глобальный, международный, национальный, региональный, уровень отдельно взятой хозяйственной структуры, лица [3].

1. Глобальный уровень - совокупность мероприятий, направленных на обеспечение устойчивого мирового экономического развития с целью достижения безопасности и высокого уровня жизни для каждой личности независимо от нации или национальности.

2. Международный уровень (наднациональный), рассматривается в качестве состояния мировой экономики, где идет обеспечение взаимовыгодного сотрудничества территорий (стран) в решении проблем национального и глобального характера, а так же свободного выбора и осуществления данными территориями стратегий социально-экономического развития, учитывая активное участие в рамках международного разделения труда.

Обеспечение безопасности на данном уровне осуществляется посредством таких экономических организаций международного уровня как: ВТО, МБРР, МВФ и других. Ведущая роль в разрешении проблем, связанных с экономической безопасностью отведена партнерским соглашениям характер которых затрагивает вопросы равноправных отношений с менее развитыми странами, свободного движения капитала (услуг, товаров), отказа от силового давления, учета взаимных экономических интересов.

3. Макроэкономический уровень (экономическая безопасность страны) - совокупность условий и факторов, обеспечивающих независимость национальной экономики, ее стабильность и устойчивость, способность к развитию. Экономическая безопасность страны имеет взаимосвязь с международной экономической безопасностью, что обусловлено такими процессами как интернационализация производства, включение национальной экономики в мировое хозяйство.

4. Региональный уровень характеризуется способностью властей на уровне региона к обеспечению, стабильности, устойчивости и конкурентоспособности экономики, имеющей ограниченный процесс интеграции в экономику страны.

5. Экономическая безопасность предприятия представлена микроэкономическим уровнем – предполагает – для обеспечения стабильности и предотвращения угроз осуществляется процесс эффективного использования ресурсов.

б. Уровень личности – в рамках жизнедеятельности человека осуществляется обеспечение экономической защиты жизненных интересов и правовой, а так же соблюдение прав и обязанностей закрепленных конституционально.

Делая опору на трактовку экономической безопасности и рассматривая ее, соответственно, как глобальный проект нового века, может быть использована следующая схема: стратегические объекты устойчивости жизнедеятельности общества, экономики, государства - деструктивно-отрицательные тенденции развития ключевых сфер жизнедеятельности - положительная деятельность по настройке механизмов и инструментов регулирования цивилизованного развития общества и государства.

Кроме того, структурная неоднородность пространства страны в природно-географическом, ресурсном, социальном аспектах приводят к экономической неоднородности, предусматривающей рассмотрение вопроса управления экономической безопасностью на региональном уровне и целесообразности создания механизма обеспечения экономической безопасности региону (МЗЕБР) и поддержания его на оптимальном уровне.

Проблемы экономической безопасности региона как социально-экономической системы рассматриваются в трудах таких ученых, как Л. Абалкин, И. Бабець, А. Бандурка, А. Барановский, И. Бинько, Д. Буркальцева, Н. Вавдюк, В. Геец, М. Герасимов, С. Герасимчук, С. Глазьев, А. Головенко, Н. Гук, А. Гуменюк, Я.Жалило, В. Заблодская, М. Еремин, К.Ефремов, М. Кизим, Т. Кислая, Т. Клебанова, В. Кузьменко, С. Лелюхин, Х. Маулль, С. Мьордок, В. Мунтиян, Е. Олейников, Г. Пастернак-Таранушенко, В. Пономаренко, В. Сенчагов, А. Степаненко, А. Сухоруков, В. Ткаченко, Ю. Харацишвили, А. Черняк, В. Шлемко и др.

Важнейшие блоки структуры экономической безопасности региона, составляющие экономической безопасности на региональном уровне, факторы экономической безопасности региона, отражены в работах таких авторов как: Л.В. Семковой, М.М. Свердана, В.К. Антошкина и др.

Роль и значение экономической безопасности в процессах регионального развития, рассматриваются такими авторами как: В.В. Дикань, В.Ю. Александрова, Л.П. Гончаренко, Е.С. Куценко и др.

Таким образом, процессы обеспечения экономической безопасности предприятия (страны, региона, отрасли, предприятия, домохозяйства, личности) и создание механизма экономической безопасности постоянно находятся в центре внимания ученых [4].

Но в большинстве случаев они исследуют лишь отдельные вопросы проблемы, связанные, прежде всего, с формированием базовых основ обеспечения экономической безопасности, определением системы экономических интересов и приоритетов развития, формированием отдельных мероприятий по управлению безопасностью. Все это затрудняет оценку

уровня экономической безопасности региона, выработку мер по ее обеспечению с учетом специфики развития региона.

Анализ литературных источников по исследуемому вопросу позволяет прийти к заключению, что одной из приоритетных задач в совокупности проблем безопасности страны является обеспечение безопасности регионов. Поэтому, прежде, чем рассматривать особенности экономической безопасности регионов, необходимо определить, что такое регион.

Под регионом можно понимать:

1) значительную часть территории страны с похожими географическими, природно-климатическими условиями, похожей специализацией производственно-экономических комплексов, социально-экономическими проблемами (несмотря на то, что регионы достаточно замкнуты в производственно-экономическом отношении, тем не менее, данное понятие можно обозначить как менее строгое, в основном используемое вне научных кругов);

2) экономический район страны (это определение является более точной разновидностью первого);

3) единицу государственного строя в стране (с точки зрения вопросов регионального управления это понятие является наиболее точным, поскольку регион является государственным образованием, осуществляет на своей территории государственную власть) [20].

Регион выступает структурной единицей государства, и в совокупности все регионы страны и составляют саму страну, поэтому от уровня экономического развития регионов зависит в целом экономика страны и насколько экономически безопасен каждый регион, тем больше имеется возможностей у государства сформировать успешную страну.

Шуршиным В.О. под экономической безопасностью региона понимается совокупность свойств конкретной территории (региона), которые обеспечивают максимальный взнос в национальную экономику и в безопасность страны [22].

По мнению В.К. Антошкина [2], а так же М.М. Свердана [20], экономическую безопасность региона можно представить в качестве совокупности факторов и условий, которые дают характеристику текущему состоянию экономики, поступательности ее развития, стабильности и устойчивости, и проявляются:

1) в качестве возможности проведения собственной экономической политики внутри страны;

2) в качестве возможности уравновешенной реакции на изменения в стране, носящие геополитический характер;

3) в качестве возможности осуществления экономических мер при социально-опасных ситуациях относительно локальных «экономических» болезней на территории (не дожидаясь помощи центра);

4) в качестве способности стабильно поддерживать соответствие экономических нормативов, существующих на территории относительно мировой практики, что приведет к сохранению и восстановлению достойного уровня жизни.

Таким образом, сегодня большинство ученых и практиков [1, 5] сходятся в том, что экономическую безопасность региона можно обозначить:

- в качестве возможности осуществления собственной экономической региональной политики;
- способности устойчивой реакции на изменения политического и экономического характера в рамках страны;
- способности проведения крупных мероприятий в рамках экономики относительно негативных социально-экономических ситуаций в рамках региона;
- в качестве возможности оказания помощи относительно определенных областей и регионов;
- как возможность стабильного поддержания соответствия экономических нормативов, которые действуют в регионе, относительно общепринятых в мировой практике, что может обеспечить необходимый уровень и качество жизни населения.

В результате анализа и систематизации научных подходов к определению понятия «экономическая безопасность региона» можно выделить следующие основные характеристики предмета исследования:

- 1) совокупность условий и факторов, обеспечивающих устойчивость и стабильность развития экономики региона;
- 2) способность региональной экономики функционировать в режиме самовоспроизводства;
- 3) определенная экономическая независимость и интеграция с экономикой государства;
- 4) защищенность от воздействия дестабилизирующих факторов.

Итак, в рамках данного исследования под экономической безопасностью региона понимается состояние защищенности экономики региона от влияния внешних и внутренних угроз с целью обеспечения устойчивого экономического роста, финансовой самодостаточности, общественно-политической стабильности и надлежащего уровня жизни населения. В данном случае объектом экономической безопасности региона является экономическая система региона и ее составляющие, такие как: природные богатства, производственные и непроизводственные фонды, недвижимость, финансовые ресурсы, хозяйственные структуры, семья, отдельное лицо. И, можно согласиться с М. Корниловым, Г. Гутманом, которые утверждают, что объект экономической безопасности может одновременно быть и субъектом ее обеспечения [10;19].

Далее рассмотрим основные аспекты экономической безопасности

Пермского края как наиболее крупного субъекта Приволжского федерального округа.

Экономика Пермского края является диверсифицированной и многоотраслевой, такая разнонаправленность – это огромный плюс региона с точки зрения его экономической стабильности и экономической безопасности. Есть примеры регионов с действительно высокой однообразной промышленной концентрацией экономики. Например, Свердловская область, которая значительно зависит от одной отрасли – машиностроения и станкостроения. Ещё пример – Ханты-Мансийский АО, где нефтегазовая промышленность, в основном, нефтяная, играет ведущую роль. И, когда возникают проблемы с этой отраслью, регион оказывается неспособным самостоятельно с ними справиться, возникают проблемы с исполнением социальных обязательств перед населением из-за резкого сокращения доходов бюджета.

Пермский край не относится к такой категории регионов. Здесь, кроме химии и нефтедобычи, очень развито двигателестроение и оборонная промышленность. Статистика даёт для данного утверждения: индекс промышленного производства в 2017 г. – 104,4%, в 2018 г. – 101,9%, что для пермской промышленности с её масштабами является высоким результатом. Краевая власть объясняет достижение подобных результатов целым рядом мер, которые были предприняты в рамках реализации промышленной политики. Во-первых, в её основе лежит кластерный подход. В Прикамье уже действуют два зарегистрированных промышленных кластера («Фотоника» и фармацевтический кластер). Во-вторых, Пермский край на протяжении трёх лет является одним из лидеров программы поддержки инвестиционных проектов в гражданской промышленности. О чем так же свидетельствуют данные по инвестированию в основной капитал (их рост).

Одно из главных достижений в сфере промышленности – это подписание дорожных карт по поставке продукции пермских компаний таким крупным заказчикам, как ПАО «Газпром», ПАО «СИБУР» и ПАО «ЛУКОЙЛ». Также на предприятиях края начались работы по повышению производительности путём внедрения в производство цифровизации и переобучения сотрудников [21].

Пермский край готов предоставить площадки для развития бизнеса и инвестиций. В регионе уже есть опыт работы с иностранными инвесторами. Так, в крае размещаются европейские заводы «Хенкель», «Кнауф» и «Нестле». Пермский край интересен бизнесу во многом благодаря богатой ресурсной базе, высококвалифицированным кадрам и развитой инфраструктуре поддержки бизнеса. Среди перспективных направлений взаимодействия между европейским бизнесом и регионом – фармацевтика, размещение дата-центров и центров обработки информации, производство бытовой техники, а также сельское хозяйство. Одна пятая промышленно-

сти региона работает на экспорт. В 2018 г. по сравнению с 2017 г. объём такой продукции вырос на 8,3%. В денежном выражении это принесло 327 млрд руб. Ещё 40 млрд руб. (3% промышленной продукции региона) в 2018 г. составили прямые заказы со стороны крупных корпораций и 36 млрд руб. (2,7%) – гособоронзаказ.

За последние несколько лет была выработана система мер, обеспечивающая стабильность в экономике и социальной сфере. Прежде всего, речь идет о создании различных институтов и механизмов развития, способствующих реализации стратегических проектов (кластерное развитие, участие в приоритетных федеральных программах, СПИК, проектно-целевой метод госуправления), оптимизации бюджетных расходов, осуществлении масштабных инвестиций в региональные проекты. Инвестиционную деятельность в Пермском крае большей частью ведут крупные промышленные предприятия (около 80% от общего объема инвестиций). На конец 2018 г. 76% инвестиций Пермского края приходится на промышленные предприятия, при этом больше всего средств вкладывается в развитие обрабатывающего производства - 46,5% от всего объема инвестиций в сфере промышленности.

Сейчас на территории Пермского края реализуется 26 инвестпроектов на общую сумму 534,1 млрд руб.: девять проектов находятся в стадии опытно-промышленной эксплуатации, одиннадцать – в инвестиционной фазе и шесть – в стадии проработки и принятия решения о проектировании. В результате планируется создать свыше 7,5 тыс. рабочих мест, при этом больше 3 тыс. уже создано. В Пермском крае существует огромный опыт кооперации с крупными заказчиками. Первая кооперация – газотурбинная (действует в интересах «Газпрома») – была создана ещё 25 лет назад. И в 2018 г. для «Газпрома» НПО «Искра» отгрузило уже тысячную газотурбинную установку. В начале 2018 г. была подписана трёхсторонняя дорожная карта для поставки «Газпрому» высокотехнологичной продукции на условиях прямых долгосрочных контрактов. Планируется, что это позволит увеличить в 2019 г. объём закупок по сравнению с прошлым годом более чем в два раза – до 18,8 млрд руб. Параллельно с этим активизировалось взаимодействие с ПАО «СИБУР-Холдинг». В 2018 г. объём поставок со стороны предприятий Пермского края для ПАО «СИБУР-Холдинг» превысил 1,1 млрд руб. Компания активно строится и развивается, что позволяет рассчитывать на дальнейший рост объёма закупок. Планы по росту объёмов поставок были зафиксированы в дорожной карте, подписанной в ноябре 2018 г.

Промышленность региона также включилась в проект цифровизации. В ноябре 2018 г. на ПАО «НПО «Искра» и ООО «Уралбумага» прошло выездное комплексное цифровое экспресс-обследование, которое показало, что можно улучшить с помощью цифровизации. В 2018 г. в крае приняли закон об индустриальных и технопарках, около 10 проектов индустриальных и технопарков.

стриальных парков и два технопарка. Инвестиционная деятельность в Пермском крае дает результаты, они выражаются в росте промышленного производства. Однако, в связи с завершением ряда крупных инвестиционных проектов, а новые – еще не набрали обороты, в регионе может наблюдаться закономерная инвестиционная пауза. При этом развитие инвестиционного потенциала продолжается, в регионе развивается малый и средний бизнес, реализуются не столько крупные инвестпроекты. Так, в ближайшие 3 года, в сельском хозяйстве планируется реализация более 100 инвестпроектов на 6 млрд рублей.

Для обеспечения прямой связи с бизнесом в 2018 г. создано Агентство инвестиционного развития Пермского края. «Единым окном» для российских и зарубежных инвесторов стал новый инвестиционный портал Пермского края – [investinperm.ru](http://investinperm.ru). Сегодня это единая онлайн-площадка для всех запросов и предложений бизнеса. И тем не менее, для того чтобы успешно противостоять существующим угрозам, крайне важно понимать сильные стороны и уделять им особое внимание. В 2017–2018 гг. для Пермского края это, прежде всего, успешные экспортные отрасли, в частности, обрабатывающее производство, предприятия химии, производители лекарств, электроэнергетики, продуктов питания. Однако, по мнению Бизнес-омбудсмена В. Белова, ориентируясь на экспорт, край попадает в зависимость от мировых цен: если они снижаются, снижается и валовая выручка предприятия, возникает угроза срыва в реализации инвестиционных проектов. Если такое снижение носит длительный характер, это начинает влиять на конкурентоспособность предприятий [15].

Необходимо дальнейшее развитие поддержки инвестиционных проектов. В данной ситуации также необходимо более активное использование механизма специальных инвестиционных контрактов (СПИК). Пермский край считается первопроходцем в данном направлении. По мнению Максима Решетникова, есть необходимость создать «фабрику» проектов, которые бы получали поддержку по федеральным и региональным программам, и проводить увеличение масштабов этой работы. Не менее важным в данном аспекте становится обеспечение заказами региональных производств. Все это должно приобрести системность и стать системной работой.

На фоне всего сказанного ранее можно отметить и другой риск высококонцентрированной экономики и крупных производств для Пермского края: в стабильной ситуации высокая доходность, достаточность поступления налоговых платежей в бюджет края для реализации поставленных задач и исполнения социальных обязательств может расслаблять власти, в том числе, и на муниципальном уровне, и не давать стимула к развитию малого и среднего бизнеса. Для развития производства, в том числе, и крупных, есть возможность дальнейшего использования присвоения ряду

территорий Пермского края статуса территорий опережающего развития (ТОР) [21].

Если говорить о внутренних угрозах экономической безопасности Пермского края – динамика отношения среднего дохода населения к прожиточному минимуму по Пермскому краю растет. Это риск, который приводит к снижению потребления, что, в свою очередь, негативно влияет на развитие бизнеса. И, если такая ситуация затягивается, она становится угрозой экономической безопасности региона: если у бизнеса проблемы, то доход не получают сами предприниматели, они не платят зарплату, налоги, не платят по кредитным обязательствам, что ведёт к ухудшению устойчивости банковской системы и т. д. То есть последствия снижения потребительской активности носят системный характер, и это риск.

В качестве положительного момента можно отметить, что госдолг Пермского края наполовину состоит из средств федерального бюджета. Такая структура позволяет держать затраты на его обслуживание на низком уровне, поскольку бюджетные займы, в отличие от банковских кредитов, – это дешёвые деньги. Кроме того, Пермский край, по сравнению с очень многими субъектами, не выходит на сколько-нибудь критические показатели госдолга, его размер не превышает нормативы, установленные законодательством, и рисков неисполнения регионом бюджетных обязательств. По мнению Бизнес-омбудсмена Вячеслава Белова, с точки зрения бюджетной системы Пермский край, благодаря разнонаправленности экономики, всегда был более устойчив относительно других регионов.

На данный момент остаются неоднозначными и дискуссионными решение вопросов экономической безопасности регионов. Позиция автора в данном вопросе заключается в том, что в целом имеется положительная динамика в развитии региона, но, тем не менее, есть необходимость осуществления проработки наметившихся рисков и угроз экономической безопасности региона, которые заключаются в риске высококонцентрированной экономики и крупных производств, что не дает стимула к развитию малого бизнеса.

Таким образом, экономическая безопасность региона – это состояние защищенности от влияния угроз, как внутренних, так и внешних, относительное экономики региона. Основная цель обеспечить устойчивый экономический рост, финансовую самодостаточность, общественно-политическую стабильность и надлежащий уровень жизни. Для обеспечения экономической безопасности региона, по мнению автора, необходимо:

- более активно использовать механизм специальных инвестиционных контрактов (СПИК), которые получают поддержку по программам федерального и регионального значения, увеличивать масштабы таких работ;
- использовать присвоение статуса территорий опережающего развития, это дает возможность бизнесу, создающему новые рабочие места,

стать резидентом ТОР и получить налоговые льготы и сниженные в несколько раз тарифы страховых взносов;

- использовать положительное влияние кластерного развития края, создать инновационный кластер для поддержки и основы формирования будущей социально-экономической политики региона.

© Руденко М.Н., 2019.

### Библиографический список

- [1] Абалкин, Л.И. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение // Вопросы экономики. – 1994. – № 12. – С. 4–13.
- [2] Антошкин, В.К. Экономическая и национальная безопасность регионов // Вестник Бердянского университета менеджмента и бизнеса. – 2014. – № 2 (26). – С. 108–109.
- [3] Бондаревская, О.Н. Экономическая безопасность регионов в системе экономической безопасности государства // Научный вестник международного гуманитарного университета. – 2017. – № 5. – С. 54–57.
- [4] Глазьев С.Ю. О концепции макроэкономической политики в свете обеспечения экономической безопасности страны 2007. [Электронный ресурс]. URL: <http://old/glazev.ru>.
- [5] Гончаренко, Л.П. Управление безопасностью / Л.П. Гончаренко, Е.С. Куценко. – М.: КНОРУС, 2005. – С. 27.
- [6] Гутман, Г.В. Экономическая безопасность региона: теория и практика / Г.В. Гутман, Ю.Н. Лапыгин, А.И. Прилепский. – М.: Наука. 1996. – С. 116
- [7] Дикань, В.В. Механизма обеспечения экономической безопасности региона: сущность, состав, направления / В.В. Дикань, О.Ю. Александрова // Государственное регулирование экономики. Вестник экономики транспорта и промышленности. – 2017. – №58. – С. 18–25.
- [8] Инвестиционный портал Пермского края. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.investinperm.ru/> (дата обращения 21.06.2019).
- [9] Инвестиционный портал регионов России. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.investinregions.ru/> (дата обращения 20.06.2019).
- [10] Кормишкина, Л. А. Общая экономическая безопасность / Л. А. Кормишкина. – Саранск: [б. и.], 2016. – 255 с.
- [11] Корнилов, М.Я. Экономическая безопасность России: основы теории и методологии исследования / М.Я. Корнилов. – 2-е изд. – М.: Изд-во РАГС. 2007. –154 с.
- [12] Меры государственной поддержки бизнеса/ Инвестиционные площадки России, интернет портал. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.investinregions.ru/incentives/compare/> (дата обращения: 24.01.2019).
- [13] Моделирование экономической безопасности: государство, регион, предприятие: монография / В.Н. Геец [и др.]. Х. 2006. – 240 с.
- [14] Огарева, К. Бюджет Перми и Пермского края на 2018 год: на что пойдут деньги. 2017. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.perm.kp.ru/daily/26773/3806747/>

- [15] Официальный сайт Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Пермскому краю. [Электронный ресурс]. URL: <http://permstat.gks.ru>
- [16] Панина, М.Е. Экономическая безопасность Челябинской области // Международный научный вестник. – 2017. – №2. – С. 165.
- [17] Песоцкий, А.А. Безопасность экономического пространства хозяйственного комплекса России: методические основы / А.А. Песоцкий. – СПб.: АНО ВПО «МБИ», 2015. – 61 с.
- [18] Петров, И.В. Институционально-воспроизводственные аспекты оценки экономической безопасности региона / И.В. Петров. – Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2014. – 164 с.
- [19] Пуякова, П. Вячеслав Белов: Я не стал бы преувеличивать угрозы экономической безопасности Пермского края. 2016. [Электронный ресурс]. URL: <http://zvzda.ru/interviews/c089020263cf>
- [20] Свердан, М.М. Региональная экономика и экономическая безопасность региона // Вестник Херсонского государственного университета. – 2013. – Вып. 1. – С. 46–52.
- [21] Территория социально-экономического развития «Чусовой», 2018. [Электронный ресурс]. URL: <http://minter.permkrai.ru/toser/territoriya-operezhayushchego-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-chusovoy/>
- [22] Шуршин, В.А. Особенности формирования системы экономической безопасности региона // Таврический научный вестник: сб. науч. работ ХГАУ. – Херсон: Айлант. – 2007. Вып. 55. – С. 227–231.
- [23] Jiang, Yong. Economic Security: Redressing Imbalance // China Security. – 2008. – Vol. 3. – No 2. – P. 66–85.
- [24] Kirshner, J. Political Economy in Security Studies after the Cold War // Review of International Political Economy. – 1988. – Vol. 5. – № 1. – P. 64–91.
- [25] Machovski, H. Ost-West Handel: Entwicklung, Interessenlagen. Aussichten // Aus Politik u. Zeitgeschichte. Bonn. – 1985. – № 5. – P. 39–44.
- [26] Murdoch, C. Economic factors as objects of security: Economics security & vulnerability / C. Murdoch, K. Knorr, F. Trager // Economics interests & national security. – Lawrence: 2001. – 867 p.

**M.N. Rudenko**

**ECONOMIC SECURITY OF THE REGION  
(ON THE EXAMPLE OF THE PERM REGION)**

Perm State National Research University, Perm

**Abstract.** The article considers the main approaches to understanding economic security of the region which is the most important characteristic that determines the ability of the subject of the Russian Federation to support normal living conditions of the population, maintain sustainable development of resource support of the national economy and realize interests of the national state character. The author determines economic security of the region as the condition of protection for its economy from the influence of

external and internal threat in order to ensure sustainable economic growth, financial self-sufficiency, socio-political stability and the appropriate standard of living of the population. The object of economic security of the region is the economic system of the region and its components, such as: natural resources, production and non-production funds, real estate, financial resources, economic structures, family and individuals. The analysis of the main aspects of economic security of the Perm region as the largest subject of the Volga Federal District is provided. The identification of problem areas and possible directions for their elimination or neutralization are presented. The author's recommendations on ensuring the economic security of the region are given. The materials of the article were reported at the VII International Conference "Economic Security of Russia: Problems and Prospects" in Nizhny Novgorod in May 2019.

**Key words:** region, economic security, economic security of the region, ensuring economic security.

### References

- [1] Abalkin, L.I. (1994). [Economic security of Russia: threats and their reflection]. *Voprosy ekonomiki* [Issues of Economics]. No. 12. p. 4–13. (In Russ).
- [2] Antoshkin, V.K. (2014). [Economic and national security of regions]. *Vestnik Berdyanskogo universiteta menedzhmenta i biznesa* [Bulletin of the Berdyansk University of Management and Business]. No. 2 (26). – p. 108–109. (In Russ).
- [3] Bondarevskaya, O.N. (2017). [Economic security of regions in the system of economic security of the state]. *Nauchnyj vestnik mezhdunarodnogo gumanitarnogo universiteta* [Scientific Bulletin of the International Humanitarian University]. 2017. No. 5. p. 54–57. (In Russ).
- [4] Glazyev, S.Yu. (2007). [On the concept of macroeconomic policy in the light of ensuring the economic security of the country]. [Electronic resource]. Available at: <http://old/glazev.ru>.
- [5] Goncharenko, L.P. (2005). [Security management]. *M.: KNORUS* [M.: KNORUS]. P. 27. (In Russ).
- [6] Gutman, G.V. (1996). [Economic security of the region: theory and practice]. *Nauka* [Science]. 116 p. (In Russ).
- [7] Dikan, V.V. (2017). [The mechanism for ensuring economic security of a region: essence, composition, directions]. *Gosudarstvennoe regulirovanie ekonomiki. Vestnik ekonomiki transporta i promyshlennosti* [State regulation of the economy. Bulletin of the economy of transport and industry]. No. 58. – p. 18–25. (In Russ).
- [8] Investment portal of the Perm region. [Electronic resource]. Available at: <http://www.investinperm.ru/> (Date of access: 06.21.2019)
- [9] Investment portal of the regions of Russia. [Electronic resource]. Available at: <https://www.investinregions.ru/> (Date of access: 06.20.2019)
- [10] Kormishkina, L.A. (2016). [General economic security]. *Saransk* [Saransk]. 255 p. (In Russ).
- [11] Kornilov, M.Ya. (2007). [Economic Security of Russia: Fundamentals of the Theory and Methodology of Research]. *Izd-vo RAGS* [Publishing house of the RAGS]. P.154. (In Russ).

- [12] State support measures for business / Investment sites of Russia, Internet portal. [Electronic resource]. Available at: <http://www.investinregions.ru/incentives/compare/> (Date of access: 01.24.2019).
- [13] Geyets, V.N., Kizim, N.A., Klebanova, T.S., Chernyak, A.I. (2006). *Modelirovanie ekonomicheskoy bezopasnosti: gosudarstvo, region, pred-priyatie* [Modeling of economic security: state, region, enterprise]. 240 p. (In Russ).
- [14] Ogareva, K. [The budget of Perm and Perm Territory for 2018: what will the money go for 2017]. [Electronic resource]. Available at: <https://www.perm.kp.ru/daily/26773/3806747/>
- [15] Official site Territorial authority of the Federal State Statistics Service for the Perm Territory. [Electronic resource]. Available at: <http://permstat.gks.ru>
- [16] Panina, M.E. (2017). [Economic security of the Chelyabinsk region]. *Mezhdunarodnyj nauchnyj vestnik* [International Scientific Bulletin]. No 2. P. 165. (In Russ).
- [17] Pesotsky, A.A. (2015). [Security of the economic space of the economic complex of Russia: methodological foundations]. *SPb.: ANO VPO «MBI»* [SPb.:ANO VPO «MBI»]. 61 p. (In Russ).
- [18] Petrov, I.V. (2014). [Institutional and reproductive aspects of assessing the economic security of a region]. *Krasnodarskiy universitet MVD Rossii* [Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of Russia]. 164 p. (In Russ).
- [19] Putyakova, P. (2016). [Vyacheslav Belov: I would not exaggerate the threats to the economic security of the Perm Territory]. [Electronic resource]. Available at: <http://zvzda.ru/interviews/c089020263cf>
- [20] Sverdan, M.M. (2013). [Regional economy and economic security of the region]. *Vestnik Hersonskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of Kherson State University]. 2013. Issue. 1. pp. 46–52. (In Russ).
- [21] Territory of social and economic development Chusovoy. (2018). [Electronic resource]. Available at: <http://minter.permkrai.ru/toser/territoriya-operezhayushchego-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-chusovoy/>
- [22] Shurshin, V.A. (2007). [Features of the formation of the system of economic security of the region]. *Tavrisheskiy nauchnyj vestnik* [Tauride Scientific Bulletin]. Issue 55. pp. 227–231. (In Russ).
- [23] Jiang, Yong. (2008). Economic Security: Redressing Imbalance. *China Security*. Vol. 3. No. 2. pp. 66–85.
- [24] Kirshner, J. (1988). Political Economy in Security Studies after the Cold War. *Review of International Political Economy*. Vol. 5. No 1. pp. 64–91.
- [25] Machovski, H. (1985). Ost-West Handel: Entwicklung, Interessenlagen. *Aus-sichten. Aus Politik u. Zeitgeschichte*. Bonn. No. 5. pp. 39–44.
- [26] Murdoch, C. (2001). Economic factors as objects of security: Economics security & vulnerability. *Economics interests & national security*. Lawrence. 867 p.