

УДК 330.88

Е.С. Митяков**ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ИССЛЕДОВАНИЯ
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ
И ОРГАНИЗАЦИИ ЕЕ МОНИТОРИНГА**

Нижегородский государственный технический университет
им. Р.Е. Алексеева, г. Н. Новгород

Дан анализ зарубежного опыта исследования экономической безопасности и организации ее мониторинга. Анализ мирового опыта показал, что ключевым элементом обеспечения экономической безопасности систем различного уровня хозяйствования выступают организация и проведение эффективного мониторинга. На основании проведенного анализа сделан вывод о том, что проблемы экономической безопасности и организации ее мониторинга не являются определяющими в зарубежных странах, где большее внимание уделяется вопросам национальной безопасности. Ключевой целью этих стран выступает сохранение суверенитета и стабильного экономического роста. Проанализированы различные идеологические подходы к вопросам обеспечения экономической безопасности. При этом показано, что практически отсутствует единая трактовка понятия экономической безопасности как на макро-, так и на мезоуровне, во многих иностранных государствах под экономической безопасностью по сей день понимается защита народонаселения, хозяйствующих субъектов от значительного ухудшения финансового состояния. В статье сделан вывод о том, что в отечественной литературе более детально проработаны вопросы экономической безопасности и понятийный аппарат обеспечения, мониторинга и управления экономической безопасностью хозяйствующих субъектов.

Ключевые слова: экономическая безопасность, мониторинг, зарубежный опыт анализа экономической безопасности.

Проблематика экономической безопасности имеет длительную историю. Данная экономическая категория неразрывно сопряжена с защитой национальных интересов стран, конкурентоспособностью национальной экономики, её отраслей, конкретных хозяйствующих субъектов и общества в целом.

Периодический интерес к данной проблематике связан с исторической цикличностью. В благополучные периоды развития она отходит на второй план, в то же время на переломах эпох, в периоды серьезных мировых и локальных кризисов, в условиях обострения геополитической, экономической, научно-технической обстановки – становится весьма актуальной.

В течение значительного периода времени ученые отмечают негативное влияние экономических циклов на развитие общества. Любые перемены в социо-экономической деятельности человечества рассматривались как фаза определенного цикла, окончание которого означает возврат к начальному, исходному состоянию. В то же время, с позиций экономической безопасности цикличность можно трактовать двояко. Смена технологических укладов, которая была описана и обоснована Н. Кондратьевым в его теории больших конъюнктурных циклов, содействует технико-экономическому прогрессу социума и его развитию. С другой стороны, одной из ключевых проблем выступают производственные кризисы, которые непосредственно отражаются на проблемах экономической безопасности на различных уровнях народного хозяйства.

Начало исследований вопросов экономической безопасности связывают с Великой депрессией в США и Новым курсом Ф. Рузвельта. В 1934 году президентом США был создан Федеральный комитет по экономической безопасности, который занимался в основном борьбой с безработицей и защитой экономических интересов граждан. Тем не менее, на западе создание такого комитета не привело к выделению категории «экономическая безопасность» в отдельное научное направление. Следует отметить, что во многих иностранных государствах под экономической безопасностью по сей день понимается защита народонаселения, хозяйствующих субъектов от значительного ухудшения финансового состояния.

Во время «холодной войны» экономическая безопасность в основном рассматривалась через призму экономического обеспечения сверхдержав, экономические аспекты гонки вооружений и трактовалась с позиции участия специальных служб.

Д. Балдвин считает, что большинство усилий в сфере безопасности в основном связаны с разработкой новых и пересмотром существующих программ на уровне государства, чем с разработкой концепции безопасности [1]. По его мнению, зачастую в таких программах первоочередное внимание уделено таким вопросам, как права человека, экономика, окружающая среда, торговля наркотиками, эпидемии, преступность или социальная несправедливость. Д. Балдвин полагает, что такого рода предложения, как правило, подкрепляются соответствующими нормативными документами о том, какие ценности необходимо защищать, а также эмпирическими аргументами в отношении характера и масштабов угроз этим ценностям. По мнению исследователя, недостаточно внимания уделено концептуальным вопросам как таковым.

Анализ международного опыта показал, что обеспечение экономической безопасности и проведение мониторинга региональной экономической безопасности как одного из инструментов такого обеспечения осуществляется в основном путем введения властями специальных регио-

нальных программ. Концепции экономической безопасности зарубежных стран целесообразно рассматривать с точки зрения экономической безопасности каждой страны в отдельности, так как каждое государство имеет свои характерные условия и особенности.

В Соединенных Штатах Америки на федеральном уровне (в отличие от уровня домашних хозяйств и индивидуумов) понятие «экономическая безопасность» практически не встречается. В 1958 году в США был принят «Закон об образовании в целях национальной обороны», который фактически представляет собой один из первых документов по экономической безопасности. В ходе противостояния двух крупных мировых систем в 70-е годы XX века были сформированы институты использования геополитики и дипломатии для активного воздействия на экономическое положение конкурентов в целях обеспечения национальной безопасности [2].

Видение проблем национальной безопасности в Соединенных Штатах Америки имеет доктринальный характер. Доктрина национальной безопасности в США – это интеллектуальный продукт, совокупность взаимосвязанных идей в области управления тенденциями, реальными и прогнозируемыми, для защиты постоянных интересов общества и государства [3].

В работе [4] американский ученый Д. Нанто рассмотрел проблемы и последствия политики США для национальной безопасности и экономики. По его мнению, экономика органично вписывается в соображения национальной безопасности разнообразными путями. Д. Нанто считает, что экономика играет двоякую роль в обеспечении ресурсами, необходимыми для гарантии безопасности граждан, снижения безработицы и обеспечения экономической безопасности домашних хозяйств.

В отличие от федерального уровня, обеспечение экономической безопасности регионов в Соединенных Штатах Америки выступает ключевой задачей и функцией государства. Так, с целью разрешения ключевых проблем на мезоуровне и достижения целевых показателей экономического роста имплементируется особая политика, осуществляемая путем введения специальных программ. К ним можно отнести:

- формирование прорывных отраслевых программ социально-экономического развития регионов;
- сокращение различий между субъектами;
- стимулирование развития интеграционных процессов;
- финансирование территорий, поддержка штатов через субсидии.

Американский исследователь Б.Г. Бузан понимает под термином «экономическая безопасность» такое состояние экономики, при котором обеспечивается экономическое благополучие субъектов, принимающих участие в общественных отношениях. Он полагает, что стабильность эндогенного рынка зависит от экзогенных факторов, но их отрицательное воздействие нивелируется резервами хозяйствующих субъектов, которые поз-

воляют сохранить его стабильное состояние [5]. Бузан отмечает, что базисом экономической безопасности выступает сохранение стабильности экономики путем имплементации эндогенных ресурсов экономики.

Во Франции ключевым документом, в котором изложены базовые механизмы обеспечения экономической безопасности, является Закон «О Национальной безопасности», принятый еще в 1964 г. С целью обеспечения экономической безопасности во Франции для принятия решений задействуются следующие критерии: устранение диспропорций в уровне экономического развития субъектов народного хозяйства; недопущение чрезмерной экзогенной зависимости в ключевых секторах экономики [6].

До недавнего времени в странах ЕС региональная политика была ориентирована на исполнение региональных программ каждой страны в отдельности. Однако с присоединением менее развитых государств (Греция, Португалия, страны Балтии и др.) возникла необходимость в координации усилий, направленных на ликвидацию регионального расслоения.

В странах восточной Европы (Болгария, Чехия, Венгрия, Польша, Словакия) и странах Балтии в начале 1990-х гг. была выбрана практически одинаковая модель обеспечения экономической безопасности: сближение национальных интересов с общеевропейскими; трансформация в политической, экономической, культурной и других сферах в корреспонденции с западноевропейскими стандартами. В Японии актуализация проблем мониторинга экономической безопасности обусловлена значительным уровнем зависимости от ресурсов, доходящей до 80 % [6].

Хотя в ряде крупных государств, которые выступают лидерами мировой экономики (например, Германии, Китае и др.), отсутствует единый основополагающий документ, где отражены вопросы и механизмы обеспечения национальной и экономической безопасности, интерес к данной тематике неизменно растет в связи появлением новых вызовов и угроз мировой экономике [7].

Сегодня в мире происходит резкое обострение глобальной конкуренции за сферы влияния, ресурсы и рынки. Возникают новые центры силы, центры развития, усиливается геополитическая конкуренция. В связи с этим появляются различные идеологические подходы к вопросам обеспечения экономической безопасности. Так, П. Хью выделяет три основных подхода в зарубежных исследованиях. По его мнению, экономическая безопасность может быть достигнута: с либеральной точки зрения – посредством более интенсивной глобализации; с точки зрения меркантилистов – за счет меньшей глобализации; с марксистской точки зрения – за счет радикальных изменений на мировом уровне [8].

М. Кахлер полагает, что глобализация «подорвала» традиционное определение экономической безопасности, которое было сосредоточено на экономической уязвимости для других государств. В то же время глобали-

зация вызвала переопределение экономической безопасности в свете рисков, связанных с трансграничными сетями негосударственных субъектов, а также экономической изменчивостью новой окружающей среды [9]. Он отмечает, что необходимо четко определить взаимосвязь между экономической глобализацией и нежелательными экономическими и политическими последствиями. Суждения об экономической безопасности должны влиять на последствия повышенной волатильности, вызванной глобализацией, на преимущества улучшения экономических показателей в долгосрочной перспективе. Государственная власть будет по-прежнему занимать центральное место в обеспечении экономической безопасности в условиях глобализации. М. Кахлер считает, что региональные и национальные органы управления могут дополнять друг друга.

А. Позен и Д. К. Торулло утверждает, что в современных условиях экономические отношения между государствами определяют экономическую безопасность как концепцию, которой нельзя пренебрегать [10]. Авторы полагают, что глобализация – это процесс, который формирует международную обстановку, подрывает старое определение экономической безопасности и заставляет его переопределять. В своей работе [10] исследователи выявляют и анализируют последствия глобализации для экономической безопасности.

В работе С. Лессмана [11] изучается влияние межрегионального неравенства внутри стран на внутренние конфликты. Он измерял региональное неравенство значением взвешенной вариации ВРП на душу населения. В качестве основного новшества он рассматривал набор групповых данных по региональному неравенству на макроуровне, охватывающий 56 стран (835 регионов) в период с 1980 по 2009 гг. По его мнению, региональное неравенство увеличивает риск внутренних конфликтов, а, следовательно, создает угрозу экономической безопасности в регионах.

Анализ мирового опыта показывает, что ключевым элементом обеспечения экономической безопасности систем различного уровня выступают организация и проведение эффективного мониторинга. В развитых государствах регулярный мониторинг уже стал реальным инструментом управления начиная с 90-х гг. XX века.

Принципы непрерывного, всеобъемлющего, обеспеченного финансируемой поддержкой со стороны государственного и муниципального управления мониторинга экономической безопасности и других социально-экономических процессов давно доказали свою эффективность и необходимость в сфере обеспечения экономической безопасности во многих развитых и развивающихся странах. Например, в Соединённых Штатах Америки в рамках Федерального бюро расследований создано Агентство национальной безопасности, к особенностям которого можно отнести практически мгновенный доступ к информации с собираемых контролиру-

емых объектов. Кроме этого, Правительство США рассматривает проблему кибербезопасности как одну из ключевых проблем экономики и экономической безопасности страны. Эти проблемы решают центры обработки данных Агентства национальной безопасности [12]. На сегодняшний день во многих странах мира совершенствуются системы мониторинга экономики в целом и экономической безопасности в частности. Такого рода оптимизация осуществляется для доступа к информации в режиме реального времени, с целью сопоставления разрозненной информации.

Для проведения мониторинга экономической безопасности в зарубежных странах используются различные методики. Рассмотрим некоторые из них [13].

1. Методика NORDSTAT для стран Северной Европы. При отборе показателей в базу NORDSTAT все показатели разделяются на три подгруппы в соответствии со степенью их адекватности для межстрановых сопоставлений:

- простые индикаторы, которые можно легко рассчитать и напрямую сопоставить между разными странами. К ним относятся показатели численности населения, количества объектов, незавершенных и завершенных строительных, количества мест в образовательных и медицинских учреждениях, больниц и др. Такие индикаторы в методике названы индикаторами класса А;

- индикаторы, которые относительно легко сопоставляются, однако для них необходимы предварительный анализа методики вычисления и последующая ее корректировка с целью недопущения неадекватных сравнений. К таким показателям относятся показатели статистики по безработице, качеству окружающей среды. Данные индикаторы в методике названы индикаторами класса В;

- третья группа показателей – несопоставимые напрямую. Они рассчитываются по особым методикам для каждой страны, поэтому требуют детального рассмотрения для адекватного сравнительного анализа между разными странами. К таким показателям можно отнести индикаторы выплаты социальных пособий, характеристики доходов народонаселения, бедности и др. Данные индикаторы названы показателями класса С.

2. Методика, которая разработана департаментом транспорта, местного самоуправления и регионального развития Соединенного Королевства (DTLR). В своей структуре система показателей DTLR содержит показатели трех типов:

- показатели текущего состояния системы предоставления общественных услуг;

- целевые ориентиры;

- результаты обследования удовлетворенности народонаселения качеством услуг и деятельностью местного управления.

Подобного класса мониторинговые системы действительно используются и в Швеции (Local Welfare Management Systems), и в Финляндии (проект VERTI), и в ряде других развитых стран мира.

На основании проведенного анализа можно отметить, что проблемы экономической безопасности и организации ее мониторинга не являются определяющими в зарубежных странах, где большее внимание уделяется вопросам национальной безопасности. Ключевой целью этих стран выступает сохранение суверенитета и стабильного экономического роста. Практически отсутствует единая трактовка понятия экономической безопасности как на макро-, так и на мезоуровне. Исследовательский интерес к данной тематике скорее характерен для российских авторов и ученых стран СНГ. Следовательно, в отечественной литературе более детально проработаны вопросы экономической безопасности и понятийный аппарат обеспечения, мониторинга и управления экономической безопасностью хозяйствующих субъектов.

© Митяков Е.С., 2019.

Библиографический список

- [1] Baldwin, D. The concept of security // Review of International Studies. – 1997. – No. 23. – P. 5–26. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.princeton.edu/~dbaldwin/selected%20articles/Baldwin%20> (дата обращения 14.01.2018).
- [2] Экономическая безопасность технических университетов: монография / А. Е. Городецкий [и др.]; НГТУ им. П. Е. Алексеева. – Нижний Новгород, 2015. – 162 с.
- [3] National Security Strategy of the United States of America [Электронный ресурс]. URL: <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2017/12/NSS-Final-12-18-2017-0905.pdf>
- [4] Nanto, D. Economics and National Security: Issues and Implications for U.S. Policy // Congressional Research Service. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.fas.org/sgp/crs/natsec/R41589.pdf>
- [5] Buzan, B. New Patterns of Global Security in the Twenty-First Century” // International Affairs. – 1991. – Vol. 67. – №. 3. [Электронный ресурс]. URL: <http://euroakadeemia.ee/materjalid/Buzan%20-%20New%20Patterns%20of%20Global%20Security%20in%20the%2021st%20Century.pdf> (дата обращения 14.07.2018).
- [6] Прилепский, А. И. Формирование механизма обеспечения экономической безопасности в народнохозяйственном комплексе: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Прилепский Александр Иванович. – М., 1999. – 222 с.
- [7] Голощапова, Ж. Э. Зарубежный опыт обеспечения экономической безопасности и возможности его применения в Кыргызской Республике // Вестник КРСУ. – 2013. – Т. 13. – № 12. – С. 131–134.
- [8] Hough, P. Understanding Global Security / P. Hough. – 2nd ed. – London: Routledge, 2008.

- [9] Kahler, M. Economic security in an era of globalization // The Pacific Review. – Vol. 17. – No. 4. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/0951274042000326032?scroll=top&needAccess=true> (дата обращения 08.04.2018).
- [10] Posen, A. Report of the Working Group on Economics and National Security / A. Posen, D. Tarullo // Princeton Project on National Security [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.princeton.edu/~ppns/conferences/reports/fall/ENS.pdf>
- [11] Lessmann, C. Regional inequality and internal conflict. – CESifo. Working Paper, 4112, 2011. – 35 p. [Электронный ресурс]. URL: http://www.cesifo-group.de/DocDL/cesifo1_wp4112.pdf
- [12] Utah's \$1.5 billion cyber-security center under way // Deseret News. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.deseretnews.com/article/705363940/Utahs-15-billion-cyber-security-center-under-way.html> (дата обращения 14.09.2018).
- [13] Оперативный мониторинг в структуре региональных ситуационных центров социально-экономического развития / отв. ред. Е. В. Зарова. – М.: РЭУ им. Г. В. Плеханова, 2013. – 152 с.

E.S. Mityakov

FOREIGN EXPERIENCE OF ECONOMIC SECURITY RESEARCH AND ORGANIZATION OF ITS MONITORING

Nizhny Novgorod State Technical University n. a. R.E. Alekseev,
Nizhny Novgorod, Russia

Abstract. The article analyzes foreign experience of the economic security research and organization of its monitoring. The analysis of world experience has shown that the key element of ensuring economic security of the systems on various levels of management is the organization of effective monitoring. Based on the made analysis, it is concluded that the problems of economic security and its monitoring are not decisive in foreign countries, where more attention is focused on national security issues. The key objective of these countries is the preservation of their sovereignty and stable economic growth. The article analyzes various ideological approaches to the issues of economic security. It is shown that there is practically no single interpretation of the concept of economic security both at the macro-and meso-levels; in many foreign countries, economic security is still understood as the protection of the population and economic entities from a significant deterioration in the financial condition. The author concludes that in the domestic literature the issues of economic security and the conceptual apparatus of ensuring, monitoring and management of economic security for economic entities have been worked out in more details.

Key words: economic security, monitoring, foreign experience of economic security analysis.

References

- [1] Baldwin, D. (1997). [The concept of security]. [Review of International Studies]. No. 23. pp. 5–26. [Electronic resource]. Available at: <http://www.princeton.edu/~dbaldwin/selected%20articles/Baldwin%20> (accessed 14.01.2018).
- [2] Gorodetsky, A. E. [Economic security of technical universities: monograph]. Nizhny Novgorod: NSTU n. a. R. E. Alekseev, 2015, 162 p.
- [3] National Security Strategy of the United States of America [Electronic resource]. Available at: <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2017/12/NSS-Final-12-18-2017-0905.pdf>
- [4] Nanto, D. [Economics and National Security: Issues and Implications for U.S. policy]. [Congressional Research Service]. [Electronic resource]. Available at L: <https://www.fas.org/sgp/crs/natsec/R41589.pdf>
- [5] Buzan, B. (1991). [New Patterns of Global Security in the Twenty-First Century] [International Affairs]. Vol. 67. No. 3. [Electronic resource]. Available at: <http://euroakadeemia.ee/materjalid/Buzan%20-%20New%20Patterns%20of%20Global%20Security%20in%20the%2021st%20Century.pdf> (accessed 14.07.2018).
- [6] Prilepsky, A. I. [Formation of the mechanism of ensuring economic security in the national economic complex: dis. ... Cand. Ekon. Sciences: 08.00.05]. – Moscow, 1999, 222 p.
- [7] Goloshchapova, J. E. (2013). [Foreign experience of economic security and its application in the Kyrgyz Republic] *Vestnik KRSU* [Bulletin KRSU]. Vol. 13. No. 12. pp. 131–134. (In Russ).
- [8] Hough, P. [Understanding Global Security]. – 2nd ed. – London: Routledge, 2008.
- [9] Kahler, M. [Economic security in an era of globalization]. [The Pacific Review]. – Vol. 17. – No. 4. [Electronic resource]. Available at: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/0951274042000326032?scroll=top&needAccess=true> (accessed 08.04.2018).
- [10] Posen, A., Tarullo, D. [Report of the Working Group on Economics and National Security]. [Princeton Project on National Security]. [Electronic resource]. Available at: <http://www.princeton.edu/~ppns/conferences/reports/fall/ENS.pdf>
- [11] Lessmann, C. [Regional inequality and internal conflict]. – CESifo. Working Paper, 4112, 2011, 35 p. [Electronic resource]. Available at: http://www.cesifo-group.de/DocDL/cesifo1_wp4112.pdf
- [12] Utah's \$1.5 billion cyber-security center under way / Deseret News. [Electronic resource]. Available at: <https://www.deseretnews.com/article/705363940/Utahs-15-billion-cyber-security-center-under-way.html> (accessed 14.09.2018).
- [13] [Operational monitoring in the structure of regional situational centers of socio-economic development]. Moscow: REU n. a. G. V. Plekhanov, 2013, 152 p.